

А.А. Шиян

Отчет о международной конференции
«Алёшинские чтения – 2016»
Философия и наука: проблемы соотнесения»
Москва, РГГУ, философский факультет,
7–9 декабря 2016 г.

Обзор посвящен Международной конференции «Вторые Алёшинские чтения. Философия и наука: проблемы соотнесения», которая состоялась 7–9 декабря 2016 г. на философском факультете РГГУ. В центре обсуждения на конференции стояли проблемы соотнесения философии и науки в историческом, социальном, культурном, эпистемологическом и других аспектах. В отчете отражены основные линии обсуждения данной проблематики и представлены ведущие доклады.

Ключевые слова: философия, наука, методология, философия науки, феноменология.

7–9 декабря 2016 г. на философском факультете РГГУ при поддержке Благотворительного фонда Центрального федерального округа «Поддержка детей и семей в трудной жизненной ситуации» (по договору пожертвования № 25п от 28 апреля 2016 г.) состоялась Международная конференция «Вторые Алёшинские чтения. Философия и наука: проблемы соотнесения». Конференция «Алёшинские чтения–2016» является двадцать второй в ряду ежегодных декабрьских конференций философского факультета РГГУ, посвященных обсуждению общетеоретических и методологических проблем историко-философских исследований, инициатором проведения и организатором большей части которых был проф. А.И. Алёшин. В центре обсуждения конференции – тема соотнесения философии и науки в историческом, социальном, культурном, эпистемологическом и др. аспектах. В докладах участников конференции рассматривались как общие стратегии решения данной проблемы, так и конкретные историко-философские и историко-научные кейсы, проливающие свет на долгую историю непростых и многоплановых отношений философии и науки. Актуальность

темы конференции определяется, с одной стороны, тем, что онтологические, генетические, функциональные, гносеологические, эпистемологические и другие аспекты соотношения философии и науки до сих пор являются предметом споров и решаются в разных школах философии, истории науки, логики, методологии, философии науки – по-разному. С другой же стороны, вопросы соотношения философии и науки в последнее десятилетие вышли на первый план в связи с заменой кандидатского экзамена по философии экзаменом по истории и философии науки, в силу чего проблематика соотношения философии и науки получила помимо чисто теоретической еще и прикладную значимость. Попытки удержать изложенные моменты в одном дискурсе породили бурные дискуссии на заседаниях и в кулуарах конференции, которые, как надеются организаторы конференции, найдут свое продолжение в дальнейших научных исследованиях.

В конференции приняли участие ведущие философы науки из РГГУ, МГУ, Университета Франкфурта-на-Майне им. Иоганна Вольфганга Гёте, Высшей школы экономики, СПбГУ, а также вузов Красноярска, Воронежа, Симферополя, Ростова-на-Дону, Екатеринбурга, Кирова. Особо хотелось бы отметить участие в конференции в качестве докладчиков лучших аспирантов, магистров и бакалавров философского факультета РГГУ.

Конференцию открыли доклады Тараса Александровича Шияна, Федора Николаевича Блюхера и Владимира Игоревича Пржиленского. В докладе «Философия и наука: проблема институциональной демаркации» *Т.А. Шиян* рассмотрел институциональные критерии демаркации философии и науки, привлекая датировки институционального формирования науки и ее выделения из структуры философии. В докладе *Ф.Н. Блюхера* «Два источника современной философии науки» была раскрыта специфика гуманитарного научного познания и намечены пути преодоления методологических проблем современной философии науки. *В.И. Пржиленский* в сообщении «Новоевропейская наука и ее самоописание: философия науки versus эпистемология» проанализировал и подверг критике идею рассмотрения философии науки и эпистемологии как близких в методологическом и предметном отношении дисциплин, между которыми нет и не может быть существенных различий.

Огромный интерес вызвал доклад *Зинаиды Александровны Сокулер* (Москва, МГУ) «О влиянии науки на философию», в котором обосновывался тезис о неизбежности влияния естественно-научного образа мышления на философское мировоззрение. Фундаментальные проблемы научных исследований, требу-

ющие философского осмысления, были представлены в докладах *А.В. Чусова* (Москва, МГУ) «Об относительной самостоятельности методологических регулятивов в составе методологического отношения», *Т.А. Вархотова* (Москва, МГУ) «Трансгрессия и воображение в воспроизводстве научного знания» и *Е.И. Шашловой* (Ростов-на-Дону, ЮФУ) «Французская историческая эпистемология и ее влияние на историко-философскую методологию».

Взаимоотношения философии и науки в истории философии были рассмотрены в сообщениях *Б.В. Подороги* (Москва, Пунктум) «Кант и Гердер. Спор об истории: метафизика и критика» и *С.Л. Кампечко* (Москва, НИУ ВШЭ) «Трансцендентализм Канта как реалистическая теория опыта/познания (анализ структуры кантовского коперниканского переворота)», *Ш. Хессбрюггена-Вальтер* (Москва, НИУ ВШЭ) «Достоверность познания природы в немецко-нидерландской философии на рубеже XVII–XVIII вв.» и *О.Д. Наумова* (Красноярск, КГАУ) «Анализ феномена науки в творчестве Г.Г. Шпета как путь к новой рациональности. От методологии науки к антропологии культуры».

На конференции был ярко представлен феноменологический проект обоснования науки; его основания и проблемы. В этой связи хотелось бы отметить выступления *Т.И. Шемонаева* (Екатеринбург, УГГУ) «Однозначность понятия в классической онтологии и игровая динамика значения во вневременном сознании. К вопросу о феноменологических основаниях преодоления интеллектуальных стратегий Просвещения», *А.Ю. Вязьмина* (Санкт-Петербург, СПбГУ) «Зачем нужны математические модели феноменологии восприятия?», *И.С. Куриловича* (Москва, РГГУ) «Койре и феноменология Райнаха – Гуссерля – Гегеля», *А.В. Мануcharовой* (Москва) «Феноменологическая схема тела и лингвистический образ тела», *Н.Г. Помогаева* (Москва, РГГУ) «Строгая наука и мирозерцательная философия», *П. Колки* (Фракфурт-на-Майне, Германия, Народный университет Франкфурта-на-Майне) «Является ли философия служанкой позитивных наук?», *Ю.Ю. Черноскутова* (Санкт-Петербург, СПбГУ) «Содержательная логика в работах Э. Гуссерля 1887–1991 гг.». Проблематика обоснования современной науки в опыте жизненного мира рассматривалась в докладах *А.А. Шиян* (Москва, РГГУ) «Феноменология Гуссерля и философия науки XX века» и *М.А. Белоусова* (Москва, РАНХиГС, РГГУ) «Жизненный мир и наука: иерархия очевидностей или иерархия проблем?».

Особое внимание на конференции было приковано к современной ситуации функционирования философского знания, к особенностям и проблемам отечественной философии науки, вызовам,

которые перед ней поставила современность. Речь идет о докладах *О.В. Зарапина*, *О.А. Шапиро* (Симферополь, КФУ) «Форматы современной философской коммуникации», *Л.В. Шаповаловой* (Санкт-Петербург, СПбГУ) «Откуда исходит угроза философскому исследованию науки в современности», *О.В. Поляковой* (Москва, Интеллект-Центр плюс) «Трансгуманистическое движение в России и его роль в развитии квазинаучной деятельности», *О.В. Кильдюшова* (Москва, НИУ ВШЭ) «Философия как автономная и самореферентная культурная практика: к критике квантифицирующей научно-административной оптики», *Н.О. Бороздиной* (Москва, РГГУ) «Современный университет в философском дискурсе», *Ю.М. Коротченко*, *Л.Т. Рыскельдиевой* (Симферополь, КФУ) «Текстовая культура как предмет философского интереса». Общий контекст функционирования как философии, так и науки неизбежно задается современным общественным строем, социальным укладом и идеологией, в скрытом или явном виде господствующей в обществе. И неслучайно на конференции прозвучали доклады, посвященные прояснению философских оснований различного понимания современной социально-политической ситуации. Речь идет прежде всего о докладах *А.В. Логинова* (Москва, РГГУ) «Посткапитализм: возможные социальные последствия» и *В.В. Устиненко* (Москва, РГГУ) «Ричард Рорти, Аласдер Макинтайр и “постмодернистский буржуазный либерализм”».

Важнейший аспект современной философии науки – аналитическая философия науки – также был детально рассмотрен на конференции. К таким докладам относятся выступления *Д.Н. Дроздовой* (Москва, НИУ ВШЭ) «Экспериментальная философия 2.0: новое вино в старых мехах?» и *А.Ю. Жулитовой* (Москва, РГГУ) «Проблема несводимости эстетических феноменов к языковому выражению в работах Л. Витгенштейна». Одной из центральных проблем аналитической философии науки является обоснование мысленного эксперимента. Эта тема поднималась в докладах *М.А. Беляева* (Воронеж, ВГУ) «Мысленный эксперимент с точки зрения эпистемической нормативности» и *С.В. Балданова* (Москва, РГГУ) «Интуитивистский подход к проблеме мысленных экспериментов».

Одним из вопросов, который постоянно звучал на конференции, был вопрос о возможности и степени интеграции философии и науки. Различные ответы на этот вопрос были представлены в докладах *О.П. Маврина* (Москва, РГГУ) «“Междисциплинаризация”: проблемы дисциплинарности и междисциплинарности науки», *Е.А. Счастливецовой* (Киров, ВГГУ) «Философия или наука (о метафизике синтеза)» и *А.А. Мёдовой* (Красноярск, СГАУ) «Как возможна интегральная философия?».

Большой успех имели доклады *Т.В. Литвин* (Санкт-Петербург, РХГА) «Наука и религия: вопрос о методе в современных богословских исследованиях», *Д.Э. Гаспарян* (Москва, НИУ ВШЭ) «Проблема значений и субъективный опыт в свете научных и философских подходов в современной философии сознания», *Я.Г. Бражниковой* (Москва, РГГУ) «Наука аффекта и фантазматическое преподавание Ролана Барта», *А.П. Беляева* (Москва, РГГУ) «Рецепция отдельных европейских философских взглядов в Японии XX века (Хайдеггер, Деррида, Барт, Лакан)», *Е.М. Дмитриевского* (Москва, РГГУ) «О категориях истины, добра и красоты в концепции Э.В. Ильенкова», *Л.Е. Яковлевой* (Москва, МГУДиТ), *А.Е. Коломейцева* (Москва, МПГУ) «Педагогика как наука: функции представления и понимания в развитии интеллекта», *И.Н. Кругловой* (Красноярск, КГАУ) «Операциональная концепция природы и специфики философии», *С.А. Коначевой*. (Москва, РГГУ) «От теопозитики к космо-теопозитике: “религиозный материализм” в теологии события» и *А.В. Панарина* (Москва, РГГУ) «Проблема соотношения научной и философской концепций смерти».

В заключение обзора хотелось бы отметить, что все участники конференции выразили единодушное пожелание о продолжении традиционных Декабрьских конференций философского факультета РГГУ, основанных Альбертом Ивановичем Алёшиным и носящих теперь его имя.