

Социология: теоретические и эмпирические исследования

М.М. Галкина

Перспективы сельской интеллигенции: село или город?

В настоящей статье на основе данных Всероссийского исследования «Сельская жизнь», проведенного в августе 2015 г., проводится анализ основных причин, побуждающих представителей сельской интеллигенции задуматься о переезде в город, а также выявляются факторы, обеспечивающие их привязанность к сельской местности.

Ключевые слова: сельская интеллигенция, отсутствие работы, низкие заработки, привязанность к дому, семье.

В современных условиях, когда остро стоит проблема опустения сельской местности, когда все большее число сельских жителей под давлением внешних условий или по собственному желанию принимают решение покинуть село, сельская интеллигенция могла бы сыграть значительную роль для сохранения сельских поселений, консолидации сельского населения. Данная группа, включающая, в частности, учителей, врачей, работников культуры, традиционно воспринималась как оплот просветительства в сельской жизни, как люди, располагающие особым доверием и авторитетом, к кому можно обратиться за поддержкой, за помощью и советом. Особый интерес в данной ситуации представляет изучение перспектив сельской интеллигенции в отношении переезда из сельской местности в город. Хотят ли они покинуть село или, наоборот, привязаны к жизни в селе, какие причины обуславливают их желание переехать, а какие удерживают их дома?

© Галкина М.М., 2017

Статья выполнена при финансовой поддержке РНФ, проект № 14-18-02016.

На основе данных, полученных в ходе Всероссийского исследования «Сельская жизнь», проведенного в августе 2015 г. во всех 9 федеральных округах, в 22 областях, краях и республиках и в 71 селе, охватившего по всероссийской выборке 1000 человек, был проведен анализ причин, побуждающих сельскую интеллигенцию планировать переезд в город или, наоборот, удерживающих их в сельской местности. В качестве представителей сельской интеллигенции рассматривались работники социальной сферы (медицина, образование, культура), выборка составила 120 человек.

Прежде всего можно было бы предположить, что стремление переехать жить в город, условия жизни и работы в котором более благоприятны, широко распространены среди представителей интеллектуального труда в сельской местности. Подтверждением данного предположения может выступать и тот факт, что чуть больше трети представителей сельской интеллигенции выражают желание, чтобы их дети и внуки, когда вырастут, жили в городе (35,8%), об обратном говорит только 15%. Примерно половина оставляют решение этого вопроса на усмотрение самих детей (49,2%)¹.

Однако стремление переехать жить в город на постоянной основе характерно только для каждого четвертого представителя сельской интеллигенции и обусловлено негативными внешними условиями. При этом более половины отмечают, что не хотели бы переезжать (57,5%).

В целом причины, которые побуждают сельских жителей переехать в город, можно условно разделить на три группы:

1-я группа: проблемы, связанные со сферой труда (отсутствие работы по специальности, нет работы вообще, низкие заработки, работа на селе тяжелая, неинтересная);

2-я группа: проблемы, связанные с инфраструктурой и благоустройством (плохие дороги, нет газификации, отсутствует жилье, нет организаций бытового обслуживания и торговых точек, проблемы с медицинской помощью, отсутствуют развлекательные учреждения, нет школ, детских садов);

3-я группа: проблемы личного характера (нет возможностей для организации бизнеса, нет условий для получения профессии, нет возможности устроить свою личную жизнь).

Среди причин, побуждающих представителей сельской интеллигенции покинуть село или деревню, лидируют проблемы, относящиеся к трудовой сфере.

Сельская гуманитарная интеллигенция оказывается в еще более проигрышном положении, чем городские жители, занятые

в социальной сфере. Помимо традиционных проблем, характерных для работников социальной сферы, таких как уровень и справедливость оплаты труда, перед ними остро встает вопрос отсутствия работы по специальности. Возможности трудоустройства в сельской местности ограничены, и в результате такие причины, как «на селе (в деревне) нет работы по специальности», «на селе нет никакой работы», приводят к планированию переезда в город.

Низкие заработки и недостаточный уровень материального благополучия – остроактуальная проблема для села в целом и для сельской гуманитарной интеллигенции в частности и одна из ключевых причин, по которым сельские жители планируют смену места жительства. По полученным данным, среднемесячный доход на одного члена семьи в рядах сельской интеллигенции составляет 13 532,3 рублей. При этом основу структуры доходов интеллигенции, проживающей на селе, составляет именно заработная плата (87,8%). Практически половина дополнительно обеспечивают себя продуктами питания за счет собственного хозяйства (52,9%), 14,2% занимаются подработкой и совместительством. По субъективным оценкам собственного материального положения в анализируемой группе можно судить о том, что уровень благосостояния сельской интеллигенции немного выше, чем у остальных групп сельчан, однако в целом находится на достаточно низком уровне. 44,3% отмечают, что основные расходы приходится на товары первой необходимости, а в остальном же приходится экономить, 11,4% говорят о том, что «еле сводят концы с концами».

Анализ причин переезда в город, связанных с благоустройством и инфраструктурой села, показывает, что первостепенное значение отводится проблемам медицинского обслуживания, отсутствия возможностей для организации досуга, жилищным вопросам и вопросам благоустройства дорог.

Восполнение существующих недостатков в инфраструктуре сельской местности происходит у сельчан за счет посещения города. Цели поездок в город достаточно разнообразны. Это, прежде всего, решение практических задач, например, покупки, посещения медицинских учреждений. Проведение досуга – посещение друзей и родных, походы в театр, на концерты, в кино – также широко распространенная причина посещения города, что свидетельствует о том, что вопросы культурного развития достаточно важны для представителей анализируемой группы (см. рис. 1).



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос:
«Если Вы ездите в город, то с какой целью?»
(в % от числа ответивших, сумма ответов больше 100%,
так как респонденты имели возможность выбора
нескольких вариантов ответа)

Источник: Всероссийское исследование «Сельская жизнь»

Не получают широкого распространения в рядах сельской интеллигенции мотивы переезда, связанные с проблемами личного характера. Такие случаи единичны.

Анализ причин, объясняющих желание интеллигенции остаться в сельской местности, показывает, напротив, что они носят, как правило, личный характер и связаны с личными ценностями и предпочтениями, желаниями и переживаниями представителей данной группы.

Основная причина, которая делает переезд в город маловероятным и которая удерживает сельскую интеллигенцию на месте — это привязанность к дому, привязанность к семье и родным (см. рис. 2). Семья и родные (92,2%), друзья (92,9%) составляют наиболее доверительный круг общения сельской интеллигенции и являются наиболее важной составляющей их жизненного мира. По всей вероятности, именно привязанность к дому, благоприятная среда общения, поддержка со стороны ближнего окружения, позволяют преодолевать существующие трудности в жизненном

мире сельской интеллигенции, выступая своеобразной компенсацией и поддерживая их желание остаться на селе и не планировать переезд в город.



*Рис. 2. Распределение ответов на вопрос:
«Если Вы не планируете переехать в город
или переезд маловероятен, то почему?»*

(в % от числа ответивших, сумма ответов больше 100%, так как респонденты имели возможность выбора нескольких вариантов ответа)

Источник: Всероссийское исследование «Сельская жизнь»

Значительное влияние в качестве удерживающего интеллигенцию в сельской местности фактора оказывает и тот факт, что им нравится жить на природе и работать на земле (см. рис. 2). Причина этого заключается в том, что среди сельской интеллигенции, занятой по основному месту работы интеллектуальным трудом, ведение подсобного хозяйства осуществляется в основном по «дачному» образцу, в полной мере в сельскохозяйственную деятельность они не включены и воспринимают жизнь на селе именно через призму возможности жить на природе, разводить для себя и собственных нужд небольшой огород и небольшое хозяйство, приобретая

дополнительные возможности для собственного обеспечения. Дополнительным подтверждением данного тезиса служит тот факт, что половина опрошенных в рассматриваемой группе отмечают, что их семья не могла бы прожить за счет собственного хозяйства (50,8%). В полной мере положиться на этот источник доходов могли бы только 10% в среде сельской гуманитарной интеллигенции, что свидетельствует о том, что ведение личного хозяйства не воспринимается данной группой как основной вид деятельности и как основной или даже значительный источник дохода.

Серьезную обеспокоенность представители сельской интеллигенции выражают также в отношении неопределенности относительно того, смогли бы они найти хорошую работу в городе, к тому же сам переезд кажется им материально трудноосуществимым.

При этом следует отметить, что достаточно малая доля представителей анализируемой группы отмечает, что не готовы покинуть село в связи с обеспокоенностью тем, кто останется в нем, кроме них (7,1%). Это может свидетельствовать о том, что сельская интеллигенция не идентифицирует себя как костяк, который может обеспечить сохранение сельского населения. В связи с наличием объективных трудностей в инфраструктуре сельской местности, вопросах благоустройства, трудовой сфере, на первый план выходят проблемы бытового характера и личного материального благосостояния. Вопросы служения народу, выполнения некой специфической миссии отодвигаются на второй план и не оказывают серьезной мотивации даже в ситуации с планированием переезда в город, когда наибольший вес играет все-таки привязанность к семье и родным. Возвращаясь к причинам, побуждающим сельскую интеллигенцию планировать переезд в город, следует отметить, что 40% указывают на отсутствие возможности работать по специальности, что также выступает препятствием для профессиональной идентификации, принятия ценностей и моделей поведения, принятой в конкретной социально-профессиональной группе, профессионального развития, совершенствования профессиональных и личностных качеств, соответствующих определенному роду занятости. Избрав для себя профессию, призвание, люди оказываются в условиях невозможности работать в данном направлении, а в подобной ситуации говорить о некой специфической миссии сельской интеллигенции, их потенциале в поддержании жизни в сельской местности невозможно.

Таким образом, можно подвести следующие итоги. На сегодняшний день не существует возможности массового оттока

сельской интеллигенции в город. В большинстве своем представители данной общности не планирует переезда. В случае, если подобное желание возникает, оно продиктовано объективными трудностями, существующими в жизненном мире интеллигенции, проживающей в сельской местности. Низкий уровень благосостояния, ограниченность возможностей трудоустройства и профессионального развития в рамках выбранной специальности, недостаточное развитие инфраструктуры ожидаемо повышают мотивацию поиска лучших условий жизни. Но семья и ближайшее окружение, любовь к дому, к работе на земле также имеют значительное влияние в жизненном мире сельской интеллигенции и выступают ключевыми факторами, обеспечивающими их привязанность к сельской жизни и нежелание покидать село. При этом невозможно говорить и о том, что сельская интеллигенция действительно видит в себе особый потенциал для сплочения сельского населения, выполнения некоего специфического предназначения интеллигенции в жизни сельского поселения – таких настроений в сколько-нибудь массовом масштабе не выявлено.

Примечание

- ¹ Всероссийское исследование «Сельская жизнь». Опрос, проведенный в августе 2015 года во всех 9 федеральных округах и 22 областях, краях и республиках и в 71 селе, охвативший по всероссийской выборке 1000 человек. Представители гуманитарной интеллигенции среди опрошенных составили 120 человек. Исследование проведено в рамках гранта Российского научного фонда «Жизненный мир россиян и эволюция форм их участия в реализации государственных и общественных преобразований (1990–2010 гг.)», проект № 14-18-02016.