

И.О. Шевченко

## Семья, семейные ценности, материальное положение семьи в представлениях интеллигенции

В статье рассматриваются оценка важности семьи, отношение к семейным ценностям и материальное положение семьи в представлениях интеллигенции в сравнении с данными по населению в целом.

*Ключевые слова:* семья, семейные ценности, интеллигенция, медицинские работники, преподаватели, работники культуры.

Интеллигенция представляет собой социальную группу, обладающую большим образовательным капиталом относительно остального населения и вовлеченную в специфическую профессиональную деятельность, т. е. занятую в тех сферах деятельности, которые представляют достаточно большую ценность для общества. Сегодня мы можем говорить о воспроизводстве образовательного капитала: высшее образование все чаще получают дети, родители которых также имели высшее образование<sup>1</sup>. Наследуются и семейные ценности<sup>2</sup>, поэтому интересно посмотреть, как относятся к семье представители интеллигенции. В нашем исследовании в выборку вошли группы преподавателей (учителя и преподаватели высшей школы), медиков (врачи и медицинские сестры), работников культуры<sup>3</sup>. Мы ставили задачу рассмотреть представления о семье, семейных ценностях этих групп интеллигенции, а также материальное положение семей интеллигенции по их самооценке.

Представители этих профессий, с одной стороны, очень типичны, их характеристики и мнения совпадают с большинством населения,

---

© Шевченко И.О., 2017

Выполнено в рамках гранта Российского научного фонда № 14-18-02016.

с другой – имеют свои особенности. Оценка важности семьи в группе интеллигенции не отличается от населения в целом. О том, что семья для них очень важна, заявили 94,6% в группе интеллигенции, 95% населения сказали то же самое. Среди интеллигенции семей с одним ребенком – 36,4%, с двумя детьми – 31,6%, с тремя и более – 5,9%, у 26,1% детей нет. Хочется отметить, что в нашей группе интеллигенции меньше семей с одним ребенком и больше с двумя, такое распределение нехарактерно для семей в России. Обычно разница в количестве детей составляет примерно 2 к 1 (семьи с одним ребенком и семьи с двумя детьми)<sup>4</sup>. И «отличились» в этом плане педагоги. Так и хочется спросить: они пошли работать в образование, потому что есть дети, или у них появились дети, потому что изначально они были ориентированы на взаимодействие с детьми?

Таблица 1

## Количество детей у разных групп интеллигенции

Есть ли дети	Группы работников		
	педагоги	медработники	работники культуры
Детей нет	22,2	27,2	26,4
Один ребенок	30,6	37,2	39,5
Двое детей	41,7	29,7	28,4
Трое детей	4,4	5,0	5,0
Четыре и более	1,2	1,0	0,7

*Семейные ценности.* В исследовании мы задавали вопрос: «Какие отрицательные явления, пороки в нашем обществе Вас больше всего тревожат?». «Плохое воспитание детей» очень тревожит 70,5% интеллигенции (преобладают педагоги) и 64,4% всего населения. «Падение морали, нравственности» очень тревожит 68,7% интеллигенции и 62,4% населения. «Распад семей» (разводы) очень тревожит 49,7% интеллигенции и 51,9% всего населения. Иначе говоря, интеллигенцию больше волнуют семейные проблемы (за исключением разводов), чем остальных россиян. Но если сложить ответы «очень тревожат» и «тревожат в средней степени», применительно к семейным ценностным ориентациям, разницы между интеллигенцией и населением практически нет (95,7–93,6% – «плохое воспитание детей», 96,2–93,5% – «падение морали, нравственности», 88,4–89,2% – «распад семей»).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос:  
 «Какие отрицательные явления, пороки в нашем обществе  
 Вас больше всего тревожат?»,  
 сравнение интеллигенции и населения (в % от опрошенных)

Отрицательные явления и процессы	Интеллигенция		Все	
	Очень тревожат	Тревожат в средней степени	Очень тревожат	Тревожат в средней степени
Наркомания	63,3	29,2	65,9	27,7
Алкоголизм, пьянство	61,4	32,5	64,1	29,8
Проституция	35,8	39,0	40,2	35,5
Плохое воспитание детей	70,5	25,2	64,4	29,2
Падение морали, нравственности	68,7	27,5	62,4	31,5
Распад семей	49,7	38,7	51,9	37,3

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос:  
 «Какие отрицательные явления, пороки в нашем обществе  
 Вас больше всего тревожат?», по группам интеллигенции  
 (в % от опрошенных)

Очень тревожат	Группы работников		
	педагоги	мед-работники	работники культуры
1. Наркомания	67,9	64,5	56,5
2. Алкоголизм, пьянство	63,9	61,3	59,5
3. Проституция	35,3	38,4	29,1
4. Плохое воспитание детей	80,2	69,6	64,9
5. Падение морали, нравственности	77,4	65,0	71,6
13. Распад семей	53,2	50,1	45,8

Источник: Жизненный мир – интеллигенция, 2016

Кажется естественным, что семейные проблемы больше всего занимают педагогов и меньше всего беспокоят работников культуры. Работники культуры меньше медиков и педагогов озабочены и другими, влияющими на семейную сферу проблемами общества – наркоманией, алкоголизмом и пьянством, проституцией. Удивляет в целом толерантное отношение людей (как всего населения, так и интеллигенция) к разводам – вероятно, так и формируется социальная установка на возможность распада семьи. Количество людей, которых волнует проблема разводимости, практически одинакова в разных возрастах, что подтверждает возможность трансляции данной установки на развод. «Не сложится семья – разведусь» – это стало почти социальной нормой. Любопытно, что проблема распада семей больше волнует жителей мегаполиса (57,5%). Чем меньше поселение, тем больше падает важность этого пункта: так, лишь 37,6% жителей села указали, что их это волнует.

Есть некоторая связь в отношении к семейным ценностным ориентациям с количеством детей в семье. Из общей зависимости – чем больше детей, тем больше тревожность, опять «выпадает» вопрос о разводах. Видимо, дети укрепляют брак (по крайней мере, когда трое и более).

*Социальный капитал семьи.* Представители интеллигенции меньше рассчитывают на социальное положение семьи при продвижении по социальной лестнице, предпочитая опираться на личные достижения в образовании и профессиональной подготовке и личные качества (ум, привлекательность, сила и др.). Меньше они рассчитывают и на владение деньгами, материальными или другими ценностями, и на обладание властью или доступ к ней. Группы работников интеллигенции меньше отличаются в этом плане между собой, чем интеллигенция и остальное население. Это объяснимо: с одной стороны, интеллигенция обладает большим человеческим капиталом, который и позволяет ей рассчитывать на свои силы. С другой стороны, этот запас человеческого капитала ей зачастую и создает принадлежность к данной социальной группе именно семьи.

Взаимосвязь количества детей  
и вопросов о семейных ценностях

Количество детей	Тревожит ли вас падение морали и нравственности?			Тревожит ли вас распад семей?			Тревожит ли вас плохое воспитание детей?		
	очень	средне	мало	очень	средне	мало	очень	средне	мало
нет	59,9	34,1	6,0	44,3	42,6	13,1	61,4	32,4	6,2
1	68,3	28,5	3,3	53,5	36,2	10,4	70,7	25,4	3,9
2	74,2	23,0	2,8	51,3	37,2	11,5	76,1	20,1	3,8
3	78,8	19,7	1,5	43,9	42,4	13,6	78,8	19,7	1,5
4 и более	92,3	0	7,7	30,8	53,8	15,4	84,6	15,4	0

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос:  
 «Какие обстоятельства определяют сегодня  
 социальное положение  
 и престиж человека в нашем обществе?»  
 (в % от опрошенных)

Какие обстоятель- ства определяют сегодня социальное положение и престиж человека в нашем обществе	Интели- генция	Всё насе- ление	Группы работников		
			педа- гоги	медработ- ники	работники культуры
Владение деньгами, материальными или другими ценностями	52,2	67,0	57,1	49,9	54,2
Обладание властью или доступ к ней	52,1	58,2	58,3	48,2	57,2
Связи с нужными людьми	53,4	57,0	52,4	51,8	58,5
Личные достижения в образовании и профессиональ- ной подготовке	34,7	19,0	35,3	33,3	37,8
Личные качества (ум, привлекатель- ность, сила и др.)	26,4	19,9	28,6	23,9	30,8
Социальное положение семьи	13,7	19,8	17,1	12,6	13,7

Представители интеллигенции также больше рассчитывают на себя в сложной ситуации, чем на членов семьи, родных, друзей, коллег по работе. При ответе на вопрос «Предположим, Вы оказались в затруднительном положении, к кому обратитесь в первую очередь за помощью?» в группе интеллигенции к членам семьи, родным обратится 80,6% и 87% среди остального населения, к друзьям – 54,3% в группе интеллигенции и 59,2% – среди остального населения, к товарищам (коллегам) по работе 14,4% – в группе интеллигенции и 18,4% – остального населения. Эти данные, на наш взгляд, подтверждают вышесказанное. Тем не менее необходимо отметить, что именно среди интеллигенции встречаются семейные династии, т. е. имеет место профессиональное воспроизводство: ребенок растет в определенной атмосфере и «заражается» страстью к профессии родителей либо ему настойчиво внушают, что он должен продолжить дело отца или матери. 39,2% представителей интеллигенции указали, что большее влияние при выборе профессии на них оказала семья.

*Материальное положение семьи.* Уровень дохода в числовом выражении (даже с поправкой на год) семей представителей интеллигенции выше (24076,0 руб.), чем в среднем среди населения (15145,9 руб.). Но: группа интеллигенции, в которой семейный бюджет позволяет уровень «живут от зарплаты до зарплаты», существенно больше, чем среди населения в целом. Самыми обеспеченными семьями оказались семьи работников культуры, что можно объяснить выборкой, в которую вошли работники театров и домов культуры (получается, они получают больший доход, чем преподаватели), менее обеспеченными – медработники (тоже частично объясняется выборкой, в которой много среднего медицинского персонала, доход которого невелик). Но при этом среди всего населения 19% указывают, что они имеют подработку или совместительство, среди интеллигенции таких 40%. Даже с учетом того, что в выборке всего населения есть пенсионеры или студенты, разница очень велика: получается, что свои относительно «высокие» доходы интеллигенция добывает за счет сверхурочной работы.

Эту мысль подтверждает ответ на вопрос: «Как Вы считаете, справедливо ли оплачивается Ваш труд?» 30,1% интеллигенции ответили, что несправедливо, среди населения таких 24,7%.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос:  
«Какие условия жизни гарантирует Вам семейный бюджет?»  
(в % от опрошенных)

	Интелли- генция	Всё насе- ление	Педа- гоги	Мед- работ- ники	Работ- ники культуры
Высокое благополучие	2,4	1,3	2,0	2,5	2,7
Живут в достатке	32,1	35,2	29,0	32,3	34,1
Хватает в основном на еду и одежду	43,9	53,0	51,2	41,6	44,1
Живут от зарплаты до зарплаты	17,7	9,5	16,7	18,4	16,7
Еле сводят концы с концами	3,9	1,0	1,2	5,3	2,3

Связи уровня семейного бюджета и количества детей в семье обнаружить не удалось: независимо от количества детей большинство представителей интеллигенции попадают либо в группу «хватает на еду и одежду», либо в группу «живем в достатке, но не можем позволить себе крупные расходы».

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос:  
«Какие условия жизни гарантирует Вам семейный бюджет?»  
(в % от опрошенных, в зависимости от количества детей)

	Детей нет	1	2	3
Высокое благополучие	3,7	2,2	0,7	7,6
Живут в достатке	31,5	31,9	33,7	25,8
Хватает в основном на еду и одежду	44,9	43,7	44,5	39,4
Живут от зарплаты до зарплаты	15,3	18,5	17,6	24,2
Еле сводят концы с концами	4,5	3,7	3,5	3,0

Представители интеллигенции больше других групп населения чувствуют себя проигравшими: 31,9% против 13,7% всего населения. Среди групп интеллигенции более всего пострадавшими себя чувствуют педагоги. Бесперывные на протяжении многих лет реформы не привели к развитию образования, здравоохранения и культуры, но значительно ухудшили социальное положение и самочувствие профессиональных групп педагогов, медиков и работников культуры, что и определяет их самооценку.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос:  
«Лично Вы, Ваша семья выиграла или проиграла  
от происходящих в стране перемен за последние 5 лет?»  
(в % от опрошенных)

	Интелли- генция	Все	Педагоги	Медработ- ники	Работники культуры
Выиграли	6,3	7,3	9,1	6,4	3,7
Проиграли	31,9	13,7	37,7	31,7	27,8
В целом осталось по-прежнему	51,3	62,2	46,8	50,8	56,5
Затруднились ответить	10,4	16,9	6,3	11,1	12,0

Ощущения проигравших оказывают некоторое влияние и на прогнозные оценки будущего. Среди интеллигенции ненамного, но все-таки больше, чем среди населения (32,4% и 28,5%), тех, кто уверен, что их жизнь не улучшится в ближайшем будущем, и меньше тех, кто думает, что станет лучше (33,9% и 37,4%). Сортировка по группам показывает, что меньше всего «оптимистов» среди педагогов – видимо, по семьям работников образования «каток» реформ прошелся наиболее жестко, да и как раз в момент проведения опроса наблюдался очередной виток преобразований, связанный с сокращением как численности, так и зарплат педагогического персонала. Медработники, видимо, уже пережили шок и адаптировались к нему. Количество «пессимистов» одинаково во всех группах.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос:  
«Как Вы думаете, Ваша жизнь  
в ближайшем будущем улучшится?»,  
по группам работников  
(в % от опрошенных)

Как думают, жизнь в ближайшем будущем улучшится	Группы работников		
	педагоги	медработники	работники культуры
Улучшится	29,8	36,2	31,4
Не улучшится	32,1	32,5	32,1
Затруднились ответить	38,1	31,3	36,5

Итак, интеллигенция (в нашей выборке) выглядит как действительно «народная»: ценностные ориентации (по крайней мере, относительно семьи и детей) близки всему населению; по уровню дохода семьи интеллигенция не слишком отличается от населения в целом. Примерно равное количество людей удовлетворены кругом своего общения. Оценивают свое положение в обществе и материальное положение представители интеллигенции и все население также примерно одинаково.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 37–48.
- <sup>2</sup> Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х – середина 2010-х гг.). Монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. ЦСП и М., 2016. С. 190–214.
- <sup>3</sup> «Жизненный мир: как живешь, интеллигенция?», проведено коллективом социологического факультета РГГУ весной 2016 г. методом стандартизированного интервью п/р Ж.Т. Тощенко. Пропорционально-квотная выборка (N=1350) охватывала 12 типичных регионов России (Новгородская, Архангельская, Ярославская, Воронежская, Владимирская, Нижегородская области, Ставропольский край, Республика Крым, Свердловская, Новосибирская области, Красноярский и Хабаровский края), Москву и Санкт-Петербург. Для сравнения использовались данные исследования «Жизненный мир россиян и эволюция форм их участия в реализации государственных и общественных

преобразований (1990–2010-е гг.)», проведено коллективом социологического факультета РГГУ в октябре 2014 г. п/р Ж.Т. Тощенко, N = 1750, выборка все-российская, пропорционально-квотная. Метод – анкетирование.

- <sup>4</sup> См.: Всероссийская перепись населения 2010 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol6/pub-06-03.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol6/pub-06-03.pdf) (дата обращения: 25.10.2016); Краткие итоги выборочного обследования «Семья и рождаемость» [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/family.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm) (дата обращения: 25.10.2016).