

П.А. Борисова

К КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ ДЖ. РОУЛЗА

В статье рассматривается основное содержание концепции справедливости Джона Роулза. Прослеживается влияние концепции справедливости на разные стороны жизни граждан, общества и государства.

Ключевые слова: рациональность, справедливость, концепция справедливости, Джон Роулз.

Концепция социальной справедливости Роулза привлекает к себе внимание как исследователей, так и политиков, общественных деятелей различных стран. Роулз представил не только современное для своего времени видение проблем социальной справедливости, но и попытался построить свою работу на принципах синтетичности, полемизируя и обоснованно заимствуя идеи предшествующих теоретиков – Аристотеля, Гоббса, Локка, Руссо, Канта и других¹. С точки зрения политиков и общественных деятелей, в работах Дж. Роулза можно найти достаточно подробное раскрытие проблематики социальной справедливости и, что наиболее важно, ознакомиться со схемой практической реализации справедливости в контексте либерального общества. Еще один «козырь» концепции заключается в особом, даже интригующем названии – «справедливость как *честность*», что не может оставить равнодушными не только представителей различных общественно-политических течений, но и просто *читающую аудиторию*.

Традиционно феномен социальной справедливости рассматривался с двух ракурсов – общественного (публичного) и индивидуального. Первый уходит корнями в античность, где справедливость олицетворялась с *благом* как высшей ценностью полиса. Второй

связан с общественно-философской мыслью Нового времени, когда впервые были заложены основы индивидуальных прав и равенства, понимаемые как принципы *справедливого* устройства общества.

Концепция Дж. Роулза однозначно не вписывается ни в одну из перечисленных выше традиций: она их синтезирует. Исходная посылка Роулза состоит в том, что общество – это прежде всего «самодостаточная совокупность людей, которые в своих взаимоотношениях осознают определенные обязывающие их правила поведения»², которые представляют собой разветвленную систему правил, формирующую «систему кооперации», которая обеспечивает «благо» только тем, кто следует установленным правилам. «Кооперация», вероятно, понимается Роулзом как «форма совместной организации деятельности» для получения *взаимной* выгоды. В этом отношении рассуждения Роулза достаточно прозрачны: нет общественной кооперации – нет выгоды. Причем выгода *до* момента деятельности не принадлежит *никому* – она *коллективна*, так как эффективная реализация целей возможна только в результате *совместной* деятельности. И только после (или в определенных случаях) в процессе кооперативной деятельности осуществляется перераспределение выгоды.

Здесь, согласно размышлениям Роулза, лежит «камень преткновения» любой общественно-политической организации, в том числе и общества. Он кроется в *соблюдении* баланса между совпадением и конфликтом интересов, участвующих в кооперации индивидов. Совпадение интересов заключается в том, что социальная кооперация способствует осуществлению *лучшей жизни, по сравнению с тем, чем она могла быть, когда бы каждый жил за счет собственных усилий*³. Конфликт же интересов определяется *небезразличностью* людей к тому, на каком основании и согласно каким принципам будет распределяться полученная в результате совместной деятельности выгода. Найти такие основания и принципы крайне нелегко, тем более когда деятельность уже завершена, следовательно, имеет место некоторая *выгода*.

Роулз считает, что единственный правильный вариант сохранения баланса между совпадением и конфликтом интересов – «*договориться о том, какое социальное устройство следует считать наиболее приемлемым в отношении разделения выгоды и распределения долей*». Именно этот договорный принцип о модели социального устройства следует считать, по Роулзу, принципом социальной справедливости.

В обществе всегда должна присутствовать базовая модель *представлений* о социальной справедливости, потому что в институцио-

нальном и межличностном отношении без «меры согласия в отношении того, что справедливо и что несправедливо, индивидам труднее координировать свои планы достаточно эффективно в деле достижения взаимной выгоды»⁴.

Концептуальная схема Роулза также интересна тем, что автор не говорит о какой-то одной, единственно верной модели социальной справедливости. Он обращает внимание на уникальность общества, на его культуру, историю, тип экономических отношений. А главное условие социальной справедливости – это справедливое распределение, которое поддерживается институционально, а о формальных критериях институтов необходимо договариваться, чтобы прийти к балансу интересов, консенсусу. И, возможно, лучший вариант сохранения такого баланса – это реализация модели общества со свободными рыночными отношениями и верховенством права.

Теперь поговорим о базовом принципе концепции Дж. Роулза – «честности». На наш взгляд, это самый сложный, с точки зрения понимания и последующей интерпретации, термин. Модель «справедливого общества» строится на принципах *«исходного соглашения»*. «Это такие принципы, которые свободные и рациональные индивиды, преследующие свои интересы, в исходном положении равенства примут в качестве определяющих фундаментальные соглашения по поводу своего объединения. Эти принципы должны регулировать все остальные соглашения; они специфицируют виды социальной кооперации, которые могут возникнуть, и формы правления, которые могут быть установлены»⁵. Возникают два вопроса: 1) Что Роулз вкладывает в понятие «свободного и рационального индивида»? 2) Как, с точки зрения практической составляющей, можно договориться, например, о форме правления?

Роулз не отрицает идей «общественного договора» Гоббса и Локка, но наделяет их не историческим, а гипотетическим смыслом. Если в трактовке философов Нового времени естественное равенство становится «точкой отсчета» теоретических построений, то для Роулза это – *честность*. Честность заключается в том, что люди должны оказаться в «гипотетической ситуации», при которой «никто не знает своего места в обществе, своего классового положения или социального статуса, а также того, что предназначено ему при распределении природных дарований, умственных способностей, силы и т. д. Я даже предположу, что стороны не знают своих концепций блага или своих психологических склонностей»⁶. Именно в таком состоянии, не отягощенном социальными маркерами, представлениями, интересами, установками, люди смогут на равных (*честных*) основаниях принимать решения. На наш взгляд,

честность в концепции Роулза есть идеальный тип социальной беспристрастности.

В конечном счете концепция социальной справедливости все же приобретает индивидуальные коннотации в зависимости от специфики того или иного общества. Роулз замечал: «Различные концепции справедливости вырастают из различных пониманий общества в противоборстве мнений о естественных потребностях и благоприятных перспективах человеческой жизни. Для более полного понимания концепции справедливости мы должны сделать более точной концепцию социальной кооперации, из которой она выводится»⁷. Важно подчеркнуть, что Роулз отмечает важность учета специфики социально-экономических отношений общества, их истории и культуры. Кроме того, национальная идентичность и национальное самосознание, хоть и весьма дискуссионные и неоднозначные сегодня понятия, также должны определять характер представления феномена социальной справедливости в конкретно взятом обществе.

Концепция социальной справедливости Дж. Роулза не тяготеет к однозначности и безапелляционности, что, впрочем, открывает горизонты понимания для российских исследователей⁸.

Примечания

¹ См.: *Канарш Г.Ю.* Социальная справедливость как духовная основа современного российского общества [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-spravedlivost-kak-duhovnaya-osnova-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 15.03.2015).

² *Роулз Дж.* Теория справедливости. Ч. 1. Теория. Гл. 1. Справедливость как честность [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Центр гуманитарных технологий». URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/6642/6643#t10> (дата обращения: 12.04.2015).

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ *Шилов В.Н.* Справедливость как ориентир в политике. С. 161 [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/spravedlivost-kak-orientir-v-politike> (дата обращения: 10.04.2015).