

## Самозанятость в сфере услуг: особенности трудовых отношений

Елена А. Колосова

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, the\_shmiga@mail.ru*

*Аннотация.* Статья посвящена изучению особенностей трудовых условий работников сферы услуг как самозанятых работников. Эмпирической базой исследования выступают результаты интервью с работниками сферы услуг (флористами, аниматорами).

Выделены особенности трудовой занятости (наличие свободного графика, отсутствие тотального контроля, возможность выбора заказов и др.). Раскрыта специфика субъективного восприятия условий труда в выбранной сфере.

Определены преимущества и недостатки трудовой деятельности в сфере услуг в условиях самозанятости. Выявлены некоторые представления о будущей трудовой деятельности и возможных путях профессионального становления.

*Ключевые слова:* прекаризация, самозанятость, труда, сфера услуг

*Для цитирования:* Колосова Е.А. Самозанятость в сфере услуг: особенности трудовых отношений // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2018. № 2 (12). С. 35–42. DOI: 10.28995/2073-6401-2018-2-35-42

## Self-employment in the service sector. Peculiarities of labor relations

Elena A. Kolosova

*Russian State University for the Humanities,  
Moscow, Russia, the\_shmiga@mail.ru*

*Abstract.* The article is devoted to the study of peculiarities of labor conditions for service workers as self-employed workers. The results of interviews with service workers (florists, animators) form an empirical basis of the study.

The peculiarities of labor employment (availability of free schedule, absence of total control, choice of orders, etc.) are identified and the specifics of the subjective perception of working conditions in the chosen sphere are revealed.

The advantages and disadvantages of labor activity in the sphere of services in conditions of self-employment are determined. Some notions of the future work activity and possible ways of professional development are revealed.

*Keywords:* precarious, self-employment, labor, service sector

*For citation:* Kolosova EA. Self-employment in the service sector. Peculiarities of labor relations. *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Social Studies. Art Studies" Series.* 2018;2:35-42. DOI: 10.28995/2073-6401-2018-2-35-42

### *Введение*

В последние десятилетия шел активный процесс изменений в сфере труда – формирование знаний и информации. Современные направления социально-экономического развития ориентированы на создание соответствующих определенному уровню условий труда с целью укрепления человеческого потенциала как ведущего фактора экономического и социального развития общества. В современной экономической ситуации неустойчивые (неопределенные) формы труда вытесняют защищенную и стабильную трудовую деятельность, расширяя сферу неформальных трудовых отношений [1 с. 135]. Одновременно несколько замедлился переход на высокотехнологичное производство не только старых сегментов на

рынке труда, но и даже новых. В таких условиях в ходе структурной массовой безработицы, текучести всей социальной сферы, росте разнообразных рисков появился значительный своеобразный слой – прекариат.

Дестабилизация в сфере трудовых отношений порождает переживание «ненадежности (работы, имеющихся прав и средств к существованию), неуверенности (в их сохранении и будущей стабильности) и отсутствия безопасности» [2 с. 173].

### *Эмпирическая база и методы*

Исследование включает серию глубинных интервью, проведенных с представителями сферы услуг. Сбор данных осуществляли Ивлева В.А., Мироненко С.А. В марте–апреле 2017 г. были опрошены 20 человек, работающих в сфере услуг (аниматоры, флористы). Среди опрошенных большинство девушки (11), молодых людей чуть меньше (среди аниматоров преобладают мужчины: 7 из 10, среди флористов – девушки: 8 из 10). Возраст опрошенных 20–30, что определяется занимаемым видом деятельности. 11 не замужем/не женаты, четверо живут в гражданском браке, у четверых есть дети. У большинства респондентов уровень образования выше среднего (оконченное (минимум бакалавриат) или неоконченное высшее, у троих – среднее специальное), но специальности в основном не связаны сферой занятости. Гайд интервью содержал три основных блока вопросов о трудовой деятельности в прошлом, настоящем и будущем, в том числе об условиях труда и мотивах выбора данного способа трудоустройства.

### *Специфика самозанятости в России*

Самозанятость, наряду с нестабильной занятостью, характеризуется риском лишиться работы и заработка, получать недостаточные для воспроизводства рабочей силы доходы или сохранить рабочее место лишь номинально, а фактически остаться без работы.

Для неустойчивой занятости, к которой относится самозанятость, типично несоблюдение работодателем законодательных требований в части социально-экономических гарантий, представляемых работникам. Среди возможных последствий неустойчивой занятости можно назвать «снижение уровня жизни работающего населения, безработицу, неэффективное выполнение трудовых функций, развитие теневого сектора экономики» [3 с. 203]

Уровень самозанятости в России один из самых низких, по мнению ряда экспертов [4, 5] и по сравнению с развитыми странами ниже примерно в два раза; кроме того, оставляет желать лучшего и инновационный потенциал отечественной самозанятости. К самозанятым относятся не состоящие в штате организаций работники, самостоятельно реализующие на рынке товары и услуги, произведенные личным трудом, которые будут рассмотрены в данной статье.

Обращение к самостоятельности в работе, полагает И.П. Попова, может рассматриваться как ресурс развития гибкой занятости. Поскольку занятые неполное рабочее время работники, по сути, могут представлять собой некий «резерв», позволяющий организации быстро реагировать на новые цели и задачи, оптимально сконцентрировать трудовые ресурсы в нужном направлении, эффективно контролируя степень трудового вклада сотрудников [6].

Значение неформального сектора для российской экономики весьма неоднозначно. С одной стороны, очевидна его положительная роль в решении проблем занятости и доходов населения, расширении рынка товаров и услуг, создании базы для развития малого бизнеса. Так, неформальный сектор в значительной степени сдерживает резкое падение уровня жизни населения и рост безработицы. Кроме того, он предоставляет бывшие еще недавно дефицитными товары и услуги, а также позволяет многим выбрать удобный режим работы. Но неформальный сектор порождает ряд острых социальных проблем. Прежде всего, он создает дополнительные условия для развития криминальной среды. Кроме того, для занятых в неформальном секторе отсутствуют реальные социальные гарантии, контроль за условиями труда. Происходит отток квалифицированных и перспективных работников из формального сектора, что отрицательно сказывается на его работе.

### *Самозанятость в сфере услуг*

Стоит отметить, что сектор услуг развивается, и, согласно статистическим данным Росстата, в формальном секторе экономики, связанном с социальными и персональными услугами, в 2015 году было занято 4,3% от всех занятых в формальном секторе. По данным Росстата по неформальной занятости, в секторе социальных и персональных услуг произошли незначительные изменения с 4,6% в 2013 году, 5,2% в 2014 году и, наконец, 5,4% в 2015 году [7 с. 101].

Занятость в неформальном секторе, особенно в таких сферах, как мелкая торговля, оказание различных услуг частным лицам, приводит к частичной утрате квалификации, профессиональных навыков. Нерегулярный характер занятости приводит к отвыканию от систематической работы. Все это в конечном итоге ведет к депрофессионализации и люмпенизации значительной части занятых в неформальном секторе, особенно молодежи.

Для части работников данный вид занятости – это стратегия адаптации, временная работа с гибким графиком, приносящая дополнительный доход (студенты, матери, ухаживающие за маленькими детьми). Наряду с этим существует группа убежденных совместителей, которые нацелены на улучшение своего материального положения.

В сфере услуг нередко самозанятость переходит в форму вторичной занятости, но при этом носит во многом вынужденный характер и обусловлена недостаточным уровнем заработной платы по основному месту работы.

Более половины населения крупных городов пользуется услугами современной индустрии развлечений. Одним из самых популярных мест проведения досуга россиянами являются торгово-развлекательные центры. Индустрия досуга включает парки развлечений; развлекательные зоны в торговых центрах (кинотеатр, детский городок, боулинг, бильярд, аттракционы, дискотека, фуд-корт, фитнес-клуб и пр.); специализированные развлекательные центры (кино, дискотека, боулинг, бильярд, игровой центр, каток, роллердром, керлинг, спортивный бар и т. д.), кинотеатральные комплексы, музеи, театры и цирки, заведения общественного питания, аттракционы и другое.

В Москве набирает популярность такое явление, как приглашение на детское мероприятие людей, которые будут проводить развлекательную программу, – детских аниматоров. В данной сфере существует разделение работающих на тех, кто трудоустроен официально (по контракту), и тех, кто работает в свободном режиме (самозанятых).

К основным мотивам выбора данной сферы занятости можно отнести следующие: 1) поиск места для заработка денег; 2) поиск работы, которая бы пересекалась с творческой сферой; 3) поиск работы, где нужно часто общаться с клиентами.

Одной из важных составляющих профессионального становления является повышение квалификации и постоянное самообразование в той сфере, где человек работает. Возможности и желание повышать свой профессиональный уровень будут отличаться в за-

висимости от формы трудоустройства, поскольку в каждой из форм есть свои условия и требования к образованию и квалификации.

На вопрос о том, необходимо ли специализированное образование в сфере услуг (в частности в сфере аниматорства), более половины респондентов утверждали, что подобные курсы лишь отнимают время. Было высказано и другое мнение, что специализированное образование полезно и даже выгодно, поскольку при выборе между двумя одинаковыми работниками предпочтение отдадут тому, у которого есть сертификат.

Стоит отметить, что неформальная занятость позволяет самостоятельно выбирать заказы, с которыми работник хочет трудиться, в то время как при формальной занятости заказы распределяются начальством без учета личных предпочтений работников.

В гайд глубинного интервью был включен блок вопросов, касающихся видения респондентами своего ближайшего будущего. Включение в анализ планов на будущее позволяет оценить устойчивость текущего трудового статуса и, следовательно, определить место самостоятельной занятости в трудовой биографии человека.

Выяснилось, что далеко не все респонденты (меньшинство) видят себя в будущем в качестве «чистых» самозанятых, некоторые опрошенные планируют совмещать самостоятельную занятость с основной занятостью. Малая часть планирует заняться развитием своего собственного бизнеса с привлечением наемного персонала. Страх за свое финансовое состояние в старости испытывает половина опрошенных.

Совместители уверены, что если по основному месту работы они платят налог, то «все в порядке», с доходов от самостоятельной занятости платить налог не обязаны. Самозанятые, для которых этот вид деятельности является основным, в целом согласны, что государство недополучает налоговых сборов и это плохо сказывается на экономике страны, но утверждают, что на оплату налогов им не хватает денег. Таким образом, значительное большинство опрошенных не выплачивают налоги с доходов от своей деятельности в качестве самозанятых.

Среди осознанно и самостоятельно выбравших самозанятость в качестве трудовой деятельности меньшинство считает, что они ошиблись в оценке финансовых перспектив и своих способностей конкурировать на рынке услуг. Однако все выбравшие самозанятость выбрали стратегию гибкой занятости сами, считая, что это им выгодно. Они испытывают удовлетворение от своей способности справляться с нестабильностью и риском. Уровень оплаты для них

важен, но не менее важна и возможность самореализации. Возможно, поэтому они хотят такую гибкость как в своей жизни, так и на работе, которую выбирают сами для себя. При этом все респонденты особо отмечают креативный характер этой деятельности, практически всех радует возможность самостоятельно регулировать свое время, выбор занятости, заказы и т. д.

### *Заключение*

К положительным сторонам самостоятельной занятости относят отсутствие начальственного контроля, указаний, требований, навязанной трудовой дисциплины. Кроме того, самостоятельная занятость выполняет компенсаторную функцию в рамках стратегий адаптации незащищенных групп на рынке труда: студентам она помогает приобрести первый трудовой опыт, а ухаживающим за маленькими детьми матерям – не выпасть из профессиональной жизни.

Кроме того, самозанятые нередко занимаются совместительством и пытаются реализоваться за пределами основной работы (как правило, более формализованной) и удовлетворяют свои творческие амбиции и различные другие интересы, имея при этом дополнительный заработок.

Самозанятых в сфере услуг отличает стремление к творческой деятельности, стремление общаться с клиентами, самосовершенствоваться в этой области, получать новые знания и навыки. В итоге те, кто вовлечен в самостоятельную занятость, а это, как правило, молодежь, не перешагнувшая 30-летний рубеж, получают бесценный жизненный опыт, навыки самоорганизации и чувство ответственности не только за свою жизнь, но жизни других людей.

Статья выполнена в рамках гранта «Прекариат – новый социальный класс российского общества» Российского фонда фундаментальных исследований, грант №16-33-01008 а2.

This work was supported by the Russian Foundation for Basic Research, project “Precariat – a new social class of Russian society”, no. 16-33-01008 а2.

## Литература

---

1. Колосова Е.А. Неопределенность занятости интеллигенции: смыслообразующая неоднородность по различным основаниям // XIX Международная теоретико-методологическая конференция «Смыслы жизни российской интеллигенции». Москва, 26 апреля 2018 года. М.: РГГУ, 2018. С. 135–139.
2. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 390 с.
3. Панов А.М. Проявления неустойчивой занятости в странах мира // Экономика труда. 2016. Т. 3. № 2. С. 199–210.
4. Вишневецкая Н.Т. Самозанятость в переходных экономиках // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 10. С. 58–67.
5. Стребков Д.О., Шевчук А.В. Трудовые траектории самозанятых профессионалов (фрилансеров) // Мир России. 2015. № 1. С. 72.
6. Попова И.П. Самостоятельность в работе: тенденции десятилетия // Мир России. 2008. № 4. С. 135–141.
7. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы) – 2016: Стат. сб. М.: Росстат, 2016. 146 с.

## References

---

1. Kolosova EA. Uncertainty in the employment of intelligentsia. A meaning-making heterogeneity on various grounds. V. *XIX International Theoretical and Methodological Conference “Sense of life of the Russian intelligentsia”*. Moscow, April 26, 2018. Moscow: RGGU Publ.; 2018. p. 135-39. (In Russ.)
2. Bauman Z. Individualized society. Moscow: Logos Publ.; 2005. 390 p. (In Russ.)
3. Panov AM. Manifestations of unsustainable employment in the world. *Ekonomika truda*. 2016;3:199-10. (In Russ.)
4. Vishnevskaya NT. Self-employment in transitional economies. *World Economy and International Relations*. 2013;10:58-67. (In Russ.)
5. Strebkov D., Shevchuk A. Labor Trajectories of Self-Employed Professionals. *Mir Rossii*. 2015;24:72-100. (In Russ.)
6. Popova I.P. (2008) Self-reliance in work: tendencies of the decade. *Mir Rossii*. 2008;4:135-141. (In Russ.)
7. Labor force, employment and unemployment in Russia (based on the results of sample labor force surveys) 2016. Moscow: Rosstat Publ.; 2016. 146 p.

## Информация об авторе

Елена А. Колосова, кандидат социологических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; the\_shmiga@mail.ru

## Information about the author

Elena A. Kolosova, PhD in Sociology, associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya sq., Moscow, Russia, 125993; the\_shmiga@mail.ru