

Особенности становления магистратуры в Германии

Елена Е. Сухова

*Смоленский государственный университет,
Смоленск, Россия, elena-suchova@mail.ru*

Аннотация. Автор статьи делает попытку проследить динамику развития европейской магистратуры, выявить особенности ее становления в немецкой высшей школе, сравнить этот опыт с российским. На основе анализа официальных документов, статистических данных и результатов опросов, проведенных немецкими исследователями, автор показывает, как под воздействием внешних и внутренних факторов в ФРГ формируется второй уровень высшего образования. В частности, в рамках расширения доступности образования право осуществлять подготовку в магистратуре получили не только университеты, но и профессиональные высшие школы, что обусловило оформление не только академической и прикладной, но и других разновидностей магистратуры. В свою очередь, курс на сокращение сроков обучения в высшей школе обеспечил установление настолько тесной связи программ первого и второго уровней подготовки, что защита выпускной работы бакалавра воспринимается не как окончание первой ступени высшего образования, а в большей степени как промежуточное испытание, необходимое для продолжения образования в магистратуре. Отсюда невысокий уровень внутренней мобильности при переходе от первого ко второму уровню высшего образования. Подводя итоги двадцатилетнего опыта Германии, автор делает вывод, что при наличии многообразия видов и форм подготовки, а также присуждаемых степеней, в ФРГ де-факто продолжает функционировать одноуровневая подготовка специалистов, приведенная в соответствие с современными требованиями.

Ключевые слова: высшая школа ФРГ, специфика развития магистратуры, востребованность магистерских программ

Для цитирования: Сухова Е.Е. Особенности становления магистратуры в Германии // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2019. № 3. С. 75–85. DOI: 10.28995/2073-6401-2019-3-75-85

Features of the formation of magistracy in Germany

Elena E. Sukhova

*Smolensk State University,
Smolensk, Russia, elena-sukhova@mail.ru*

Abstract. The author of the article make attempt to trace the dynamics of the development of the European magistracy, to identify the features of its formation in the German higher education, compare this experience with the Russian. On a basis of the analysis of official documents, statistical data and the results of the surveys conducted by the German researchers, the author shows how under the influence of external and internal factors in Germany, the second level of higher education is formed. In particular, within the framework of expanding the availability of education, not only universities but also professional higher schools received the right to carry out training in master's programs, which led to the formation of not only academic and applied magistracy, but also it another varieties. In turn, the course of reducing the period of study in higher education ensured the establishment of such a close relationship between programs of the first and second levels of training that the defense of the bachelor's degree work perceive not as the end of the first stage of higher education, but rather as an intermediate test necessary for continuing in magistracy. It explains the low level of internal mobility during the transition from the first to the second level of higher education. Summing up the twenty-year experience of Germany on the transition to multi-level higher education, the author concludes that in the presence of a variety of types and forms of training, as well as degrees awarded, single-level training of specialists, adjusted to modern requirements, continues to operate in Germany.

Keywords: higher school of Germany, specificity of the development of the magistracy, demand for master's programs

For citation: Sukhova, E.E. (2019), "Features of the formation of magistracy in Germany", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art history" Series*, no. 3, pp. 75–85. DOI: 10.28995/2073-6401-2019-3-75-85

Введение

Трансформация европейского высшего образования в контексте Болонского процесса происходит на протяжении почти 20 лет. Существенные отличия национального опыта образования, разные сроки включения в процесс и темпы реализации его основных положений обусловили выработку в каждой стране собственных

механизмов перехода на болонскую модель. Так, Германия приступила к переходу на многоуровневое высшее образование еще в 1999 г., а в Венгрии и Испании, подписавших Болонскую декларацию в том же году, переход на бакалавриат и магистратуру начался только в 2005 г. и 2008 г. соответственно.

На сегодняшний день практически во всех европейских странах осуществлен переход на многоуровневую подготовку. При этом сложилось несколько моделей двухуровневого образования, которые отличаются по срокам обучения и объему учебной нагрузки. Например, в Швеции и во Франции реализуется модель 3+2 (три года обучения на бакалавриате и два – в магистратуре), в Испании и Венгрии – 4+1, в Литве и Турции – 4+2, а в некоторых странах, например, в Германии и Финляндии, сосуществуют обе модели. Соблюдение де-юре всеми участниками Болонского процесса общих установок введения магистратуры де-факто приводит к усилению разнообразия форм и видов второго уровня подготовки в рамках установленных единых квалификаций. В частности, для получения степени магистра по одинаковому или схожему направлению подготовки в одной стране нужно учиться два года, а в другой достаточно одного. Ситуация усугубляется разницей в объеме зачетных единиц. Количество академических часов, эквивалентных одной зачетной единице, колеблется от 25 до 36. Например, в ФРГ – это 30 ч, а в России – 36.

В результате разница в трудоемкости учебного процесса российских и немецких магистерских программ при одинаковых сроках обучения достигает 700 часов аудиторной и самостоятельной работы. Помимо количественных показателей, связанных со сроками обучения и объемом трудоемкости учебного процесса, специфика развития второго уровня высшего образования в разных странах определяется внутренними требованиями при приеме в магистратуру, опирающимися на социальные условия и установки, что в свою очередь сказывается на траекториях перехода ко второй ступени высшего образования.

Таким образом, для России изучение опыта становления магистратуры в других странах представляется весьма актуальным, поскольку позволяет выявить общие и специфичные черты второго уровня подготовки. В этом отношении особого внимания заслуживает изучение социальных практик внедрения магистерских программ в немецкой системе высшего образования как структурно родственной отечественной высшей школе.

Виды магистерских программ в немецкой системе высшего образования

Переход на многоуровневое высшее образование обусловил структурную трансформацию немецкой высшей школы, которая проявляется в изменении установленных сроков обучения, принципов организации учебных планов и процесса обучения, базирующихся на модульной и кредитной системах, а также содержания обучения и присуждаемых по окончании вуза степеней. В настоящее время многоуровневое высшее образование (91,1% программ бакалавриата и магистратуры) практически вытеснило традиционные дипломные и магистерские специальности. Доля последних в общем количестве реализуемых в немецких вузах образовательных программ в 2017/18 уч. г. составила менее 2%. Следует также отметить, что, как и в большинстве стран Европы, переход на болонскую модель не затронул медицину, фармацевтику, а также право и частично подготовку учителей, где сохранилась одноуровневая подготовка¹.

Введение многоуровневой подготовки наряду с усилением привлекательности немецких образовательных программ и их соответствия требованиям рынка труда направлено на сокращение сроков получения высшего образования и расширение его доступности. В контексте реализации последней из обозначенных установок право осуществлять подготовку магистров получили не только университеты, но и профессиональные высшие школы, которые традиционно предоставляют практико-ориентированное образование, а их окончание не дает выпускникам возможность поступления в аспирантуру. Практика реализации магистерских программ в вузах неуниверситетского типа стирает границу между университетами и профессиональными высшими школами, что способствует институциональному сближению профессионального и академического образования, с одной стороны, и усилению конкуренции внутри образовательного пространства Германии – с другой. Вместе с тем университетская магистратура демонстрирует более высокую степень востребованности: почти две трети программ второго уровня (1566) предлагаются в университетах и учебных заведениях,

¹ Nationaler Bericht von Kultusministerkonferenz und Bundesministerium für Bildung und Forschung unter Mitwirkung von HRK, DAAD, Akkreditierungsrat, fzs, DSW und Sozialpartnern. 15.02.2018. URL.: https://www.bmbf.de/files/2018-03-28_15-Nationaler_Bericht_Bologna_2018.pdf (дата обращения 11 февраля 2019).

приравненных к их статусу, и только одна треть (975) в профессиональных высших школах².

Сложившаяся ситуация привела к формированию разных видов магистратуры в ФРГ. Во-первых, предусмотрено деление магистратуры на академическую и прикладную, причем первая представлена в университетах, а вторая преимущественно в профессиональных высших школах. Во-вторых, продолжительность программ, определяемая в ФРГ традиционно в семестрах, зависит от длительности обучения на первой ступени высшего образования, т. е. привязывается к бакалавриату. В первые годы введения магистратуры, согласно результатам исследований Н. Jahn, в ФРГ фиксировался весьма широкий спектр программ по срокам обучения. Широко были представлены интегрированные программы первого и второго уровней, объединенные по следующим моделям продолжительности обучения в семестрах: 6+3, 6+4 и 7+3 с доминированием второй из них. Присутствовали и другие варианты, например 6+2, 7+4 и 8+2, семестров [Jahn 2001]. К настоящему времени устоялись три варианта – 8+2, 6+4, 7+3. Причем первые два характерны для университетов, а последний реализуется в профессиональных высших школах.

В-третьих, выполнение предписаний Постоянной конференции министров образования и культуры земель от 2003 г., согласно которым магистерские программы могут быть содержательно привязаны к реализуемым в учебном заведении программам бакалавриата, а могут представлять собой отдельные направления подготовки, никак не связанные с первым уровнем, вкуче с оформившимися академической и прикладной магистратурой обусловили возникновение новых разновидностей второй ступени. К ним относятся так называемые последовательная (konsekutiv) магистратура и магистратура переподготовки (weiterbildend). Первая предполагает непосредственный переход в магистратуру по окончании бакалавриата. Вторая рассматривается как последипломное образование, поскольку предусматривает обязательный выход бакалавра на рынок труда и возможность поступления в магистратуру по профессии при наличии опыта работы не менее одного года. Это, по сути, прикладная или управленческая магистратура в профессиональных высших школах. В последние годы магистерские программы переподготовки стали реализовываться

² Statistische Angaben zur Einführung von Bachelor- und Mastestudiengängen. Akkreditierung, Studierenden und Absolventen. Wintersemester 2004/2005 [Электронный ресурс] // HRK. Die Stimme der Hochschulen. URL.: http://www.ahpgs.de/hrk-kmk/Statistik_hrk.pdf (дата обращения 7 февраля 2019).

в государственных университетах. Для них специфично то, что они не привязаны к направлениям подготовки бакалавриата, длятся не более одного года и являются платными, в отличие от академической магистратуры. В целом доля прикладных программ переподготовки, как и спектр направлений, невелики и ограничиваются подготовкой в области экономики (Wirtschafts-), инженерного дела (Ingenieur-), социальной гигиены и организации здравоохранения (Gesundheitswissenschaften).

В свою очередь последовательная академическая магистратура предусматривает двухлетний срок обучения и имеет две разновидности, соответствующие предшествующему бакалавриату, – с одним профилем подготовки (монобакалавриат) и с двумя (комбинированный бакалавриат). Первый, по сути, замещает традиционные для Германии дипломные специальности (Diplomstudiengänge), а второй магистерские программы (Magisterstudiengänge). Соответственно реализуются мономагистратура и комбинированная магистратура. Последняя предусматривает наличие двух профилей с доминированием одного из них или равным соотношением числа зачетных единиц, отводимых на изучение дисциплин каждого профиля. Важно то, что содержательное наполнение комбинированной магистратуры существенно отличается от традиционных одноуровневых программ.

В отличие от практики, распространенной в России, в немецких вузах на всех уровнях высшего образования превалирует очная форма обучения. Только 5% всех студентов (бакалавров и магистров) предпочитают учиться заочно. Эта возможность традиционно предоставляется в специализированном вузе – Хагенском заочном университете. В последнее время заочное обучение стало вводиться в негосударственных вузах, которые ориентированы, прежде всего, на подготовку работающего контингента.

Востребованность магистратуры в Германии

Первоначальные установки относительно многоуровневой подготовки в вузах, согласно которым бакалавриат вводился как ответ на усилившуюся массовизацию высшей школы, как образование для всех, а магистратура предусматривалась для небольшой доли выпускников первой ступени (порядка 15%), не оправдались. В первые годы перехода на болонскую модель G. Turner [Turner 2001], P. Frankenberg [Frankenberg 1999], W. Schulze [Schulze 1999] и др. предлагали в качестве ограничительных мер ввести вступительные экзамены для поступления в магистратуру.

Однако большинство выпускников первой ступени были вынуждены вернуться в вузы, поскольку не смогли трудоустроиться с дипломом бакалавра.

Сегодня продолжение обучения на втором уровне высшего образования стало обычной практикой. Об этом свидетельствует, прежде всего, количество программ магистратуры, которое сравнялось с числом бакалаврских и составило соответственно 8758 и 8750 в 2017/18 уч. г. Кроме того, показательна доля бакалавров, получающих образование второго уровня и планирующих продолжить обучение. В магистратуру поступает большинство выпускников бакалавриата (64%), еще 14%, согласно опросам, планировали получить образование более высокого уровня. При этом высшее образование второй ступени более востребовано среди тех, кто получил университетскую подготовку (82% бакалавров), доля магистрантов, имеющих диплом профессиональных высших школ, вдвое меньше – 44%³.

Анализ траекторий перехода в магистратуру свидетельствуют о том, что выпускники первой ступени предпочитают продолжать обучение в *alma mater*. Это порядка 2/3 бакалавров, получивших университетское образование. В профессиональных высших школах доля собственных выпускников существенно ниже и составляет около 1/4, поскольку часть из них устремляется в университеты. Исследователи констатируют факт, что в университетах выпускные экзамены бакалавриата превратились в промежуточные экзамены для магистратуры, как это было ранее на специальности [Bildung 2016]. Такая же тенденция фиксировалась ранее при одноуровневой подготовке, только тогда речь шла о получении высшего образования и о выборе между университетом и профессиональной высшей школой, а сейчас в большей степени о необходимости получать образование более высокого уровня.

Высокая востребованность магистерских программ объясняется также тем, что наряду с работодателями студенты не считают бакалавриат законченным высшим образованием, а диплом бакалавра, полученный в профессиональной высшей школе, сохраняет ту же ценность, что и прежний диплом этого учебного заведения, т. е. фактически приравнивается к среднему профессиональному образованию. Последнее находит подтверж-

³ Nationaler Bericht von Kultusministerkonferenz und Bundesministerium für Bildung und Forschung unter Mitwirkung von HRK, DAAD, Akkreditierungsrat, fzs, DSW und Sozialpartnern. 15.02.2018 [Электронный ресурс]. URL: https://www.bmbf.de/files/2018-03-28_15-Nationaler_Bericht_Bologna_2018.pdf (дата обращения 11 февраля 2019).

дение в том, что в отличие от университетских бакалавров 2/3 выпускников первой ступени профессиональных высших школ успешно трудоустраиваются сразу после получения степени бакалавра. При этом выпускники университетской магистратуры более востребованы на рынке труда и находят работу, соответствующую направлению подготовки, в то время как магистры, получившие образование в профессиональных высших школах, сталкиваются с тем, что их диплом магистра избыточен, а для их трудоустройства достаточно диплома бакалавра [Bildung 2016].

Переход из одного университета в другой для получения образования второго уровня зачастую сопряжен со сменой региона/земли. Вектор таких перемещений следующий: из вузов Западной Германии в учебные заведения Восточной Германии, что обусловлено отсутствием в последних ограничений при приеме в магистратуру. Здесь имеется ввиду, прежде всего, средний балл оценок в дипломе бакалавра как наиболее распространенный критерий при наличии конкурса. Общее число мест на магистерских программах определяется исходя из обеспеченности кадрами из числа профессорско-преподавательского состава и соответствующего материального оснащения. В целом следует отметить, что в настоящее время в большинстве немецких вузов отсутствуют какие-либо ограничения при поступлении в магистратуру (3/4 программ магистратуры не предусматривают даже вступительных испытаний)⁴.

Заключение

Анализ становления магистратуры в Германии показывает, что несмотря на строгое следование предписаниям Болонского процесса происходит неизбежная адаптация его установок к особенностям функционирования немецкой высшей школы. В итоге это приводит к формированию особенностей функционирования второй ступени высшего образования. К ним относятся в первую очередь наличие тесной взаимосвязи магистратуры и бакалавриата и преемственности не только в целом ступеней высшего образования, но и собственно образовательных программ первого и второго

⁴ Nationaler Bericht von Kultusministerkonferenz und Bundesministerium für Bildung und Forschung unter Mitwirkung von HRK, DAAD, Akkreditierungsrat, fzs, DSW und Sozialpartnern. 15.02.2018 [Электронный ресурс]. URL.: https://www.bmbf.de/files/2018-03-28_15-Nationaler_Bericht_Bologna_2018.pdf (дата обращения 11 февраля 2019).

уровней как по срокам обучения, так и по их содержанию. Именно поэтому смена вуза в целях получения степени магистра не является характерной для немецкого образовательного пространства, поскольку приемлемая образовательная программа предлагается чаще всего в том же вузе и на том же факультете, а переход в другое учебное заведение затруднен ввиду разницы в учебных планах первой ступени.

Невысокий уровень востребованности университетских бакалавров на рынке труда и тот факт, что подавляющее большинство из них продолжают обучение в магистратуре, позволяет утверждать, что несмотря на наличие двух степеней – бакалавра и магистра – в вузах Германии продолжает доминировать подготовка, схожая с доболовскими одноуровневыми специалитетом и магистратурой. Это особенно ярко проявляется в оформлении последовательной магистратуры и ее разновидностей (мономагистратура и комбинированная магистратура), а также в разнице сроков обучения и обозначения присуждаемых степеней. В свою очередь получение профессиональными высшими школами права реализации программ второго уровня в рамках расширения доступности высшего образования обусловило разделение магистратуры на академическую и прикладную, последовательную и магистратуру переподготовки. При этом неоспорим тот факт, что содержательно программы новых направлений подготовки здесь имеют совершенно иное наполнение и приведены в соответствие с современными требованиями рынка труда. Кроме того, установление жестких сроков обучения на каждой ступени высшего образования способствовало сокращению продолжительности учебы в вузе и решению проблемы довольно позднего выхода выпускников университетов на рынок труда.

Представленный в настоящей статье материал является частью комплексного исследования «Рождение российской магистратуры», выполняемого на базе НИУ «Высшая школа экономики» при поддержке Благотворительного фонда В. Потанина, и будет полезен для дальнейшего проведения сравнительного анализа опыта введения магистратуры в России и ФРГ. Это позволит выявить общие для обеих образовательных систем характеристики второго уровня подготовки, определить специфику развития отечественной магистратуры и на их основе разработать рекомендации для дальнейшего развития магистерских программ в нашей стране.

Благодарности

Статья выполнена в рамках проекта, реализуемого победителем программы «Стипендиальная программа Владимира Потанина» Благотворительного фонда В. Потанина.

Acknowledgements

The article is part of a project implemented by the winner of the program under “The Vladimir Potanin Scholarship Program of the V. Potanin” Charity Fund.

Литература

- Jahn 2001 – *Jahn H.* Gestufte Studiengänge an deutschen Hochschulen // U. Welbers (Hrsg.) *Studienreform mit Bachelor und Master. Gestufte Studiengänge des Lehrens und Lernens an Hochschulen.* 2001. Lucherhand. 1. Aufl. S. 128–142.
- Turner 2001 – *Turner G.* Hochschule zwischen Vorstellung und Wirklichkeit. Berlin, 2001.
- Frankenberg 1999 – *Frankenberg P.* Das differenzierte deutsche Hochschulsystem aus Sicht der Universitäten // *Universitäten und Fachhochschulen im Wettbewerb und Kooperation. Beiträge zur Hochschulpolitik.* Bonn. 1999. Iss. 9. S. 31–92.
- Schulze 1999 – *Schulze W.* Profilbildung und Differenzierung. Die Hochschulen auf dem Weg ins 21. Jahrhundert // *Universitäten und Fachhochschulen im Wettbewerb und Kooperation. Beiträge zur Hochschulpolitik.* Bonn, 1999. Iss. 9. S. 21–30.
- Bildung 2016 – *Bildung in Deutschland 2016. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung und Migration.* Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag GmbH & Co. KG, 2016. 350 S.

Referenses

- Bildung in Deutschland 2016. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung und Migration* (2016), W. Bertelsmann Verlag GmbH & Co. KG, Bielefeld.
- Frankenberg, P. (1999), „Das differenzierte deutsche Hochschulsystem aus Sicht der Universitäten“, *Universitäten und Fachhochschulen im Wettbewerb und Kooperation. Beiträge zur Hochschulpolitik*, Bonn, 1999. Iss. 9. S. 31–92.
- Jahn, H. (2001), „Gestufte Studiengänge an deutschen Hochschulen“, in: Welbers, U. (Hrsg.) *Studienreform mit Bachelor und Master. Gestufte Studiengänge des Lehrens und Lernens an Hochschulen.* Lucherhand. 1. Aufl, S. 128–142.
- Turner, G. (2001), *Hochschule zwischen Vorstellung und Wirklichkeit.* Berlin.
- Schulze, W. (1999), „Profilbildung und Differenzierung. Die Hochschulen auf dem Weg ins 21. Jahrhundert“, in: *Universitäten und Fachhochschulen im Wettbewerb und Kooperation. Beiträge zur Hochschulpolitik.* iss. 9, S. 21–30, Bonn, Germany.
- Информация об авторе*

Елена Е. Сухова, кандидат социологических наук, доцент, Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия; 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4; elena-suchova@mail.ru

Information about the author

Elena E. Sukhova, Cand. of Sci. (Sociology), associate professor, Smolensk State University, Smolensk, Russia; bld. 4, Przewalski Str., Smolensk, Russia, 214000; elena-suchova@mail.ru