Социальное самочувствие как показатель качества жизни жителей Московской области

Алевтина Н. Моисеева

*Институт социально-политических исследований РАН
Москва, Россия, moiseeva-alevtina@bk.ru*

Аннотация. Основным показателем эффективности социального развития территории Московской области, а также качества жизни живущих там людей является социальное самочувствие населения. В работе проведен анализ социального самочувствия жителей региона на основании социологического исследования, проведенного компанией MAGRAM Market Research в 2019 г. Социальное самочувствие определяется в рамках данной статьи через понятие удовлетворенности различными сторонами жизни и представляет собой оценочные суждения человека относительно занимаемого им места в социальном пространстве. Социологический аспект понятия «социальное самочувствие» связан с комплексным изучением удовлетворенности качества жизни индивида. «Качество жизни» рассматривается как комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается, в свою очередь, в субъективных оценках удовлетворенности такими сферами жизнедеятельности, как благоустройство населенных пунктов, качество предоставляемых жилищно-коммунальными службами услуг, а также дорожно-транспортная инфраструктура. Перечисленные проблемы обладают особой актуальностью и практической значимостью для жителей Московской области, что обуславливает выбор перечисленных выше сфер городского хозяйства в качестве приоритетных для анализа.

Ключевые слова: социальное самочувствие, качество жизни, критерии качества жизни, удовлетворенность деятельностью органов власти

Для цитирования: Моисеева А.Н. Социальное самочувствие как показатель качества жизни жителей Московской области // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2019. № 4. С. 71–78. DOI: 10.28995/2073-6401-2019-4-71-78

Social well-being as an indicator of the quality of life of residents of the Moscow region

Alevtina N. Moiseeva

*Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia, moiseeva-alevtina@bk.ru*

Abstract. A social well-being is the main indicator of efficiency of social development of the Moscow Region and the quality of life of people living there. This article analyses a social well-being of residents of the region based on a sociological study conducted by MAGRAM Market Research in 2019.

Within the framework of this article a social well-being is defined through the concept of human satisfaction with various aspects of life and represents the evaluative judgments of a person against the place occupied in social space. A sociological aspect of the concept of “social well-being” is associated with a comprehensive study of satisfaction with the quality of life of an individual. “Quality of life” is considered as a complex characteristic of the living conditions of the population, which is expressed in subjective assessments of satisfaction with such areas of life as improvement of human settlements, the quality of services provided by the housing and communal services, as well as the road and transport infrastructure. These issues have a special relevance and practical significance for the residents of the Moscow Region, what determines the choice of the above-mentioned areas of urban economy as a priority for analysis.

Keywords: social well-being, quality of life, criteria of quality of life, satisfaction with activity of authorities

For citation: Moiseeva, A.N. (2019), “Social well-being as an indicator of the quality of life of residents of the Moscow region”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no 4, pp. 71-78, DOI: 10.28995/2073-6401-2019-4-71-78

Введение

В данной статье содержание понятия социального самочувствия определяется как «интегральная характеристика отношения личности к окружающей действительности, степени удовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности, оценки своих возможностей» [Тощенко, Харченко 1996]. Социальное самочувствие жителей является одним из главных показателей эффективности социального развития территории, проводимой органами власти политики, результативности принимаемых ими решений. Понятие социального самочувствия связано с удовлетворенностью

различными сферами жизнедеятельности на территории муниципалитетов Московской области. Оценка ситуации в муниципальных образованиях и качества жизни представляется актуальной на сегодняшний день, поскольку именно социальное самочувствие оказывает непосредственное влияние на степень удовлетворенности деятельностью власти на различных уровнях: муниципальном, региональном и федеральном.

Социальное самочувствие жителей Московской области

По результатам проведенного компанией MAGRAM Market Research¹ исследования, можно сделать ряд выводов относительно особенностей восприятия социальной ситуации применительно к конкретным муниципальным образованиям Московской области. В рамках проведенного массового опроса жителей уточнялось отношение населения к состоянию дел в муниципальном образовании с помощью закрытого вопроса «Вы в целом довольны или не довольны положением дел в вашем городе/районе?». В среднем удовлетворенных положением дел оказалось 55% опрошенного населения. При этом категорическое недовольство выразил почти каждый второй опрошенный житель области. Стоит отметить, что наибольшая удовлетворенность состоянием дел в своем муниципалитете зафиксирована в городском округе Молодежный (91%). Городской округ Молодежный – это поселок городского типа в Московской области, образующий закрытое административно-территориальное образование ракетных войск стратегического назначения. Это предполагает, в частности, поддержку Министерства обороны в предоставлении возможности улучшения качества жизни жителей округа и решении местных проблем. Несколько меньше довольны сложившейся ситуацией в муниципальном образовании жители Рузского городского округа (34%) и Пушкино (35%).

Ключевым фактором, влияющим на уровень удовлетворенности деятельностью власти, является решение местных проблем в сферах жизнедеятельности, актуальных для каждого конкретного муниципалитета. Следует отметить, что рост качества жизни зависит во многом от успешности решения местных проблем, напри-

¹ Омнибус, проведенный MAGRAM Market Research методом личных полуструктурированных интервью с общим объемом выборки – 16 700 человек. Репрезентация по полу и возрасту // Архив MAGRAM Market Research, 2019.

мер по вопросам благоустройства территорий, решения вопросов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, качества дорожного покрытия и других проблем, касающихся муниципального образования.

Благоустройство городских территорий

Благоустройство городских территорий представляет собой, с одной стороны, легко осуществимую, с другой стороны – дающую значительный положительный эффект задачу. Это связано с тем, что благоустройство направлено на создание комфортных условий для жизни посредством реализации ряда мероприятий, включающих в себя, например, озеленение, уборку территорий, оснащение территорий искусственным освещением, а также ряд иных форм обеспечения стабильного развития территорий.

Состояние сферы благоустройства не вызывает значительных нареканий со стороны жителей Московской области: 70% опрошенных жителей удовлетворены данной сферой. Можно предположить, что высокая удовлетворенность вызвана проведением работ в рамках губернаторских программ по формированию комфортной среды, например: программа по установке детских площадок; программа комплексного благоустройства дворов, а также зон рекреаций; программа «Светлый город», в рамках которой активно строят и капитально ремонтируют системы наружного освещения улиц, дорог, дворовых территорий, объектов социальной инфраструктуры и мест для отдыха; программа «Удобная парковка» и другие.

Однако среди негативных моментов в благоустройстве населенных пунктов были отмечены такие проблемы, как качество асфальтобетонного покрытия во дворах (51%), уборка территории населенного пункта (41%), состояние дворов (39%), состояние зон рекреации (35%), строительство и содержание детских и спортивных площадок (34%), отсутствие общественных туалетов в парках (32%), озеленение (31%), освещение и отсутствие благоустроенных пешеходных зон (по 27%), отсутствие вырубки сухостоя и уборки упавших деревьев (23%).

Муниципальные образования Московской области различаются оценкой уровня благоустройства. Так, наибольший уровень позитивных высказываний отмечают жители городских округов Восход (93%) и Электрогорск (92%). В то же самое время в городском округе Электросталь каждый второй житель не удовлетворен благоустройством. В частности, вызывают нарекания вопросы качества асфальтобетонного покрытия во дворах (76%), состояния

дворов и уборки территорий (по 53%), озеленения (48%), а также освещения дворов и улиц (44%).

Но не стоит исключать тот факт, что высокий уровень недовольства ситуацией, возможно, связан не столько с местными реалиями, сколько с общефедеральным трендом нагнетания социальной напряженности и усилением социального пессимизма. Повестки федерального уровня могут оказать влияние как на общее самочувствие жителей городских округов, так и на оценку деятельности основных политических акторов.

Жилищно-коммунальное хозяйство

Сфера жилищно-коммунального хозяйства является стратегически важной как для города, так и для страны в целом из-за своей системообразующей значимости и огромной социальной роли. Необходимость коренных изменений в сфере жилищно-коммунального хозяйства очевидна и вызвана кризисным состоянием основных фондов ЖКХ. Это позволит улучшить благосостояние и жизненный уровень населения.

Соотношение удовлетворенных и неудовлетворенных по данному вопросу находится примерно на одном уровне, с небольшим преобладанием негативных оценок по качеству предоставления услуг (48% недовольных против 45% довольных). При выделении первоочередных изменений, необходимых в жизни округа, участники опроса отмечают снижение тарифов и стоимости предоставляемых услуг, в том числе за сбор и вывоз мусора, содержание многоквартирных домов (состояние подъездов, подвалов и крыш), модернизация коммуникаций, налаженная работа по уборке придомовых территорий (дворы, тротуары, газоны), устранение перебоев в электроснабжении, водоснабжении, газоснабжении и теплоснабжении, а также эффективное взаимодействие управляющих компаний с жильцами. При этом высокая плата за коммунальные услуги остается главной проблемой в этой сфере для жителей Московской области. Это связано с тем, что граждане, в первую очередь, обращают внимание на те проблемы, которые непосредственно приводят к ухудшению их материального положения².

Наиболее негативно положение дел в сфере жилищно-коммунального хозяйства оценили жители городских округов Электро-

² Электронная версия газеты «Известия» [Электронный ресурс] // URL: <https://iz.ru/news/561467> (дата обращения 05.11.2019).

сталь (66%), Волоколамский (64%) и Пушкинский (61%). Наиболее важная проблема для многих жителей перечисленных выше муниципалитетов – это высокие тарифы и высокая стоимость предоставляемых услуг за обслуживание. Многие жители также недовольны состоянием подъездов многоквартирных домов, крыш и подвалов.

Обзорный анализ наиболее острых проблем в этой сфере позволяет говорить о проблеме низкой удовлетворенности предоставляемыми услугами в сфере ЖКХ, связанной с отсутствием серьезных изменений и модернизации, отсутствием эффективной политики в данном направлении.

Дорожно-транспортная инфраструктура

Под организацией дорожно-транспортного обслуживания мы понимаем систему мероприятий, направленных на удовлетворение потребностей пассажиров в дорожном и транспортном обслуживании и улучшение их качественных показателей. Такими показателями являлись «перегруженность дорог», «качество и содержание дорожного покрытия и обочин», «организация дорожного движения (знаки, светофоры, разметка)», «строительство дорог, развязок, эстакад», «освещенность дорог и остановок». В целом жители Московской области удовлетворены развитием автомобильных дорог и дорожной инфраструктуры (70% опрошенных). Наиболее негативное восприятие в этом отношении фиксируется на территории городского округа Солнечногорск – каждый второй свидетельствует о том, что существующая дорожно-транспортная инфраструктура не удовлетворяет в необходимой мере фактическим потребностям движения потоков транспорта и пешеходов. Такие показатели обуславливаются тем, что существует проблема непродуманной организации движения (39%), жители испытывают необходимость в развязках и эстакадах, которые не строятся или строятся медленно (33%).

Необходимо также учитывать актуальность ситуации, связанной с работой общественного транспорта. Актуальность работы общественного транспорта как важнейшего элемента городской среды повышается в связи с высоким уровнем массовых перемещений населения в Москву, маятниковой миграции.

Организация транспортного обслуживания вызывает больше вопросов у жителей городских округов Котельники (36%) и Солнечногорск (30%). Основной причиной высокой неудовлетворенности жителей городского округа Котельники являются

количество автобусов на маршруте (64%); неудобство графика движения (67%), несоблюдение графика движения (57%); нехватка подходящих маршрутов (24%); состояние автобусных остановок (17%). Жители городского округа Солнечногорск также обеспокоены неудобством графика движения (60%), несоблюдением графика движения (45%); нехваткой подходящих маршрутов (16%), состоянием автобусных остановок (15%). Это связано с тем, что Котельники и Солнечногорск являются близлежащими территориями, то есть фактически делятся между Москвой и областью.

Анализ проблем дает возможность выстраивания эффективной политики взаимодействия органов местного самоуправления и локальных сообществ, способствующей росту качества жизни, повышению удовлетворенности деятельностью власти [Местное самоуправление 2016]. Следует отметить, что в муниципалитетах с более позитивной оценкой уровня развития комфортной среды отмечается достаточно высокий уровень социального самочувствия, и наоборот.

Позитивное восприятие населением работы губернатора Московской области в целом на момент проведения опроса составило 46%, что может говорить о достаточно высокой информированности и хорошей оценке жителями деятельности Воробьева А.Ю. на посту губернатора. Вероятно, можно говорить о существовании опосредованной взаимосвязи между качеством жизни и деятельностью главы региона. По результатам проведенных исследований можно говорить о том, что те муниципальные образования, которые входят в «красную зону» по степени удовлетворенности выбранными для анализа сферами жизнедеятельности, также характеризуются невысокими показателями позитивной оценки деятельности главы региона.

Уровень социального самочувствия населения, сложность и объемность проблемного поля, в частности доля витальных проблем в общем объеме вопросов, требующих решения, являются одними из главнейших факторов, влияющих на рейтинг ключевых фигур и на уровне муниципалитета.

Таким образом, следует отметить, что муниципальные образования Московской области существенно отличаются друг от друга, начиная от вариаций качества и уровня жизни, степени развитости инфраструктуры, удаленности от Москвы и заканчивая характером формирования бюджета (дефицитный или профицитный характер его формирования), и данные показатели оказывают сильное влияние на удовлетворенность качеством жизни и, соответственно, социальное самочувствие.

Литература

- Тощенко, Харченко 1996 – *Тощенко Ж.Т., Харченко С.В.* Социальное настроение. М.: Академия, 1996. 196 с.
- Местное самоуправление 2016 – Местное самоуправление: качество власти и качество жизни в малых и средних городах России / Авт.: Н.М. Великая, А.А. Голоseeва, Н.И. Белова, А.А. Хохлов; Отв. ред. В.И. Шевченко. М.: Ключ-С, 2016. 223 с.

References

- Toshchenko, Zh.T. and Kharchenko, S.V. (1996), *Sotsialnoe nastroyenie* [Social mood], Academy, Moscow, Russia.
- Shevchenko V.I. (ed.) (2016), *Mestnoe samoupravlenie: kachestvo vlasti I kachestvo zhizni v malykh I srednikh gorodakh Rossii* [Local self-government. Quality of power and quality of life in the small and medium-sized cities of Russia], Velikaya, N.M., Goloseeva, A.A., Belova, N.I. and Khokhlov, A.A., Klyuch-S, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Алевтина Н. Моисеева, аспирант, Институт социально-политических исследований РАН, Москва, Россия; 119333, Россия, Москва, ул. Фотиевой, 6, корп. 1; moiseeva-alevtina@bk.ru

Information about the author

Alevtina N. Moiseeva, postgraduate student, RAS Institute of Social and Political Studies, Moscow, Russia; bldg. 1, bld. 6, Fotieva Street, Moscow, Russia, 119333; moiseeva-alevtina@bk.ru