

Социология: теоретические и эмпирические исследования

УДК 316.334.3

DOI: 10.28995/2073-6401-2021-1-64-77

Образ будущего в массовом сознании граждан как фактор устойчивого социально-политического развития общества

Наталья М. Великая

*Институт социально-политических исследований
Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук, Москва, Россия, natalivelikaya@gmail.com*

Ирина С. Шушпанова

*Институт социально-политических исследований
Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук, Москва, Россия, i.s.shushpanova@mail.ru*

Владимир А. Афанасьев

*Институт социально-политических исследований
Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук, Москва, Россия, ararec@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу социально-политических представлений российских граждан о будущем Российского государства и российского общества. Анализируя динамические ряды данных мониторинга «Как живешь, Россия?» и его последней волны ноября–декабря 2020 г., авторы рассматривают изменения массового сознания в плане оценок эффективности усилий власти по обеспечению важнейших прав, свобод и норм социального государства и демократического режима, что проявляется в отношении к существующей политической системе и влияет на уровень доверия к власти, где традиционно лидирует власть исполнительная. Выявляя ожидания российских граждан о возможном развитии страны в политической, экономической и культурной сферах, авторы делают вывод, что уровень социально-политического оптимизма позволяет описывать существующую политическую систему как достаточно устойчивую, с высоким уровнем легитимации, с одной стороны, но высоким уровнем отчуждения граждан от власти – с другой.

© Великая Н.М., Шушпанова И.С., Афанасьев В.А., 2021

Ключевые слова: образ будущего, доверие к власти, социально-политических оптимизм, гражданское общество, социально-политическая устойчивость

Для цитирования: Великая Н.М., Шушпанова И.С., Афанасьев В.А. Образ будущего в массовом сознании граждан как фактор устойчивого социально-политического развития общества // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021. № 1. С. 64–77. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-1-64-77

The image of the future in the mass consciousness of citizens as a factor of sustainable socio-political development of society

Nataliya M. Velikaya

Institute of Socio-Political Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, natalivelikaya@gmail.com

Irina S. Shushpanova

Institute of Socio-Political Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, i.s.shushpanova@mail.ru

Vladimir A. Afanas'ev

Institute of Socio-Political Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, arapec@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the socio-political views of Russian citizens about the future of the Russian state and Russian society. Analyzing the dynamic data series of the monitoring “How do you Live, Russia?” and its last wave of November–December 2020, the authors consider the changes in mass consciousness in terms of assessing the effectiveness of the government’s efforts to ensure the most important rights, freedoms and norms of the social state and the democratic regime, which manifests itself in the attitude to the existing political system and affects the level of trust in the government, where the executive power traditionally leads.

Identifying the expectations of Russian citizens about the possible development of the country in the political, economic and cultural spheres, the authors conclude that the level of socio-political optimism allows one to describe the existing political system as fairly stable, on the one hand, with

a high level of legitimation, on the other with a high level of alienation of citizens from power.

Keywords: image of the future, trust in the government, socio-political optimism, civil society, socio-political stability

For citation: Velikaya, N.M., Shushpanova, I.S. and Afanas'ev, V.A. (2021), "The image of the future in the mass consciousness of citizens as a factor of sustainable socio-political development of society", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 1, pp. 64–77, DOI: 10.28995/2073-6401-2021-1-64-77

Введение

Проблемы политологического и социологического исследования процессов устойчивости социально-политического развития российского социума имеют фундаментальный характер. Современные научные исследования отечественных ученых в данной области касаются, как правило, частных и отраслевых аспектов динамики, структуры и характера этих процессов. Анализу методических, аксиологических аспектов концепции устойчивого развития общества в России посвящены исследования А.М. Старостина, А.В. Понеделкова, Л.Г. Швеца [Старостин и др. 2016], И.И. Ващук, О.Ю. Анциферовой [Ващук, Анциферова 2015], Д.А. Массерова, А.В. Кирюшина [Массеров, Кирюшин 2013], Н.Н. Власюк, Б.О. Майера [Власюк, Майер 2012], В.К. Левашова, И.С. Шушпановой [Левашов, Шушпанова 2016].

Основоположником социологического подхода к анализу представлений социума о будущем стал голландский футуролог Ф. Полак. Он исследует образ будущего в сознании граждан как динамический процесс, наделенный историческим бременем [Polak 1973]. Современные социологические исследования исследователей образа будущего базируются на измерениях отдельных индикаторов или же социальных групп [Образ будущего 2016; Селиванов 2015]. Мы исходим из того, что образ будущего в массовом сознании граждан детерминирован действиями органов власти, проводимой политикой в различных сферах жизнедеятельности социума, доминирующим в обществе социальным настроением и актуальным самочувствием [Куда идешь... 2021, с. 10]. По мнению авторов, теория устойчивого развития общества представляет собой совокупность фундаментальных законов и закономерностей о контролируемом режиме обмена материальными и духовными ресурсами между человеком, обществом и окружающей средой, при

котором сохраняются и улучшаются условия жизнедеятельности будущих поколений. Социально-политическая устойчивость определяется как система отношений «политические партии – государство – общество», в которой «происходит самоподдерживающееся за счет действия внутренних регуляторов оптимальное согласование интересов, что создает для всех субъектов и институтов сферы социально-политических отношений и для нее самой режим устойчивого развития в настоящем и будущем» [Левашов 2018, с. 87].

С целью изучения образа будущего в оценках российских граждан как фактора устойчивого социально-политического развития общества авторы анализируют социологическую информацию, полученную в декабре 2020 г. Центром стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ ФНИСЦ РАН в рамках исследовательского проекта «Устойчивость социально-политического развития российского общества и меняющийся образ будущего в массовом сознании граждан»¹.

Доверие к власти как индикатор устойчивого социально-политического развития общества

Устойчивое развитие социальной системы возможно только при достаточном уровне доверия общества к власти, которое является также показателем уровня легитимации тех или иных политических институтов. Наметившийся позитивный сдвиг в оценках действующей власти, выраженный через индикатор доверия, в последние годы замер. Традиционно лидерами по уровню доверия населения остаются Президент РФ (64%), армия (60%) и правительство (51%). Лидерами «рейтинга недоверия» среди россиян из года в год являются банковские/предпринимательские круги (61%), полиция/суд/прокуратура (61%) и СМИ (46%). Наиболее значительный рост доверия населения по сравнению с прошлым годом произошел по отношению к: 1) руководителям регионов, достигнув

¹ Полевой этап проходил в ноябре–декабре 2020 г. в 14 регионах РФ. N=1563. Для построения трендов развития российского общества проанализирована динамика изменения ключевых индикаторов. Показатели измеряются в рамках социологического мониторинга «Как живешь, Россия?», которые проводятся с 1992 г. по выборке, репрезентативной для населения России. Объем выборочной совокупности составлял на различных этапах 1312–1866 респондентов. Руководитель проекта – д-р социол. наук В.К. Левашов.

исторического максимума с 1995 г. и догнав по этому показателю Правительство РФ (с 31% в 2019 г. до 51% в 2020 г.); 2) Правительству РФ (с 32% в 2019 г. до 51% в 2020 г.); 3) Президенту РФ (с 54% в 2019 г. до 64% в 2020 г.). Рост недоверия населения по сравнению с прошлым годом произошел только по отношению к банковским/предпринимательским кругам (с 55% в 2019 г. до 61% в 2020 г.), что косвенно подтверждает данные об удовлетворенности текущей политической ситуацией в целом.

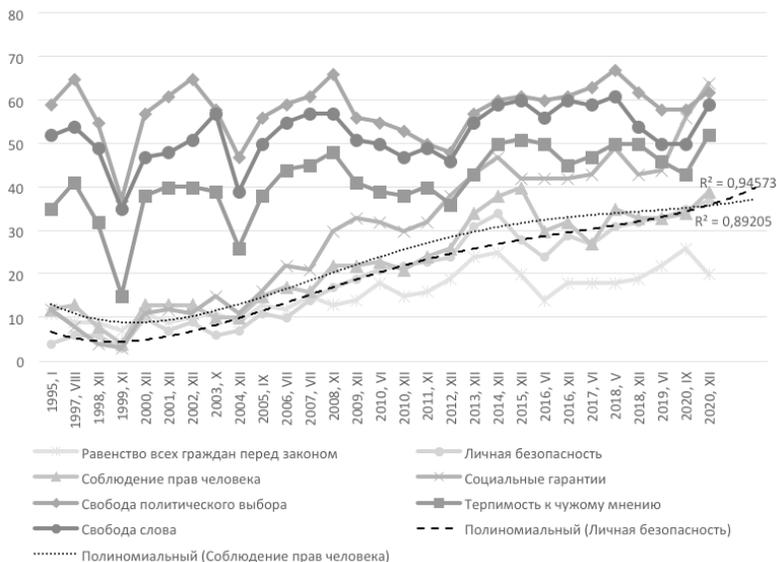
Говоря об образе будущего и путях его построения, нельзя не учитывать актуального положения дел и отношения населения к существующей политической системе. Обращает на себя внимание позитивная динамика по показателю удовлетворенности политической системой. Если в 2000 г. ею было удовлетворено лишь 7% опрошенных, в 2010 г. – 12%, в 2019 г. – 20%, то в сентябре 2020 г. – 33%, что составляет абсолютный максимум за 20 лет наблюдений [Экспресс-информация 2020, с. 13; Левашов и др. 2014; Левашов и др. 2013].

Довольно высокий прирост числа удовлетворенных системой граждан по сравнению с 2018–2019 гг. сопровождается снижением доли тех, кто выступает за радикальное изменение существующей политической системы (с 27 до 18% соответственно). Доля «реформаторов» также снизилась с 39 до 34%. Однако аналогичный опрос, проведенный через три месяца в декабре 2020 г. зафиксировал значительный прирост доли граждан, выступающих за реформирование политической системы в сравнении с сентябрем 2020 г. (с 34 до 42%), а также снижение доли удовлетворенных с 33 до 28%.

Подобные сдвиги во многом связаны с оценкой деятельности власти в плане обеспечения основных прав, свобод и норм социального государства. В декабре 2020 г. большинство граждан считали, что государство обеспечивало следующие нормы жизни демократического общества в нашей стране: «социальные гарантии» (64%), «свобода политического выбора» (62%), «свобода слова» (59%), «терпимость к чужому мнению» (52%) (рис. 1).

Хуже обстоит дело с правами человека в области правового государства. Только 39 и 37% респондентов считали, что государство выполняло свои обязанности по обеспечению «соблюдения прав человека» и «личной безопасности». И всего четверть россиян утверждали, что государство обеспечивало «равенство граждан перед законом».

За два года государство стало лучше выполнять свои обязанности по обеспечению таких норм жизни демократического общества, как «социальные гарантии» (рост на 21 п. п.), «соблюдение прав человека» (6 п. п.), «личная безопасность» (рост на 5 п. п.) и «свобода слова» (5 п. п.) [Левашов и др. 2019, с. 50], что отражено в общественном сознании.



*Рис. 1. Динамика мнений респондентов об обеспечении государством основных норм жизни демократического общества в нашей стране (вариант ответа «обеспечиваются») (РФ, % от числа опрошенных)
Источник: Мониторинг «Как живешь, Россия?»*

Отчуждение как проявление кризисных явлений в развитии социума

Следующая группа индикаторов отражает степень отчужденности российского общества от государства. В декабре 2020 г. 65% считали, что «людям у власти нет никакого дела до простых людей». Другую точку зрения («власти заботятся о жизни простых людей») имели 8% граждан. За два года число россиян с мнением о том, что «людям у власти нет никакого дела до простых людей», сократилось с 74 до 65% (рис. 2). [Левашов и др. 2019, с. 23]. Количество граждан с противоположными взглядами не изменилось. При этом доля респондентов, затруднившихся ответить на вопрос, возросла с 19 до 27%. Таким образом, российское общество начало свой путь к состоянию устойчивости, формируя основу возможного в будущем улучшения взаимоотношений социума и государства. Однако отсутствие положительных изменений в установках



Рис. 2. Динамика мнений респондентов о жизни в стране (РФ, % от числа опрошенных).

Источник: Мониторинг «Как живешь, Россия?»

граждан в направлении роста числа россиян с мнением «власти заботятся о жизни простых людей» снижают шансы коренным образом переломить ситуацию и снизить социально-политическую отчужденность.

В конце 2020 г. 40% россиян считали, что «главное для центральной власти в Москве – это решить свои проблемы за счет областей и республик России» (рис. 3). По сравнению с декабрем 2018 г. с 15 до 10% снизилось число россиян с мнением о том, что «центр проводит политику в интересах регионов» [Великая 2019]. Количество граждан, имевших противоположные взгляды, не изменилось. Анализ показал, что по данному индикатору риски устойчивости социально-политического развития российского общества возросли. Существенного улучшения ситуации в сторону роста уровня одобрения гражданами проводимой органами власти региональной политики не зафиксировано.

Количество граждан, считающих, что они «не могут повлиять на политические процессы в стране», за четыре года выросло с 68 до 73%. По данному индикатору риски устойчивого социально-политического развития российского общества возросли. В будущем, полагаем, положительных изменений в сторону уменьшения уровня отчужденности социума от государства не произойдет.



Рис. 3. Динамика мнений респондентов о жизни в стране (РФ, % от числа опрошенных).

Источник: Мониторинг «Как живешь, Россия?»



Рис. 4. Динамика мнений респондентов о жизни в стране (РФ, % от числа опрошенных).

Источник: Мониторинг «Как живешь, Россия?»

Россияне о перспективах развития страны

Мнение россиян о том, как может измениться положение дел в различных сферах жизни российского общества в ближайшие 5 лет, в основном сложилось под влиянием коронавирусной пан-

демии, начавшейся в 2020 г. В целом граждане ждут улучшения лишь по двум аспектам жизнедеятельности: «экономическое положение страны» (41%) и «ситуация в социальной сфере» (41%). По другим индикаторам – «ситуация в сфере культуры и искусства», «развитие демократии, прав и свобод граждан», «борьба с коррупцией, законность и правопорядок», «духовно-нравственное состояние общества», «международные отношения» – наибольшее число респондентов полагают, что ситуация не изменится. Можно предположить, что в будущем риски устойчивости социально-политического развития российского общества по ряду индикаторов тоже снизятся.

Социально-психологическое самочувствие населения во многом связано с уверенностью в завтрашнем дне, которую граждане оценивали по-разному: 35% россиян чувствовали ее, а 29% – нет. События, связанные со сложившейся в стране непростой эпидемиологической ситуацией, оказали влияние на сознание граждан: только третья часть российского общества уверена в стабильности положения дел в будущем. Большинство респондентов находились в состоянии неопределенности и страха за свое будущее.

Тем не менее российское гражданское общество в целом было скорее позитивно, чем негативно настроено по отношению к проводимым органами власти экономическим реформам: 34% россиян относились к экономическим преобразованиям положительно. Противоположных взглядов придерживались 23% граждан. При этом в динамике за два года число россиян, положительно относившихся к экономическим реформам, возросло в два раза (с 17 до 34%). Риски устойчивого социально-политического развития российского общества по критерию уровня лояльности граждан к экономической политике постепенно снижались.

Динамика отношения граждан к курсу экономических реформ, проводимых в нашей стране, имеет нелинейный характер. На рис. 5 зафиксированы экстремумы – периоды, в которые общественное мнение граждан меняло свою направленность. Так, до середины 2010 г. число россиян, отрицательно относившихся к экономическим реформам, снижалось достаточно быстрыми темпами. Далее до середины 2017 г. численность данной группы респондентов росла, но более низкими темпами, а затем количество россиян с отрицательным мнением возобновило тенденцию к снижению. Противоположный тренд зафиксирован в отношении числа граждан, положительно относившихся к экономическим преобразованиям, проводимым властью в нашей стране. Построенные тренды объясняют более 60% случаев зафиксированной регрессионной зависимости, коэффициенты аппроксимации находятся на уровне выше среднего значения.

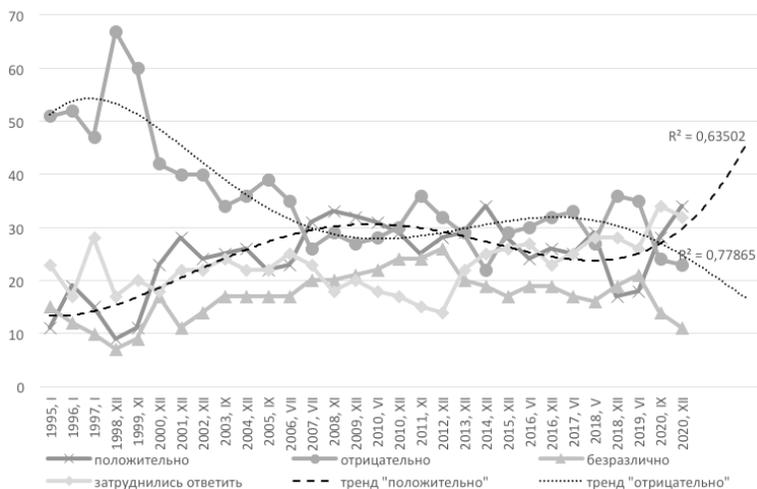


Рис. 5. Динамика отношения респондентов к курсу проводимых экономических реформ (РФ, % от числа опрошенных).
 Источник: Мониторинг «Как живешь, Россия?»

Явное смещение тренда положительного отношения к курсу реформ в сторону возрастания, отрицательного – в сторону убывания позволяет сделать вывод о том, что решения экономической направленности, принимаемые институтами власти в последние годы, вызывают скорее положительный отклик и формируют в общественном мнении позитивный образ будущего.

Заключение

Образ будущего, складывающийся в сознании российских граждан, зависит от актуальной политической и экономической ситуации в стране, а также от тех рисков и угроз, которые осознаются и артикулируются в общественном сознании. Анализ динамических рядов показывает, что в целом риски устойчивости социально-политического развития российского общества по ряду показателей, характеризующих нормы жизни демократического общества, начали снижаться. При этом наибольшее число россиян (43%) были индифферентно настроены по отношению к проводимой государством экономической политике, что можно объяснить высоким

уровнем отчуждения от власти, выражающейся в убеждении, что «простой человек ни на что влиять не может».

Оценивая социально-экономическое и политическое положение дел, гражданское общество в ближайшем будущем не прогнозирует существенных изменений, а образ будущего в массовом сознании россиян, скорее, связан со стабилизацией ситуации, чем с ее улучшением или ухудшением. Исключение составляют лишь два индикатора, характеризующие экономическую и социальную сферы. Именно с этими сферами связаны надежды наших граждан на положительные изменения и улучшение ситуации.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31185.

Acknowledgements

The study was carried out with financial support by RFBR and EISR according to the research project № 20-011-31185.

Литература

- Ващук, Анциферова 2015 – *Ващук И.И., Анциферова О.Ю.* Генезис и трансформация экономической категории «устойчивое развитие» // Научный альманах. 2015. № 12-1. С. 74–79.
- Великая 2019 – *Великая Н.М.* Риски политического развития России: недоверие и отчуждение // «Как живешь, Россия?»: Российское социальное государство и гражданское общество в реализации стратегии прорыва: результаты и резервы: Декабрьские социально-политические чтения / Под ред. С.В. Рязанцева, В.К. Левашова, Т.К. Ростовской. М.: Перспектива, 2019. С. 23–32 [Электронный ресурс]. URL: <https://itdperspectiva.page.link/ispirandec2019> (дата обращения 13 января 2021).
- Власюк, Майер 2012 – *Власюк Н.Н., Майер Б.О.* О моделях устойчивого развития общества в контексте глобализации // *Философия образования*. 2012. № 6. С. 33–37.
- Куда идешь... 2021 – *Куда идешь, Россия? Экспресс-информация* / В.К. Левашов, Н.М. Великая, И.С. Шушпанова [и др.]; отв. ред. В.К. Левашов. М.: ФНИСЦ РАН, 2021.
- Левашов и др. 2014 – *Левашов В.К., Афанасьев В.А., Новоженина О.П., Шушпанова И.С.* Как живешь, Россия? 39 этап социологического мониторинга, декабрь 2013 г.: Экспресс-информация. М.: ФГБУН ИСПИ РАН, 2014.

- Левашов и др. 2013 – *Левашов В.К., Афанасьев В.А., Новоженина О.П., Шушпанова И.С.* Экспресс-информация. Как живешь, Россия? 37 этап социологического мониторинга, декабрь 2012 г. М.: ИСПИ РАН, 2013.
- Левашов и др. 2019 – *Левашов В.К., Афанасьев В.А., Новоженина О.П., Шушпанова И.С.* Экспресс-информация. Как живешь, Россия? 48 этап социологического мониторинга, ноябрь–декабрь 2018 г. / Под общ. ред. В.К. Левашова [Электронный ресурс]. М.: Перспектива, 2019. 59 с. URL: <https://goo.gl/2ZAze1> (дата обращения 20 января 2021).
- Левашов 2018 – *Левашов В. К.* Российское государство и общество в период либеральных реформ. М.: Юрайт, 2018.
- Левашов, Шушпанова 2016 – *Левашов В.К., Шушпанова И.С.* Измерение устойчивого развития российского общества // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник / Отв. ред. В.И. Герасимов. М.: Ин-т науч. информации по общественным наукам РАН, 2016. С. 158–167.
- Массеров, Кирюшин 2013 – *Массеров Д.А., Кирюшин А.В.* Возникновение и развитие концепции устойчивого развития общества // Проблемы региональной экологии. 2013. № 1. С. 197–200.
- Образ будущего 2016 – Образ будущего в оценках нового поколения россиян: монография / В.В. Гаврилюк, Л.Л. Мехришвили, Н.И. Скок, Х.Н. Садыкова, Ш.Ф. Фарахутдинов, В.В. Маленков, Т.В. Гаврилюк, О.Л. Сотков, И.Н. Голиков. Тюмень: ТИУ, 2016. 165 с.
- Селиванов 2015 – *Селиванов А.И.* Познание будущего развивающихся социальных объектов // Социологические исследования. 2015. № 4. С. 11–17.
- Старостин и др. 2016 – *Старостин А.М., Понеделков А.В., Швец Л.Г.* Власть, бизнес, гражданское общество: противоречия и конфликты на пути к устойчивому развитию // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 4. С. 138–143.
- Экспресс-информация 2020 – Экспресс-информация. Как живешь, Россия? 50 этап социологического мониторинга, август–сентябрь 2020 года: [Монография] / В.К. Левашов, Н.М. Великая, И.С. Шушпанова [и др.]; Отв. ред. В.К. Левашов; ФНИСЦ РАН. М.: Перспектива, 2020. 64 с.
- Polak 1973 – *Polak F.* The Image of the Future / Transl. and abridged by E. Boulding. Amsterdam; London; New York: Elsevier Scientific Publishing Company, 1973. ??? p.

References

- Gavrilyuk, V.V. (ed.) (2016), *Obraz budushchego v otsenkakh novogo pokoleniya rossiyan* [The image of the future in the assessments of the new generation of Russians. Monograph], Mekhrishvili, L.L., Skok, N.I., Sadykova, H.N., Farakhutdinov, Sh.F., Malenkov, V.V., Gavrilyuk, T.V., Sotkov, O.L. and Golikov, I.N., TIU, Tyumen, Russia.
- Levashov, V.K. (2018), *Rossiiskoe gosudarstvo i obshchestvo v period liberal'nykh reform* [The Russian state and society in the period of liberal reforms], Yurait, Moscow, Russia.

- Levashov, V.K. (ed.) (2020), *Express information "How are you, Russia?", 50th stage of the sociological monitoring, August-September* [Monography], Levashov, V.K., Velikaya, N.M., Shushpanova, I.S. [et al.], FNISTS RAN, Perspektiva, Moscow, Russia, available at: <http://испи.рф/wp-content/uploads/2020/12> (Accessed 20 January 2021).
- Levashov, V.K. (ed.) (2021), *Kuda idesh', Rossiya? Ekspres-informatsiya* [Where are you going, Russia? Express information], Velikaya, N.M., Shushpanova I.S. [et al.], FNISTS RAN, Moscow, Russia.
- Levashov, V.K., Afanasyev, V.A., Novozhenina, O.P. and Shushpanova, I.S. (2013), *Ekspres-informatsiya. Kak zhivesh', Rossiya? 37 etap sotsiologicheskogo monitoringa, dekabr' 2012 g.* [Express-information. How do you live, Russia? 37th stage of sociological monitoring, December 2012], FNISTS RAN, Moscow, Russia.
- Levashov, V.K., Afanas'ev, V.A., Novozhenina O.P. and Shushpanova, I.S. (2014), *Kak zhivesh', Rossiya? 39 etap sotsiologicheskogo monitoringa, dekabr' 2013 g.: Ekspres-informatsiya* [How do you live, Russia? 39th stage of sociological monitoring, December 2013: express-information], FNISTS RAN, Moscow, Russia.
- Levashov, V.K., Afanas'ev, V.A., Novozhenina, O.P. and Shushpanova, I.S. (2019), *Ekspres-informatsiya. Kak zhivesh', Rossiya? 48 etap sotsiologicheskogo monitoringa, noyabr'–dekabr' 2018 g* [Express-information. How do you live, Russia? 48th stage of sociological monitoring, November–December 2018], Levashov, V.K. (ed.), Perspektiva, Moscow, Russia, available at: <https://goo.gl/2ZAze1> (Accessed 20 January 2021).
- Levashov, V.K. and Shushpanova, I.S. (2016), "Measuring the sustainable development of Russian society", *Rossiia: tendentsii i perspektivy razvitiya: Ezhegodnik* [Russia. Trends and prospects of development. Yearbook], Gerasimov, V.I. (ed.), Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, pp. 158–167.
- Masserov, D.A. and Kiryushin, A.V. (2013), "Origin and development of the concept of sustainable development of a society", *Regional environmental issues*, no. 1. pp. 197–200.
- Polak, F. (1973) *The Image of the Future*, Transl. and abridged by E. Boulding, Elsevier Scientific Publishing Company, Amsterdam, London, New York.
- Selivanov, A.I. (2015), "Cognition of the future for developing social objects", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no. 4. pp. 11–17.
- Starostin, A.M., Ponedelkov, A.V. and Shvets, L.G. (2016), "Power, business, civil society. Contradictions and conflicts on the way to sustainable development", *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravlenie*. no. 4. pp. 138–143.
- Vashchuk, I.I. and Antsiferova, O.Yu. (2015), "Genesis and transformation of the economic category of sustainable development", *Scientific almanac*, no. 12-1, pp. 74–79.
- Velikaya, N.M. (2019), "Risks of Russia's Political Development. Distrust and Alienation", *"Kak zhivesh', Rossiya?": Rossiiskoe sotsial'noe gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo v realizatsii strategii proryva: rezul'taty i rezervy: Dekabr'skie sotsial'no-politicheskie*

chteniya ["How do you live, Russia?" Russian Social State and Civil Society in the implementation of the Breakthrough Strategy. Results and Reserves]. The December Conference on Social Policy, Ryazantsev, S.V., Levashov, V.K. and Rostovskaya, T.K., Perspektiva, Moscow, Russia, pp. 23–32, available at: <https://itdperspektiva.page.link/ispirandec2019> (Accessed 20 January 2021).

Vlasyuk, N.N. and Mayer, B.O. (2012), "On the models of the society's sustainable development in the context of globalization", *Philosophy of education*, no. 6, pp. 33–37.

Информация об авторах

Наталья М. Великая, доктор политических наук, профессор, Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН), Москва, Россия; 119333, Россия, Москва, ул. Фотиевой, д. 6, стр. 1; natalivelikaya@gmail.com

Ирина С. Шущпанова, кандидат социологических наук, доцент, Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН), Москва, Россия; 119333, Россия, Москва, ул. Фотиевой, д. 6, стр. 1; i.s.shushpanova@mail.ru

Владимир А. Афанасьев, старший научный сотрудник, Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН), Москва, Россия; 119333, Россия, Москва, ул. Фотиевой, д. 6, стр. 1; arapec@yandex.ru

Information about the authors

Nataliya M. Velikaya, Dr. of Sci. (Political Science), professor, Institute of Socio-Political Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; bld. 6 (1), Fotievoi Street, Moscow, Russia, 119333; natalivelikaya@gmail.com

Irina S. Shushpanova, Cand. of Sci. (Sociology), associate professor, Institute of Socio-Political Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; bld. 6 (1), Fotievoi Street, Moscow, Russia, 119333; i.s.shushpanova@mail.ru

Vladimir A. Afanas'ev, senior researcher, Institute of Socio-Political Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; bld. 6 (1), Fotievoi Street, Moscow, Russia, 119333; arapec@yandex.ru