

Рец. на кн.: *Шевченко И.О.*
**Отцы и отцовство в современной России:
социологический анализ. М.: Тровант, 2019. 298 с.**

Марина Б. Буланова

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, marina_bulanova@inbox.ru*

Аннотация. На основе рецензируемой научной монографии И.О. Шевченко в статье представлен аналитический обзор социальных практик отцовства в современном российском обществе, наименее исследованного в социологическом сообществе феномена одинокого отцовства, а также проблем разведенных отцов и отчимов. На фоне многолетних социологических исследований среди наиболее важных проблем в монографии выделены: представления россиян об отцах и отцовстве; социальные практики отцовства; отцовство в семьях различного структурного типа.

В книге показана эволюция смыслов отцовства, заявляемых мужчинами разного возраста, женатыми и разведенными. Определены антропологический и биологический, личностный, социально-экономический, духовный, гендерный смыслы отцовства. Представлены модели отцовства: безличный отец, авторитарный отец, добрый отец.

Поднимается проблема значимости отца в жизни ребенка. С помощью анализа 830 эссе, написанных школьниками, автору монографии удалось выстроить «живой» диалог отцов и детей. На базе 47 глубинных интервью поднята тема отношений отцов и детей в сложной ситуации распада семьи. Рассмотрен образ замещающего отца – отчима, выделены типы их поведения по отношению к приемному ребенку: активный, нейтральный и пассивный. Затронута тема одинокого отцовства, стереотипов современного общества по отношению к отцам-одиночкам. Наконец, среди оригинальных сюжетов монографии можно отметить: конструирование образа отца в кинематографе и анализ сетевых сообществ отцов.

Автор статьи делает вывод о многогранности, противоречивости феномена отцовства в современном российском обществе, а также необходимости его дальнейшего изучения в направлении, предложенном в рецензируемой научной монографии.

Ключевые слова: семья, отцовство, социальные практики отцовства

Для цитирования: Буланова М.Б. Рец. на кн.: Шевченко И.О. Отцы и отцовство в современной России: социологический анализ. М.: Тровант, 2019. 298 с. // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021. № 2. С. 99–105. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-2-99-105

Book Review: Shevchenko, I.O. (2019),
 “Fathers and paternity in modern Russia.
 A sociological analysis”, Trovant, Moscow, Russia

Marina B. Bulanova

*Russian State University for the Humanities
 Moscow, Russia, marina_bulanova@inbox.ru*

Abstract. Based on the peer-reviewed scientific monograph by I.O. Shevchenko, the article presents an analytical review of the social practices of fatherhood in modern Russian society, the phenomenon of lonely fatherhood that is least studied in the sociological community, as well as the issue of divorced fathers and stepfathers. Against the background of many years of sociological research, among the most important issues in the monograph the following are highlighted: Russians' ideas about fathers and fatherhood; social practices of fatherhood; aise paternity in families of various structural types.

The book shows the evolution of the meanings of paternity as claimed by men of different ages, married and divorced. It defines the anthropological and biological, personal, socio-economic, spiritual, gender meanings of fatherhood and presents the models of paternity: an impersonal father, an authoritarian father, a kind father.

The author of the monograph raises an issue of the importance of the father in the life of the child and also manages through analysis of 830 essays written by schoolchildren to build a “live” dialogue between fathers and children. Moreover based on 47 in-depth interviews the topic of fathers and children in difficult situations of family breakdown is raised. An image of the substitute father – stepfather is considered, the types of their behavior in relation to the adopted child are highlighted: active, neutral, and passive. The topic of lonely fatherhood, stereotypes of modern society in relation to single fathers is touched upon. Finally, among the original plots of the monograph, one can note: the creation of the father's image in cinema and the analysis of the network communities of fathers.

The author of the article concludes that the phenomenon of paternity is multifaceted and contradictory in modern Russian society and that there is the need for its further study in the direction proposed in the reviewed scientific monograph.

Keywords: family, paternity, social practices of paternity

For citation: Bulanova, M.B. (2021), “Book Review: Shevchenko, I.O. (2019), ‘Fathers and paternity in modern Russia. A sociological analysis’, Trovant, Moscow, Russia”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no. 2, pp. 99-105, DOI: 10.28995/2073-6401-2021-2-99-105

Выход книги И.О. Шевченко, с одной стороны, был вполне ожидаем: в течение многих лет в российском обществе наблюдается дисбаланс показателей продолжительности жизни для мужчин и женщин (по прогнозам Росстата на 2020 г., 68,87 и 78,66 лет соот-

ветственно¹). С другой стороны, фиксируется нарастание девиаций в мужской среде (алкоголизм, наркомания, суициды), отчасти связанных с участвовавшими случаями раздельного проживания отцов и детей [Шевченко 2016]. Все это побуждает отечественных исследователей обратить внимание на изучение практик отцовства в современных семьях [Безрукова, Самойлова 2017; Звонарева 2019; Янак 2018]. Ценность рецензируемой книги заключается в том, что автор поднимает наименее представленные в современной научной литературе проблемы разведенных отцов, отчимов, одинокого отцовства.

Следует подчеркнуть тот факт, что данная книга И.О. Шевченко – итог многолетних, преимущественно качественных социологических исследований, проведенных под руководством и с участием автора, в которых были подняты важные темы: авторитет отца и роль отчима в современной российской семье, одинокое отцовство, отцы и дети после развода родителей. Спектр проблем, рассмотренных в монографии, представлен тремя главами, раскрывающими представления россиян об отцах и отцовстве; социальные практики отцовства; отцовство в семьях различного структурного типа. Сосредоточим внимание на наиболее актуальных вопросах.

Важным является предпринятый И.О. Шевченко поиск смыслов отцовства (с. 144–153). Отмечая, что этот смысл – в самом отцовстве, возможности «быть отцом», автор показывает разные мнения, полученные в ходе глубинных интервью с женатыми и разведенными мужчинами, имеющими детей. По сути, показана диалектика понимания отцовства мужчинами разного возраста. Рассмотрим лишь некоторые примеры.

Мужчина 35 л.: «Это мое продолжение. Это – жизнь. Я как мужчина состоялся, когда появились они (дети – М. Б.)» (с. 148).

Мужчина 40 л.: «Я продолжаю жизнь, это – главный смысл жизни любого человека... но и в 25 лет я знал, что дети – наше будущее» (Там же).

Мужчина 51 г.: «Я передаю детям свой генофонд... Человек самореализуется в разном, в том числе – в отцовстве. Без самореализации в качестве отца самореализация не будет полной» (Там же).

Приводя эти и другие высказывания, автор систематизирует их, выделяя антропологический и биологический, личностный, социально-экономический, духовный, гендерный смыслы отцовства.

¹ Становимся старше, живем дольше [Электронный ресурс]. URL: <https://www.strana2020.ru/novosti/stanovimsya-starshe-zhivem> (дата обращения 22 января 2020).

Однако было бы интересно показать траекторию постижения отцами состояния отцовства. Можно предположить, что мужчиной через понимание себя, своей роли, своего предназначения осмысливается и отцовство. Поэтому спорным представляется утверждение автора:

Социальные и духовные смыслы в понимании «зачем быть отцом?» у мужчин преобладают, общечеловеческие и социально-экономические отступают на второй план (с. 152–153).

Возможно, в разные периоды жизни, в разных обстоятельствах, в разном возрасте в сознании мужчины на первый план выходят те или другие смыслы отцовства.

Заявленные на основе количественных исследований, в книге выделены модели отцовства: безразличный отец (с подтипами: *по-датливый*, позволяющий ребенку делать все, что захочет, лишь бы его не отрывали от дел, и *отец-снабженец*, ограничивающий роль отца материальными функциями); авторитарный отец (не допускающий нарушения порядка, наказывающий ребенка за малейшую провинность); идеальный отец (позволяющий ребенку быть самим собой); добрый отец (души не чающий в своем ребенке, но не являющийся для него авторитетом). Они только обозначены и в дальнейшем нуждаются в более полном теоретическом обосновании и практическом подтверждении, тем более что автор оговаривается, что «в каждом папе в большей или меньшей степени присутствует каждая из моделей» (с. 55–56).

Особое место отведено проблеме значимости отца в жизни ребенка (с. 153–177). За период с 2009 по 2019 г. были опрошены 830 чел. (мужчин и женщин) в возрасте от 17 до 25 лет – студенты вузов и колледжей разных форм обучения, технических и гуманитарных направлений подготовки, получивших задание подготовить эссе «Отец в моей жизни» в произвольной форме, затронув три темы: описание ролей в родительской семье; взаимоотношения ребенок – отец; образ идеального отца. Метод эссе был выбран не случайно: он позволил опрашиваемым достаточно свободно выразить свои мысли и чувства. Фактически автор использовал прием создания «живого документа». В книге «говорят» отцы (звучит голос отца), но, что особенно важно – «говорят» дети. Автор как бы «уходит вглубь сцены», наблюдая диалог отцов и детей, давая возможность читателю самому поразмышлять – что важно, а что вызывает споры. Перед нами – образец драматургической социологии. Возможность внутреннего диалога основных персонажей (отца и ребенка) и внешнего диалога – с читате-

лем – является несомненным достоинством книги. Кроме того, собранные эссе – самостоятельные документы, источники ценной информации не только об отношениях отцов и детей, но и о семье в целом.

Тема отношений отцов с детьми после развода выстроена, в числе других исследований, на базе 47 глубинных интервью, позволивших автору показать диалог «отцы – дети» в сложной жизненной ситуации распада семьи. Поведение отцов, действительно, меняется и, чаще всего, не в лучшую сторону, и не всегда по собственной воле. В типологии представлены: отвергнутый отец (полностью устраненный матерью из жизни ребенка); ограниченный в правах (встречающийся с ребенком в строго выбранное и ограниченное матерью время); счастливый (имеющий конструктивные отношения с ребенком и его матерью); пропавший (прекративший всяческие контакты с ребенком/детьми); одинокий (проживающий с ребенком после развода родителей) (с. 190–194).

Кстати, практикам одинокого отцовства в книге отводится особое место, учитывая тот факт, что это не такое частое явление в жизни современного общества (с. 233–248). У этой проблемы есть социально-правовой аспект, но гораздо больше автора привлекает моральный смысл: отцы-одиночки оценивают жизнь и общение с ребенком выше других потребностей и интересов. Признать права этой особой социальной группы, изменить отношение общества к отцам-одиночкам – этот призыв автора, безусловно, разделят и читатели. Тем более что сообщества отцов начинают постепенно закрепляться в сетевом пространстве Интернета. Да, таких сайтов или групп пока немного, но идея использования сетевых коммуникаций для продвижения практик ответственного отцовства, безусловно, привлекательна и уже реализуется.

Еще одна недостаточно изученная проблема поднимается автором монографии – сводных семей и отчима как замещающего отца (с. 203–232). Несмотря на то что таких семей становится все больше и больше, образ отчима в массовом сознании россиян чаще имеет негативный оттенок. Автору удалось несколько подкорректировать этот образ, выделив такие типы поведения отчимов по отношению к приемному ребенку, как активный, нейтральный и пассивный.

Оригинальным авторским подходом отмечена поднятая в монографии проблема конструирования образа отца в современном российском кинематографе (с. 48–58). В сюжетах отобранных на основе рейтингов зрителей и кинокритиков десяти российских фильмов: «Возвращение» (2003 г., драма), «Папа» (2004 г., дра-

ма), «Простые вещи» (2007 г., драма), «Человек у окна» (2009 г., комедия), «Слушатель» (2004 г., комедия), «Елена» (2011 г., мелодрама), «Метро» (2012 г., триллер), «Дом, милый дом» (2008 г., комедия), «Отец и сын» (2003 г., драма), «Взрослая дочь, или Тест на...» (2010 г., комедия) – были выделены различные аспекты взаимоотношений родителей и детей, а также показаны разные грани отцовства. Автор пришел к парадоксальному выводу: в семи фильмах воспроизведен положительный образ отца, принимающего активное участие в воспитании и обучении своего ребенка, материально его поддерживающего, однако в обстановке трудной семейной жизни. Читателю предлагается поразмышлять, в чем же замысел режиссера – оттенить светлый образ отца мрачным фоном семейных будней или здесь заложена какая-то иная идея? (с. 54).

Приведенный в конце книги список литературы свидетельствует о вдумчивой, кропотливой работе И.О. Шевченко над заявленной проблемой. Достаточно назвать цифры (335 русскоязычных источников (из них 26 – самого автора), 57 – иностранных), чтобы убедиться в том, что перед нами – зрелый труд, итог плодотворных размышлений автора о феномене отцовства и исследования им различных практик отцовства в современном российском обществе. Пользу от прочтения данной монографии получают не только социологи, психологи, педагоги, профессионально изучающие отцов и отцовские практики, но и широкий круг читателей, интересующихся современными проблемами семейных отношений.

Литература

- Безрукова, Самойлова 2017 – *Безрукова О.Н., Самойлова В.А.* Отцовский отпуск в России: мечты или реальность? // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 116–125.
- Звонарева 2019 – *Звонарева А.Е.* Теоретико-методологические основы исследования отцовских практик // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. № 2. С. 127–134.
- Шевченко 2016 – *Шевченко И.О.* Транснациональное родительство: исследования и проблемы // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2016. № 2. С. 8–92.
- Янак 2018 – *Янак А.Л.* Отцовская вовлеченность в семьях различных типов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. № 2. С. 124–131.

References

- Bezrukova, O.N. and Samoylova, V.A. (2017), "Paternal leave in Russia. Dreams or reality?", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no 7, pp. 116–125.
- Shevchenko, I.O. (2016), "Transnational parenting. Research and issues", *RSUH/RGGU Bulletin. Philosophy. Sociology. Art Studies* Series, no 2, pp. 84–92.
- Yanak, A.L. (2018), "Paternal involvement in families of various types", *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki*, no 2, pp. 124–131.
- Zvonareva, A.E. (2019), "Theoretical and methodological foundations for the study of paternal practices", *Vestnik Nizhegorodskogo Universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki*, no 2, pp. 127–134.

Информация об авторе

Марина Б. Буланова, доктор социологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; marina_bulanova@inbox.ru

Information about the author

Marina B. Bulanova, Dr. of Sci. (Sociology), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; marina_bulanova@inbox.ru