

УДК 316.74:37

DOI: 10.28995/2073-6401-2021-3-99-109

Дистанционное образование глазами студентов и школьников

Павел В. Шевченко

*Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия, shevpav@yandex.ru*

Аннотация. Рассматривается восприятие позитивных и негативных особенностей дистанционного образования студентами московских вузов и старшеклассниками московских школ. Сопоставление данных социологических опросов, проведенных до пандемии и в настоящее время, выявляет ряд инвариантных затруднений студентов, связанных с адаптацией к общим условиям обучения и взаимодействию с преподавателем. Основными препятствиями процессу дистанционного обучения стали организационная неподготовленность вузов и школ, а также перегрузка сети Интернет и образовательных платформ. Причинами преобладания позитивного отношения к дистанционному обучению над негативным названы экономия времени, повышение мобильности и использование новых возможностей для самообразования.

Ключевые слова: дистанционное обучение, образовательный процесс, школа, вуз, организация, восприятие

Для цитирования: Шевченко П.В. Дистанционное образование глазами студентов и школьников // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021. № 3. С. 99–109. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-3-99-109

Distant Education. Students' Point of View

Pavel V. Shevchenko

*Moscow City University, Moscow, Russia,
shevpav@yandex.ru*

Abstract. The perception of positive and negative features of the distance education by students of Moscow schools and universities is considered. By comparison of the sociological surveys data conducted before the pandemic and those done currently the author reveals a number of invariant difficulties for students

© Шевченко П.В., 2021

associated with adaptation to the general learning environment and interaction with the teacher. The main obstacles to the distance learning progress were the organizational unpreparedness of universities and schools, as well as the overload of the Internet and educational platforms. The reasons for the predominance of a positive attitude to distance learning over a negative one are the time-savings, increased mobility and the use of new opportunities for self-education.

Keywords: distance learning, educational process, organization, school, university, perception

For citation: Shevchenko, P.V. (2021), "Distant education. Students' point of view", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 3, pp. 99–109, DOI: 10.28995/2073-6401-2021-3-99-109

Введение

Форсированный переход на дистанционное образование (ДО) из-за пандемии создал ситуацию кризиса в управлении основными бизнес-процессами [Климова, Климов 2021], в том числе образовательными, что способствовало переосмыслению отношения к отдельным составляющим образовательного процесса и адаптации преподавателей, образовательных учреждений и обучающихся к новым условиям обучения.

Лаборатория управления проектами МГПУ провела исследование мнения студентов московских вузов и старшеклассников московских школ, по результатам которого систематизированы затруднения, связанные с дистанционным обучением, в общем контексте студенческих затруднений. Эмпирической базой исследования стали анкетные опросы. Первый опрос студентов вузов проводился до пандемии в 2019 г. в бумажной форме. Респондентами второго опроса весной 2021 г. стали студенты и старшеклассники, отвечавшие преимущественно в электронной форме. Студенческие выборки – 1200 и 800 анкет (в первом и втором опросах, соответственно), школьная выборка – 600 анкет. Школьники выступали в роли контрольной группы при сравнении со студентами, это было важно, поскольку несмотря на разное подчинение (у школ – городское, а у вузов Москвы – федеральное), предполагалось, что их проблемы вполне сопоставимы в количественном выражении. Основой для изложенных ниже результатов стал контент-анализ ответов на открытые вопросы, с помощью которых изучалось отношение к ДО.

Студенты и школьники о дистанционном обучении

Прежде всего необходимо отметить материальные и технические затруднения обучающихся. Имевшиеся гаджеты позволяли учиться дистанционно 63,1% студентов и 70,7% старшеклассников, остальным пришлось либо что-то срочно докупать – (22,9% и 12% соответственно), либо работать на старых гаджетах (11,9% и 16,3%). Явное неудобство испытывали те, кто работал за чужим компьютером – не было своего гаджета у 2,2% студентов и 1% старшеклассников, и те, у кого гаджет был слабый, зависал, требовал ремонта или перенастройки.

Для работы в дистанте обучающиеся использовали все возможные типы гаджетов (табл. 1). Высокая популярность смартфона у всех категорий обучающихся – и у школьников, и у студентов младших и старших курсов – оказалась для нас неожиданной, несмотря на то, что сейчас сложно себе представить человека без мобильного телефона.

Таблица 1

*Использование гаджетов обучающимися,
в % от общего числа опрошенных,
количество вариантов ответа не ограничено*

Какой гаджет Вы использовали для ДО в 2020–2021 гг.	Студенты	Школьники
Смартфон	78,4	64,4
Ноутбук	76,3	52,1
Стационарный компьютер	22,1	30,3
Планшет	13,2	14,9
Всё вышеперечисленное	5,9	7,9

Фактически смартфон оказался равноправным участником учебного процесса, как и полноценный компьютер, хотя возможности этих устройств несопоставимы, но это объясняет те оценки, которые были даны дистанционному обучению в целом.

Основной вопрос: «С какими затруднениями вы столкнулись в процессе дистанционного обучения в 2020–2021 гг.?» был открытым,

с неограниченным количеством ответов. На него ответили с разной степенью подробности 67% старшеклассников и 89% студентов. Некоторые респонденты перечисляли сразу по нескольку проблем, но большинство были более лаконичны – 1–2 проблемы, и общее количество всех зафиксированных высказываний превысило количество респондентов.

В табл. 2 приведены результаты контент-анализа ответов, сгруппированных в 8 следующих категорий.

1. *Плохая организация* объединяет все стороны организационной неготовности вуза или школы – неудачное расписание, подготовку материала, подготовленность преподавателя.

2. *Технические неполадки* включают в себя отказы платформ, невозможность войти в урок, внезапный выброс с урока, «слабый» интернет.

3. *Сложности личностной адаптации* является традиционной категорией для студентов. В ней собраны откровения о том, что *учиться сложно, тяжело (всё и вовремя), мешает лень, скука, демотивация*. Ее количественная выраженность относительно стабильна в разных исследованиях – около 20% всей массы ответов, то есть, от тех студентов, которые считают необходимым вызвать сочувствие – нам тяжело, но мы держимся, хорошо бы нам сделали интересно, нагрузку поменьше, включили бы нам дополнительную мотивацию, не ставили бы жесткие сроки и т. д.

4. *Ограничения личного времени* вызваны тем, что актуализировалось ощущение того, что раньше было личное время, а теперь из-за дополнительных часов занятий его не стало.

5. *Нет работоспособного устройства* означает, что либо его не было вообще, либо старое в какой-то момент сломалось или не позволило нормально работать.

6. *Здоровье* – это жалобы на то, что *зрение упало, спина затекла, головные боли* и прочие жалобы.

7. *Домашние помехи*: соседи, родные, близкие люди, мешающие учиться дома.

8. *Отсутствие очного общения* указывает не только на дискомфорт из-за общения через монитор. Есть специфика жалоб, связанная с ведущей деятельностью. У подростков больше упор на ограниченное общение с друзьями, у взрослых студентов возникают затруднения из-за невозможности полноценно освоить предмет. Изобразительное искусство, физкультурные упражнения, педагогическая и медицинская практика – все, что у студентов связано с будущей профессией, но невыполнимо, вызывает соответствующую жалобу.

Таблица 2

Затруднения в процессе дистанционного обучения,
в % от общего числа ответов

Категория затруднений	Студенты	Школьники
1. Плохая организация	33,1	20,2
2. Технические неполадки	23,4	32,4
3. Сложности личностной адаптации	20,2	18,3
4. Ограничения личного времени	8,9	5,7
5. Отсутствие работоспособного устройства	4,7	2,8
6. Здоровье	3,9	15,7
7. Домашние помехи	2,6	2,1
8. Отсутствие очного общения	3,2	2,8

Две основные проблемы – организация процесса ДО и технические неполадки – вместе занимают первые две строчки рейтинга проблем, их суммарная доля превышает 50%, и, в принципе, можно их объединить как две стороны недостаточной готовности образовательного учреждения. Но в рамках первого этапа исследования ДО это нецелесообразно. Есть специфика жалоб, связанная со статусом, – студенты более смело выражают претензии в адрес преподавателей и администрации своего учебного заведения, чем школьники, которые чаще ругают безликие образовательные платформы.

В остальном отмечено сходство всех количественных показателей, за исключением здоровья. По жалобам на ухудшение здоровья разрыв между школой и вузом большой, поскольку подросткам проводить весь день у компьютера намного тяжелее, чем даже первокурсникам. Согласно рекомендациям Роспотребнадзора¹, суммарная ежедневная продолжительность использования электронных средств обучения в школе и дома не должна превышать для 10–11-х классов – 70 минут в школе и 170 минут дома, но в реальности дистанционного обучения дома дети сидят за компьютером намного дольше.

¹ О рекомендациях по работе с гаджетами для школьников. 11.03.2021. Роспотребнадзор [Электронный ресурс]. URL: https://www.rospotrebнадzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=17008 (дата обращения 7 августа 2021).

Подробное рассмотрение претензий к плохой организации процесса вузом или школой (табл. 3) предполагает разделение данной категории на три составляющих и позволяет выявить дополнительное сходство оценок. Первая подкатегория относится к работе администрации вуза (школы), вторая – к личному вкладу преподавателя в процесс ДО. Третья подкатегория «много домашнего задания» настолько часто попадалась в одной и той же формулировке, что появилась возможность ее отделить от двух других, тем более что рассматривать ее можно как часть субъективных требований преподавателя и как часть требований освоения образовательной программы.

Таблица 3

Претензии обучающихся к образовательному учреждению,
в % от общего числа ответов, относящихся к категории

Категория и ее составляющие	Вуз	Школа
Организация учебного процесса образовательным учреждением,	33,1	20,2
в том числе:		
1) расписание, несвоевременное оповещение, реагирование, обеспечение доступности учебных материалов, содержание, организация бесперебойного процесса обучения	11,1	10,8
2) преподаватель не владеет ИТ, ведет неинтересно, не понимает затруднений обучающихся, нарушает дисциплину (опаздывает)	17	3,5
3) задается много домашнего задания	5,0	6,0

Заметно сходство в количественном выражении недовольства обучающихся в отношении работы администраторов (11,1 и 10,8%), а также в отношении избытка домашнего задания (5 и 6%). Существенное различие в количестве претензий к преподавателям (17% – у студентов и 3,5% – у школьников) лишь иллюстрирует большее доверие и меньшую критичность учащихся школы к своим учителям по сравнению с доверием студентов. Для старшеклассника учитель – авторитетная фигура, к которой годами вырабатывалась эмоциональная привязанность. В вузе работают преподаватели с разным опытом, чем больше разница, тем критичнее студент по отношению к неумехам, для студента перегруженность преподавателя [Буланова 2021] – не аргумент. Немаловажно и то, что все московские учителя централизованно проходили специальную ИТ-подготовку к работе в Московской электронной школе.

Для дальнейшего изучения представляет интерес динамика «постоянных» проблем студентов. Незадолго до пандемии нами был собран перечень того, на что жалуются студенты московских вузов. Всего было выделено столько же категорий, сколько и в этом году, но в их перечень в до-пандемийную эпоху вошло то, на что в 2021 г. уже не жаловались по понятным причинам (*мало развлечений, досуга, культуры; некомфортный быт – столовая, туалеты; долгая дорога в вуз; стипендия маленькая; навязанное общение – с иностранцами, невоспитанными однокурсниками и т. п.*). Доля этих высказываний составила примерно $\frac{1}{3}$ от общего числа жалоб.

В эпоху ДО появились новые затруднения (*технические неполадки, отсутствие гаджета, домашние помехи, отсутствие очного общения*), их доля также составила примерно $\frac{1}{3}$ всех высказанных претензий студентов.

Обе вышеперечисленные группы затруднений были отнесены к разряду «переменных» проблем, и из дальнейшего сравнения они были удалены. К «постоянным» затруднениям были отнесены 6 категорий, присутствовавших как в 2019 г., так и в 2021 г. В обоих исследованиях эти категории в сумме охватывают примерно $\frac{2}{3}$ всех высказываний, в табл. 4 их сумма принята за 100%.

Таблица 4

«Постоянные» затруднения студентов,
в % от числа высказываний,
относящихся к «постоянным» категориям

Категории, не связанные с ДО	2019 г.	2021 г.
1. Расписание, содержание обучения, организация	27,5	16,4
2. Преподаватель	22,5	25,0
3. Много домашнего задания	9,4	7,1
4. Здоровье	0,8	5,7
5. Сложности адаптации к процессу обучения	26,0	32,7
6. Ограничение личного времени	13,8	13,1

Следует отметить относительное постоянство количества претензий к персональной работе преподавателей и к объему домашнего задания². Можно предположить, что количество студентов,

² Колебания в 3% могут быть отнесены к статистической погрешности.

недовольных преподавателями и тем, сколько они задают, есть величина, независимая от формы обучения – дистанционной или очной. Аналогичная ситуация с восприятием ограничений личного времени: вследствие перехода на ДО освободилось время, связанное с поездками в вуз, но больше стало обязательной самостоятельной работы, структура временных затрат студента изменилась, а количество недовольных недостатком времени осталось прежним.

Незначительно затруднилась адаптация к учебному процессу, появляясь больше требований за счет особенностей работы образовательных платформ. К примеру, студенту надо не только сделать само задание, но еще и разместить его в электронной среде и успеть, чтобы система зафиксировала выполнение вовремя.

Жизнь у монитора негативно повлияла на здоровье. Если в 2019 г. на трудности обучения, связанные со здоровьем, жаловались исключительно студенты с ограниченными возможностями здоровья (плохо слышащие, с трудом понимающие речь, долго формулирующие), то теперь и «обычные» студенты жалуются на ухудшение зрения, головные боли, больную спину и т. д.

Общее число претензий к работе административно-управленческого аппарата снизилось. Нерасторопность и некомпетентность учебной части сохранилась, по-прежнему студенты жаловались на неудобное расписание, неотзывчивость деканата и т. д., но таких жалоб стало на 10% меньше за счет «расписания». К расписанию осталась главная массовая претензия, связанная с рекомендацией «50/50», когда ради двух первых пар студент ехал в вуз, потом спешил домой к следующим двум парам в дистанционном режиме. Поскольку успеть к началу не удавалось, приходилось включать смартфон в транспорте.

Объективно говоря, обучение перестало быть полноценным в той части, в которой были ограничены полезные для практики контакты в сферах «Человек-человек» и «Человек-техника». Далеко не все преподаватели сообразили, как в ДО можно поддерживать интерес к своим занятиям или как устраивать дискуссии по группам. Тем не менее наряду с негативным отношением к ДО у студентов формировалось и позитивное отношение. Распределение ответов на вопрос: *«По какой причине у Вас сформировалось позитивное отношение к ДО?»* приведено в табл. 5.

Главная причина нескрываемой радости студентов (41,6%) – это бесценный ресурс – время, сэкономленное от поездок. Для московских вузов затрата 2,5 часов в один конец – не предел, а общежитие рядом с вузом имеется не у всех. Вторая идея – оптимизация собственно учебного процесса (24%). Эту идею реализуют мотивированные самоорганизованные студенты. Типичные вы-

сказывания: *«Не успел – пересмотрел в записи. Самостоятельно могу все изучить. Пока идет лекция, пролистать рекомендованный источник и задать вопрос. Мою “руку” видит преподаватель и до меня доходит очередь. Я, наконец, вижу “доску”»!*

Таблица 5

Причины позитивного отношения
к дистанционному обучению, в % от общего числа ответов

Причины	Студенты
1. Экономия времени	41,6
2. Новые возможности обучения, которых не было до ДО	24,0
3. Мобильность (из любой точки мира, без физического присутствия)	14,4
4. Комфорт (кресло, чайник, своя еда, долгий сон, не надо «выглядеть»)	9,6
5. Экономия денег (транспорт, столовая)	3,7
6. Пандемия (не заразился COVID-19 и не заразим других)	3,6
7. Нет вынужденных неприятных контактов	3,1

Студенты получили возможность самостоятельно ранжировать занятия по ценности: на важных предметах необходимо активное очное участие. Если формат скучный, можно включить мобильник, а самому заниматься своими делами. Третья важная причина – мобильность (14,4%). Жизнь современных студентов интенсивная, стипендия не позволяет выжить, многие вынуждены подрабатывать. Преподавателя раздражает выключенное видео у студента, но это может означать как нахождение студента в транспорте по причине неудачного расписания, так и совмещение учебы с работой и иной деятельностью.

Про комфорт, связанный с нахождением дома, упомянули 9,6% студентов. Остальные причины упомянуты менее чем в 5% высказываний каждое, но на последнем хочется заострить внимание. Когда говорят о социальной дисфункции ДО, обычно не учитывают мнение интровертов, кому лишние контакты в тягость. Такого рода люди менее активны в высказываниях, чем основная масса студентов, среди них есть робкие и инертные, которых на очных занятиях однокурсники вытесняют из фокуса внимания преподавателя. Только в условиях ДО таких замечают наравне со всеми в «электронной очереди», для них «ограниченное» межличностное взаимодействие – шанс для развития.

Когда респондентов просили указать причину негативного отношения к ДО, те, у кого оно сформировалось, чаще всего не повторяли ответ, а ссылались на вопрос о затруднениях (описанных в начале статьи). Далеко не всякое затруднение формировало негативное отношение, в этом случае респондент отвечал «не сформировалось».

Всего 88% студентов смогли сформулировать причину своего позитивного отношения к ДО, а 48% – указать причину негативного отношения к ДО, 36% указали и то, и другое одновременно. Таким образом, доминирование позитивного отношения указывает на то, что с точки зрения студентов как группы экономически активного населения, успешно справляющихся с проблемами, вызванными ограничениями при пандемии [Фадеева, Великая, Белова 2021], «плюсы» явно перевешивают «минусы».

У старшеклассников полученных выгод от пребывания дома значительно меньше и ответы распределены с меньшим преобладанием позитивного отношения (50%) над негативным (45%). Меньшая выраженность позитивного отношения школьников объяснима меньшей степенью свободы и меньшим жизненным пространством для комфортной работы, что соотносится с оценками, полученными в ответах людей, работающих удаленно [Социология 2021].

Выводы

1. Дистанционное образование воспринимается позитивно самоорганизованными, мотивированными и легко адаптирующимися к новым условиям студентами, поскольку позволяет экономить время и личностные ресурсы и перераспределять их самостоятельно.

2. Негативное отношение к ДО связано с организационными и техническими проблемами, мешающими осуществлению полноценного образовательного процесса, и с ухудшением состояния здоровья. Возможность снижения негативного отношения заложена в изменении отношения вуза (школы) к ДО, в том числе к резервированию более мощных интернет-ресурсов и повышению квалификации преподавателей в части их работы со студентами в ДО.

3. Сходство основных затруднений обучающихся городских школ и федеральных вузов свидетельствует об общих для сферы государственного образования административно-управленческих проблемах.

Литература

- Буланова 2021 – Буланова М.Б. Прекарная занятость в сфере высшего образования: Рубикон перейден? // Прекарная занятость: истоки, критерии, особенности. М.: Весь мир, 2021. С. 161–181.
- Климова, Климов 2021 – Климова С.Г., Климов И.А. Опыт перехода российских компаний на удаленную работу в ситуации пандемии // Социологические исследования. 2021. № 7. С. 50–60.
- Социология 2021 – Социология пандемии. Проект коронаФОМ / Рук. авт. колл. А.А. Ослон. М.: Ин-т фонда «Общественное мнение», 2021. 319 с.
- Фадеева, Великая, Белова 2021 – Фадеева Е.В., Великая Н.М., Белова Н.И. Социальное самочувствие россиян в период распространения коронавирусной инфекции // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021. № 2. С. 58–71.

References

- Bulanova, M.B. (2021), “Precarious employment in higher education. Has the Rubicon been crossed?”, Toshchenko, Zh.T. (ed.), *Prekarnaya zanyatost': istoki, kriterii, osobennosti* [Precarious employment. Origins, criteria, features], Ves' mir, Moscow, Russia, pp. 161–181.
- Fadeeva, E.V., Velikaya, N.M. and Belova, N.I. (2021), “Social well-being of Russians during the spread of the coronavirus disease”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no. 2, pp. 58–71.
- Klimova, S.G. and Klimov, I.A. (2021), “Experience of Russian companies in transition to remote work in the pandemic situation”, *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], no. 7, pp. 50–60.
- Oslon, A.A. (ed.) (2021), *Sotsiologiya pandemii. Proekt koronaFOM* [Sociology of the pandemic. The coronaFOM project], Institut fonda Obshchestvennoe mnenie, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Павел В. Шевченко, кандидат психологических наук, доцент, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия; 129226, Россия, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4; shevpav@yandex.ru

Information about the author

Pavel V. Shevchenko, Cand. of Sci. (Psychology), associate professor, Moscow City University, Moscow, Russia; bld. 4, Vtoroi Selskokhozyaistvennyi Street, Moscow, Russia, 129226; shevpav@yandex.ru