

Парадоксы и противоречия семейных отношений в трансформирующемся обществе

Галина В. Баранова

*Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации
Орел, Россия, orel.bgv@gmail.com*

Аннотация. Тенденции, которые имеют место в современном обществе под лозунгами демократизации, затрагивают все социальные институты. Не обходят они и институт семьи и брака. В семье закладываются морально-нравственные ценности, основы гармоничного развития личности, взаимоотношений в социуме, форм взаимодействия, осознание роли человека в обществе. Однако стремительные процессы трансформаций, влияние глобализации на все сферы жизнедеятельности общества, существенные изменения в общественно-политической и социально-экономической сферах, модернизация по подобию западного образца вносят коррективы в идеологические установки относительно семейных отношений с позиций исторической культуры, ценностно-функциональной значимости. В сознании людей, особенно молодого поколения, изменилась социальная роль семьи. Семейные ценности становятся все менее значимыми. Как структурная единица общества семья претерпевает существенные, порой парадоксальные изменения. Рассмотрены основные противоречивые формы семейных отношений, выделены их характеристики с позиции влияния на общественное развитие.

Ключевые слова: семья, брак, парадоксальность, сожительство, развод, деторождение, демография

Для цитирования: Баранова Г.В. Парадоксы и противоречия семейных отношений // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2022. № 1. С. 86–96. DOI: 10.28995/2073-6401-2022-1-86-96

Paradoxes and contradictions of family relations in a transforming society

Galina V. Baranova

*Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation
Orel, Russia, orel.bgv@gmail.com*

Abstract. The trends taking place in modern society under the slogans of democratization affect all social institutions. They do not bypass the institution of family and marriage. Moral values, the foundations of the harmonious development of personality, relationships in society, forms of interaction,

awareness of the role of a person in society are laid in the family. However, the rapid processes of transformation at the international level, the impact of globalization on all spheres of society, significant changes in socio-political and socio-economic spheres, modernization in the likeness of the Western model make adjustments to ideological attitudes regarding family relations from the standpoint of historical culture with value-functional significance. The social role of the family has changed in the minds of people, especially the younger generation. Family values are becoming less and less important in the context of social development. As a structural unit of society, the family undergoes significant, sometimes paradoxical changes. The article considers the main contradictory forms of family relations and highlights their characteristics from the position of influence on social development.

Keywords: family, marriage, paradoxical, cohabitation, divorce, childbearing, demography

For citation: Baranova, G.V. (2022), "Paradoxes and contradictions of family relations in a transforming society, *RSUH/RGGU Bulletin. «Philosophy. Sociology. Art Studies» Series*, no 1, pp. 86-96, DOI: 10.28995/2073-6401-2022-1-86-96

Введение

Традиционно семья представляет собой первостепенную санкционированную государством структурную единицу общества, базирующуюся на союзе мужчины и женщины. Это общность с единством целей [Тартаковская 2005]. Члены семьи, по мнению россиян, должны опираться на общие интересы, превосходящие личные (78%), поддержку, уважение друг друга (81%), совместное времяпровождение (77%)¹. Однако в современном стремительно трансформирующемся обществе можно наблюдать разнообразие реально существующих типов отношений, которые приравниваются к семейным, но при пристальном их изучении наблюдается некая парадоксальность «как достаточно устойчивая тенденция возникновения и существования особого вида противоречий, объем и масса которых увеличивается по мере непрерывного изменения сложившихся экономических и политических отношений, слома образа и стиля жизни, нарушения устоявшихся стереотипов и национального менталитета» [Тощенко 2012].

Парадоксальным видится уже то, что одной из современных тенденций развития института семьи стало разделение семьи и брака. Исчезает взаимозависимость понятий «родство» и «роди-

¹ ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring> (дата обращения 13 октября 2021).

тельство». Семейные и брачные отношения все чаще функционируют независимо друг от друга. Современная семья характеризуется парадоксальной сложностью отношений внутри семьи, изменчивостью состава ее участников [Буланова 2021].

Виды парадоксальных семейных отношений

В современном мире набирает обороты новый тип семейных отношений – виртуальная семья, характеризующаяся разнообразием замены традиционных форм семьи нестандартными отношениями независимо от использования компьютерного моделирования. В виртуальной семье происходит разделение целей и основных функций ее членов. При этом независимо друг от друга функционируют средства достижения целей и применяемые инструменты. Само значение супружества виртуализируется, оно изолируется от правовой и религиозной основы и заменяется термином партнерство, что означает взаимовыгодное сотрудничество, которое легко разорвать по желанию².

Одним из парадоксальных виртуальных типов семейных отношений является так называемый «гражданский брак», который сегодня успешно конкурирует с традиционной формой брака в форме официально зарегистрированного государством союза мужчины и женщины. Так, 46% россиян отождествляют понятия «гражданский брак» и «сожитительство». Такая форма семейных отношений становится в современном мире нормой и даже приветствуется, особенно среди молодого поколения³.

Первая всеобщая перепись населения в 1897 г. показала, что в Российской империи лишь 5% мужчин и 4% женщин при достижении ими 50 лет никогда не были женаты. А в 2010 г., по данным всероссийской переписи, никогда не состояли в браке 37% мужского и 47% женского населения страны, достигших соответствующего возраста и указавших брачный статус. В столице государства эти цифры превышали 40% для мужчин и 50% для женщин⁴.

² Виртуальная семья [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20170207/1487325545.html> (дата обращения 14 ноября 2021).

³ ВЦИОМ. Брак и сожитительство: ставим знак тождества? [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-i-sozhitelstvo-stavim-znak-tozhdestva> (дата обращения 25 октября 2021).

⁴ Всероссийская перепись населения. Т. 2 «Возрастно-половой состав и состояние в браке» [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-05.pdf (дата обращения 20 октября 2021).

Результаты исследований ВЦИОМ показывают, что 35% россиян в современный период положительно относятся к бракам, не имеющим законной регистрации, и 40% принимают допустимой такую форму семейных отношений. Лишь 25% респондентов выражают отрицательное отношение к сожительству. Относительно своего образа семейных отношений около 10% респондентов взрослого населения и 16% среди молодых граждан предпочитают сожительство, называя подобные отношения гражданским браком⁵.

Анализ динамики регистрации браков в нашей стране позволяет обнаружить тенденцию снижения узаконивания семейных отношений (рис. 1).

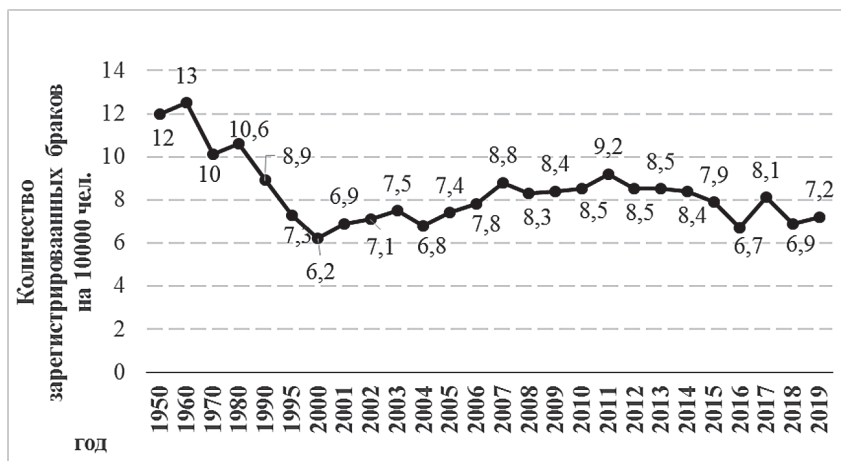


Рис. 1. Динамика регистрации брака

В то же время отмечается рост семей в виде сожительства от 7% в 1994 г. до 17% – в 2018 г., особенно среди молодого населения в сравнении 2% пар в возрасте старше 60 лет (рис. 2).

Анализ взглядов людей на причины распространения «гражданских браков» (сожительств) показал, что 37% респондентов основной из них видят недостаточную привязанность друг к другу, упрощенность его расторжения. 54% опрошенных убеждены, что, прежде чем вступить в законный брак, важно пожить вместе, по-

⁵ ВЦИОМ узнал, сколько россиян живут в незарегистрированном браке. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/697849> (дата обращения 4 июля 2021).

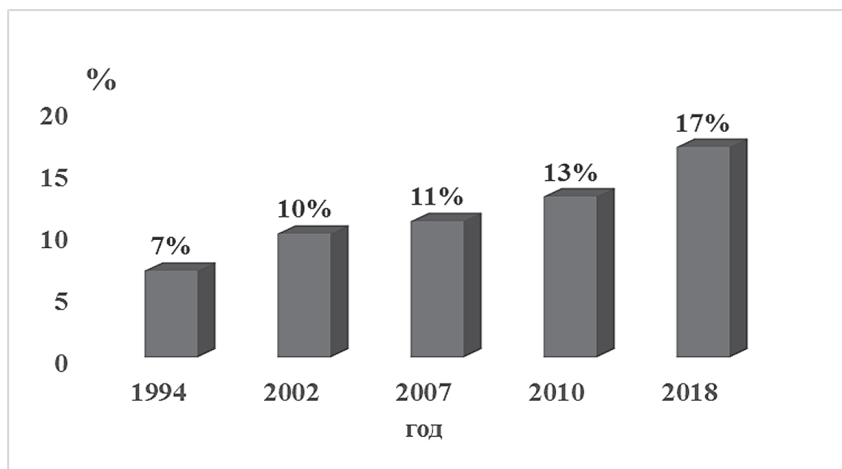


Рис. 2. Динамика «гражданских» браков – сожительства

сколько считают это важным решением в своей жизни, требующим взаимной уверенности⁶.

Парадоксальность сожительства заключается в том, что, несмотря на все большее его принятие обществом с формулировкой «гражданский брак», этого понятия не существует в российском законодательстве, следовательно, оно не может использоваться для обоснования легитимности такого рода семейных отношений. Поскольку отсутствует законодательная база сожительства, то государство не гарантирует юридическую и социальную защищенность, разного рода притязаний такой семьи. В связи с этим возникают проблемы в случае противоречий между мужчиной и женщиной и их расставании. Эта касается материальных вопросов, таких как распределение совместно нажитого имущества, наследственных тяжб и т. п. Проблемные ситуации возникают в отношении имеющих детей, их содержания, выплаты алиментов [Чефранова 2016].

В морально-нравственном аспекте отсутствует социальный статус такой семьи и ее членов, у значительной части общества сохраняется восприятие сожительства как легкомысленных отношений. Форма взаимоотношений сожителей не подразумевает взаимных обязательств партнеров. Результаты исследований показывают, что

⁶ ФОМ Гражданские браки: смысл и отношения [Электронный ресурс]. URL: <https://fom.ru/blogs/11093> (дата обращения 20 октября 2021).

даже в достаточно продолжительных подобных отношениях значительная доля мужчин не чувствует за собой обязанности перед проживающей с ним женщиной. При выявлении мнений людей о степени надежности семейных отношений лишь 6% пар, живущих в форме сожительства, уверены, что не расстанутся. Негативное влияние сожительство оказывает на деторождение. 71% опрошенных убеждены, что рождение детей должно происходить в узаконенных государством отношениях как с точки зрения правовой и социальной защиты, так и с позиции духовно-нравственных аспектов⁷.

К парадоксам семейных отношений относится разновидность «гражданского брака» – «гостевой брак». Особенность такого рода отношений заключается в том, что мужчина и женщина не проживают постоянно на одной площади, не ведут совместного хозяйства. В основе «гостевого брака» лежат так называемые «свободные» или «разрешенные» отношения. При выявлении причин создания подобных отношений основными выделяются: нежелание или невозможность приспособляться к особенностям, привычкам партнера, встраиваться в определенный ритм жизни, делиться материальными благами для создания общего «семейного очага», терять личную свободу и интересы, менять место жительства, работу, желание сохранить в отношениях непринужденность, романтичность и т. п.

Парадоксальность «гостевых браков» видится в том, что так называемая свобода отношений и романтика, которые представляются доминантами в таких отношениях, ведут к невозможности создания семьи в ее классическом понимании, основанном на союзе, ответственности, моральной, физической и материальной взаимной поддержке ее членов. Отсутствует морально-нравственный облик такой семьи и пример для детей, наблюдается низкий уровень деторождения [Гурко 2008].

Парадоксальными семейными отношениями являются взаимоотношения в «открытом браке», характеризующемся такой формой современной супружеской единицы, в которой партнерам позволяется заключать пакт о своей свободе и независимости и позиционировать отношения как гуманные и демократические, преодолевая, в их понимании, монотонность и однообразность семейной жизни. Однако свобода таких либеральных отношений в большей мере имеет негативные последствия, связанные с отсутствием взаимной ответственности партнеров, серьезными проблемами вос-

⁷ Брак и сожительство: ставим знак тождества? [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-i-sozhitelstvo-stavim-znak-tozhdestva> (дата обращения 25 октября 2021).

питания нового поколения в контексте формирования у детей морально-нравственных принципов, экзистенциальной и социальной самоидентификации в обществе.

Еще одним показателем, характеризующим виртуализацию семьи, ее имитацию, являются изменения в ведении домашнего хозяйства и воспитании детей, когда родители расстались, один из них живет отдельно, но юридически они не разведены. Парадоксальность таких отношений заключается в том, что, несмотря на имитацию брака и родительства, все тяготы ведения быта, социализации детей осуществляются одним из родителей, что порождает искаженное представление подрастающего поколения о сущности семейных отношений.

Особый парадоксальный тип виртуальной замены семьи в современном обществе – это киберпротезирование, при котором семья функционирует в пространстве Интернета. Виртуальные отношения и эмоции возникают с образами мужа, жены, ребенка, генерируемыми на экране компьютера [Иванов 2000]. Ни в каком приближении такие отношения не соответствуют признакам супружества или родства с взаимной моральной ответственностью партнеров, выполняющих основные функции семьи – продолжение рода, социализация детей, накопление и распределение имущества и т. д.

XXI век внес парадоксальные качественные изменения не только в форму взаимодействий партнеров семейных отношений, но их субъектов. Появившиеся в США и Западной Европе и количественно увеличившиеся и распространяющиеся по миру однополые браки не отвечают ни одному из признаков семьи и носят деформационный, рискогенный характер для духовно-нравственной жизни человечества. На сегодняшний день в России эта проблема не стоит остро, однако сформировавшаяся в нашей стране привычка подражать Западу может стать серьезной угрозой обществу.

Достаточно распространенной формой парадоксальных семейных отношений в современном обществе стала семья, особенность которой проявляется в отсутствии одного из участников семейных отношений: а) либо это семья с одним родителем; б) либо дети отсутствуют. Конечно, такие семьи существовали и в более ранних историко-культурных условиях, но в предыдущие эпохи – это явление было вынужденным и вызванным конкретными обстоятельствами (например, вдовствующая семья, болезнь одного из родителей и т. п.).

Все более распространенным видом семейных отношений становится неполная семья с одним родителем. В России в 29,4% не-

полных семей матери воспитывают детей самостоятельно, что представляет собой порядка 5 млн из 17 млн семей. Вместе с тем немалое число – около 600 тыс. семей (3,5%) – это семьи, в которых детей воспитывают лишь отцы⁸.

Одной из распространенных причин этого феномена является развод супругов или их расставание в случае незаконного сожительства. Разводы стали обычной практикой. В последние 15 лет число разводов в нашей стране стабилизировалось, но в целом их доля остается достаточно высокой, превышая 50% от числа зарегистрированных браков⁹ (рис. 3).

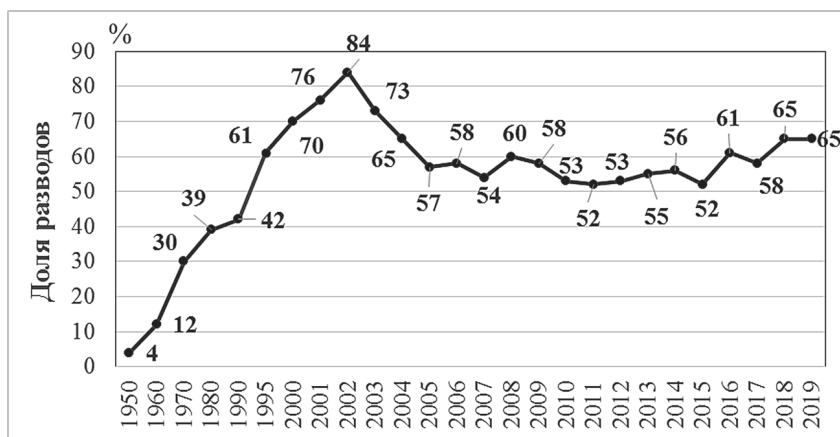


Рис. 3. Динамика отношения разводов к регистрации брака (%)

В качестве негативных последствий в таких семьях отмечают: в социально-экономическом аспекте – материальное неблагополучие, чрезмерная занятость одного родителя и как следствие недостаточность внимания воспитанию и развитию детей; в социально-психологическом – беспокойство детей и родителя, повышенная тревожность, психологическая неустойчивость, появление и развитие вредных привычек, повышенная заболеваемость, депрессии, личностная деформация, склонность к суициду; в социально-политическом – разрушение семьи как первостепенной

⁸ Неполная семья [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20170207/1487325545.html> (дата обращения 14 ноября 2021).

⁹ ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring> (дата обращения 13 октября 2021).

структурной единицы общества, что деструктивно сказывается на устойчивости общегосударственной политической системы [Бэттлер 2006].

Достаточно новой парадоксальной формой неполной семьи, но получающей все большее распространение, является донорское зачатие и рождение ребенка, когда родителем становится либо (и в большинстве случаев) одна женщина, либо один мужчина [Шевченко 2018]. От разведенных пар такая семья отличается, как правило, материальным благополучием, достаточно высоким уровнем социальных условий, готовностью родителя к ответственности. Парадоксальность данного феномена, его особенности с позиции духовно-нравственных основ человечества, влияния на развитие общества, социальный облик государства требует отдельных научных исследований.

Рассматривая проблему бездетных семей по причине осознанного отказа от деторождения, среди внешних факторов выделяют проблемы «атомизации» современного общества. В зависимости от сложившейся системы ценностей, морально-нравственных потенциалов и имея возможность, люди выбирают формой семейных отношений или отсутствие семьи, или ограничение и исключение деторождения. Основными причинами респонденты называют: сложившийся образ жизни, который они не желают менять; вероятность снижения материального положения; неуверенность в социальной защищенности; возможность снижения карьерного роста; неуверенность в том, что смогут быть хорошими родителями [Фахрисламова 2015].

Просматривается парадоксальное несоответствие между желанием людей создать семью и осознанным отказом от основной ее функции – рождения и воспитания детей с целью продолжения рода, воспроизведения себе подобных. Демографическая проблема в российском обществе сегодня является достаточно острой. По данным переписи населения 2010 г., на 4-х взрослых рождается один ребенок¹⁰.

¹⁰ Всероссийская перепись населения. Т. 2 «Возрастно-половой состав и состояние в браке» [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-05.pdf (дата обращения 20 октября 2021).

Заключение

Набирающие темп парадоксальные и противоречивые семейные отношения в современном обществе, низкие показатели рождаемости указывают на необходимость кардинальной трансформации демографической политики, института семьи и брака. Являясь основой формирования отдельной личности, семья нуждается в укреплении. Как социальный институт семья должна быть детерминантой государственной политики, поскольку обеспечивает эволюционное устойчивое развитие общества.

Литература

- Буланова 2021 – Буланова М. Рец. на кн.: Шевченко И.О. Отцы и отцовство в современной России. М.: Тривант, 2019 // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021. № 2. С. 99–105.
- Бэттлер 2006 – Бэттлер А. О любви, семье и государстве: философско-социологический очерк. М.: КомКнига, 2006. 168 с.
- Гурко 2008 – Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М.: Ин-т социологии РАН, 2008. 225 с.
- Иванов 2000 – Иванов Д.В. Виртуализация общества. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. 96 с.
- Тартаковская 2005 – Тартаковская И.Н. Гендерная социология. М.: Вариант, 2005. 368 с.
- Тощенко 2012 – Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 543 с.
- Фахрисламова 2015 – Фахрисламова Р.Т. Основные теоретические подходы к объяснению феномена бездетности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 3 (127). С. 66–75.
- Чефранова 2006 – Чефранова Е.А. К вопросу о механизме регулирования имущественных отношений супругов (общие положения) // Российский судья. 2006. № 7. С. 2–6.
- Шевченко 2018 – Шевченко И.О. Зачем нужны отцы: размышление детей о важности отцов и их роли в семье // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2018. № 2. С. 65–73.

References

- Bulanova, M. (2021), "Book Rev.: Shevchenko, I.O. (2019), 'Fathers and paternity in modern Russia. A sociological analysis', Trovant, Moscow, Russia", RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series, no. (2), pp. 99–105.
- Battler, A. (2006), O lyubvi, sem'e i gosudarstve: filosofsko-sotsiologicheskii ocherk [About love, family and the state. A philosophical and sociological essay], KomKniga, Moscow, Russia.

- Chefranova, E.A. (2006), "On the issue of the regulation mechanism in property relations of spouses (general provisions)", Russian judge, no. 7, pp. 2–6.
- Fakhrislamova, R.T. (2015), "Basic theoretical approaches to explaining the phenomenon of childlessness", Monitoring of Public Opinion. Economic and Social Changes Journal, no. 3 (127), pp. 66–75.
- Gurko, T.A. (2008), Brak i roditel'stvo v Rossii [Marriage and parenthood in Russia], Institut Sotsiologii RAN, Moscow, Russia.
- Ivanov, D.V. (2000), Virtualizatsiya obshchestva [Virtualization of society], Vostokovedenie, Saint Petersburg, Russia.
- Shevchenko, I.O. (2019), "Why fathers are needed. Children's reflection on the importance of fathers and their role in the family", RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series, no. (2), pp. 65–73.
- Tartakovskaya, I.N. (2005), Gendernaya sotsiologiya [Gender Sociology], Variant, Moscow, Russia.
- Toshchenko, Zh.T. (2012), Parodoksal'nyi chelovek [Paradoxical man], 2nd ed. revised and enlarged, UNITY-DANA, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Галина В. Баранова, доктор социологических наук, Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации, Орел, Россия; 302015, Россия, Орел, ул. Приборостроительная, д. 35; orel.bgv@gmail.com

Information about the author

Galina V. Baranova, Dr. of Sci. (Sociology), Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation, Orel, Russia; bld. 35, Priborostroitel'naya Street, Orel, Russia, 302015; orel.bgv@gmail.com