

## Современные социологические теории: проблемы классификации

Статья посвящена классификации современных социологических теорий (ССТ), относящихся к теориям общесоциологическим. Показана динамика эволюции состава таких теорий, их группы, соотношение с классическими теориями в социологии. Кратко охарактеризованы 14 групп ССТ, приведены данные о вероятной их эволюции в ближайшей перспективе. Приведены данные о возможных способах развития теоретической составляющей.

*Ключевые слова:* социология, теория, современные социологические теории, эволюция, ученые, университеты.

Центральная роль теоретической составляющей современной социологии акцентирует постановку вопроса о реальном содержании понятия «Современные социологические теории». Для России эта проблематика особо важна. Если сравнивать с интенсивностью усилий наших коллег в этой сфере и в отраслевых областях, в эмпирических исследованиях – предпочтение следует отдать последним. Это едва ли нормальное положение в противоречивых условиях, в которых работает отечественная и мировая социология.

Теоретическая составляющая социологии требует внимания и специального анализа из-за сложившейся вокруг нее общественной ситуации. Социология в современном мире живет в ситуации соперничества за ресурсы, кризисов общества и университетов. Вокруг предлагаемых социологами специализаций сильна междисциплинарная конкуренция (в том числе за студентов, читай – за финансирование), соперники выдвигают претензии на ведущую роль и оплачиваемой интерпретации «социального»; достижения социологии перехватываются конкурентами – экономика, психология, социальная философия и др.<sup>1</sup> Происходящие в самой социологии процессы неоднозначны. Разных степеней развитости достигли составляющие социологической науки; назревает обновление ряда

разделов социологического знания (теория, методология, методика, эмпирические техники, специальные социологические дисциплины, презентация социологии обществу). Теоретическое знание социологической науки мультипарадигмально. Дробление ее дисциплинарного поля на специальные субдисциплины способствует «растаскиванию», чем грешат «соседи». Некоторые частные социологические дисциплины (электоральная социология, опросы общественного мнения, маркетинг), не уделяя внимания теоретической составляющей, уходят из науки. Теория, возможно – только теория, способна исполнить роль несущего стержня, повысить устойчивость нашей науки.

Институционально развитие ССТ в России имеет под собой базу: соответствующие отделы в институтах социологии, в университетах, издания, пусть не специальные (специальные журналы по социологической теории выходят в США и Германии), но регулярно печатающие материалы по теоретической социологии; студентам от бакалавров до аспирантов читаются соответствующие курсы, выходит учебная литература, монографические труды. По представленным в Интернете данным можно заключить, что социологически развитым странам Россия уступает в одном – у нас нет центров исследований передового уровня ССТ, как в США и ряде стран Западной Европы.

*Терминологически* «Современные социологические теории» означает общесоциологические теории. Теоретические основы специальных социологических дисциплин – дело тех, кто работает в этих областях. ССТ следует отличать от «Социологической теории», которая, в понимании автора, охватывает все теоретическое знание социологической науки (пример – теория ошибок при применении конкретных методов исследования). «Теоретическая социология» наряду с ССТ объемлет теоретическую составляющую методологии и методики. Иными словами, если комплекс социологической теории представлять в виде многоуровневого конструкта, предметом анализа станут верхние уровни теоретического знания социологии (или ее фундамент). «Теоретизирование» (theorizing) – общее обозначение работ в области теории.

*База данных. Методология и методика анализа.* Проблематика ССТ это спецификация (выявление, уточнение) конкретных ССТ в форме списка или перечня – наподобие оглавления воображаемого учебника по ССТ. Базу данных написания статьи образуют прежде всего публикации последних лет по ССТ. За исходную точку во времени и содержании взята статья П. Сорокина «Социология вчера, сегодня и завтра»<sup>2</sup>, где перечисляются имевшие хождение тогда социологические теории. Затем (интервал примерно

20 лет) был взят набор СТ известного труда Дж. Ритцера<sup>3</sup>. С еще одним десятилетним интервалом учтены ССТ, анализировавшиеся И.Ф. Девятко<sup>4</sup>. Самые близкие во времени теории извлечены из монографий (на русском, английском, немецком, французском, испанском языках), университетских учебников по теоретической социологии (известный пример здесь книга Дж. Александра<sup>5</sup>), вышедших преимущественно в новом столетии<sup>6</sup>, и др. Теоретические построения отечественных социологов дополнены по их суммарному изложению Л.М. Семашко<sup>7</sup>. Анализировались авторские курсы, читаемые в университетах мира (они представлены в сети Интернет). Проанализированы труды по истории социологии, акцент в которых часто делается на теоретической составляющей развития нашей науки. Изучена специальная социолого-теоретическая и общесоциологическая периодика. Определенную роль сыграло «включенное наблюдение» автора за полем теоретической социологии: чтение курса «Современные социологические теории» студентам и аспирантам РГГУ.

В проанализированной литературе выявлено ядро ССТ в 12–18 «единиц». Содержание этого ядра медленно меняется; авторы варьируют изложение этих конструктов. Единицы этого ядра окружены теоретическими конструкциями, в сумме достигающими – оценочно – цифры 100. В изученных текстах налицо влияние национальной специфики – внимание к созданным учеными конкретных стран теориям<sup>8</sup>; заметна мода на вновь появляющиеся теории.

Материалы по ССТ демонстрируют комплекс терминов; это – поле используемых социологами теоретических положений. Варианты группировки (классификации) релевантных теоретических конструктов зафиксированы. На их основе автор сделал свою группировку, максимально охватив весь комплекс ССТ – несколько десятков единиц. Теоретические основы специальных социологических дисциплин только учитывались.

Определим авторское понимание каждого слова в формуле «современные социологические теории». К *современным* отнесены те из циркулирующих в социологической литературе построений, что: а) реально применяются в практике современных поколений ученых-социологов, и в этом смысле этот набор коренным образом отличен, например, от современных социологических теорий времен П.А. Сорокина (см. его упомянутую статью); б) содержанием своим выражают тип социологического теоретизирования, исходной точкой появления которого представляется структурно-функциональная теория Парсонса (1950-е гг.), служившая и служащая – мутатис мутандис – образцом. Это теории *социологические* – в первую очередь в отличие от теорий социальных –

глобализация, модернизация или постмодернизм. Что касается *теорий*, ниже представлены конструкты разного статуса, обозначаемые разными терминами, не только словом *теория*; само слово *теория* в социологии имеет несколько значений<sup>9</sup>. Терминология, лексические обозначения единиц, вошедших в собранный комплекс, отражены ниже: специально содержание каждого из них не обсуждается. Не все они заслужили право называться теориями; используемая в современной теоретической социологии терминология связана с градацией, уровнем теоретических положений. Вот некоторые из подобных терминов: *модель* (чаще в специальных дисциплинах), *традиция*<sup>10</sup>, *концепция*, *направление*, *социология*, *подход*, *перспектива*, *парадигма*, *программа*, наконец – собственно *теория*, и т. д.<sup>11</sup> Для стоявшей перед автором задачи уместной представлялась конвенциональность: если в тексте по теоретической социологии употреблен релевантный термин, это достаточное основание рассмотреть его как положение теоретическое.

Проблема привязки ССТ к странам (и лицам) требует комментария. В литературе теоретическое знание часто представлено в историко-персоналистской форме – история и теория излагаются через призму трудов и жизни крупных социологов. Ниже теории даны «без имен<sup>12</sup> и дат»; в паре «теория и история» отделена теория от истории.

Классические теории «выведены за скобки», поскольку перед автором стояла задача спецификации *теорий современных*. Но они имплицитно представлены в тексте, будучи интегральной частью ССТ. Актуальность классики сомнений не вызывает: это действительно современный, действующий ресурс дополнения, обогащения ССТ. Примерами служат использование Дж. Александером забытых идей Дюркгейма при создании культуросоциологии, дополнение теории социального действия М. Вебера положением о креативном действии (Х. Йоас) и др.

Итак, к числу *современных социологических теорий* мы можем отнести следующие.

1. Теории, истоки которых – анализ социального *действия*: теория социального действия, теория структурного функционализма, неофункционализм, теория креативного действия, диспозиционная теория социальной регуляции поведения, парадигма активности, теория практик.
2. Теории, выстраиваемые вокруг идеи анализа социального *взаимодействия* (интеракции): конфликтная парадигма, теория социального обмена, теория рационального выбора, диалогическая социология, коммуникационные теории.

3. Теории, основанные на идее *структуры*: структурализм, конструктивизм, теория структуриации, (де-) конструктивизм, теория морфогенеза, фигурационная социология (теория фигураций), теория социальных институтов, теория институциональных матриц, теория поля.
4. Теории, основанные на идее *системы*: общая теория систем в социальных науках, системная теория, мир-системная теория.
5. Теории, основанные на метафоре *сети*: анализ социальных сетей, реляционная социология, теория актор–сеть, теория цепочек интерактивных ритуалов, сетевой подход.
6. Социологические теории, сложившиеся на наследии *марксизма*: пост(нео-)марксистские социологические теории, критические социологические теории (в США – радикальные), публичная социология, фрейдомарксизм.
7. Теории, выстроенные на идеях феноменологической философии: *феноменологическая* социологическая теория, символический интеракционизм, теория фреймов, этнометодология, социология жизни, анализ разговоров, драматургическая перспектива, парадигма повседневности, концепция габитуса, фольк-социология, концепция обыденной рациональности и действия.
8. Теории, основанные на идее *эволюционизма*: неодарвинизм, неоспенсеризм, социоэкоантропоцентризм, виталистская социология, теория социального становления, процессная социология.
9. Теории, основанные на идеях *экологов*: экологический подход, космопланетарная энерго-информационная социология, эколого-центричный подход.
10. *Культуралистские* теории: культуросоциология, постколониальная социология, южная социологическая теория, буддистская (православная, теологическая) социология, теологические теории в социологии.
11. Нео- и пост*фрейдистские* теории: феминистская социология, теория точки зрения, гендерная теория социальной стратификации, теория социального конструирования гендера.
12. *Постмодернистские* теории.
13. *Сициентистские* теории: физикалистские теории, техницистские теории, синергетический подход, тетрасоциология, многомерная социология, геометрическая социология, математическая социология, компьютерная социология.
14. *Кросс-дисциплинарные* ССТ: смешанные (микс) теории, граунд-теория и методология, когнитивная социология, рефлексивная социология.

Не пытаясь за отсутствием места характеризовать каждую из приведенных выше теорий (их около 80; охват этой спецификацией также составляет около 80% встречавшихся терминов), подчеркну: современная социологическая теория в суммарном, подобающем понятию *тезаурус* виде – это комплекс (многоуровневый конструкт, набор) современных социологических (в отличие, повторюсь, от теорий социальных) теорий. Этот комплекс организован, структурирован по ряду основополагающих качеств: 1) он интегрирован, объединен онтологическими основами; 2) нормой считается единство уровней теоретического знания – от микро до макро. Говорить о макросоциологии допустимо с условием, что подразумевается интеграция микро-, мезо- и макроуровней; 3) комплекс социологических теорий интегрирует фактор времени, движения во времени и пространстве, процессность социальной жизни.

Нетрудно заметить, что эта классификация отразила эволюцию теоретической социологии после Т. Парсонса – прежде всего это касается теорий 1–7. Структурный функционализм – первая современная социологическая теория, применяемая до настоящего времени социологами. Проблемы и пробелы исходных построений Парсонса дали импульсы многим процессам в социологической теории. Так, парсоновской идее социального действия была противопоставлена зиммелевская идея социального взаимодействия (обмена, сети и т. д.). Неприятие Парсонсом идей марксизма породило конфликтную парадигму, позднее интеграцию идей неомарксизма, критической социологии. Парсонс, его современники и последователи теоретизировали идеи общей теории систем, образовавшей самостоятельный раздел ССТ. Реакцией на парсоновскую теорию (и на раздел в философии по линии идеализм–материализм) была феноменологическая социология – источник ряда социологических теорий и т. д.

Что до теорий 8–14, часть из них – перспективные работы социологов, не раскрывшие пока свой потенциал. Частью теории этой группы уходят; частично за ними, возможно, будущее. На классификации ССТ сказывается взаимодействие социологии с рядом наук. Есть в этой классификации следы теорий одного фактора; в статье П.А. Сорокина «Социология вчера, сегодня и завтра» их присутствие гораздо заметнее. Констатирую наличие среди приведенных выше теорий ряда эзотерических конструктов; ими грешит и российская теоретическая мысль. Среди отечественных теоретических конструкций можно найти поисковые работы в рамках признанных теорий, частично совпадающие с достигнутым, частью его дополняющие (пример: потоко-

вые структуры Д. Иванова<sup>13</sup> близки Коллинзу). Не всегда теории социологические отделены от теорий социальных, выдаваемых за социологические, но не дифференцируемых от них. Встречаются эмпирически не тестируемые идеи. В целом же, с одной стороны, в современной России социологическое теоретизирование есть. С другой – социология Англии, Франции, Германии (особенно учебная литература и университетские курсы) подсказывает, что «плюс» ссылок на достижения ученых-соотечественников вещь естественная.

Важно видеть в приведенной классификации реальную динамику эволюции ССТ в виде «поворотов» в их развитии – частично продолжающихся. К примеру, поворот онтологический в конкретном применении к акторно-сетевой теории предлагает отказаться от «общества», приглашая визуально представить себе объект социологии в виде шара. Земля имеет эту форму; а шарик легко представить себе в виде клубка из сетей: Интернета, проводных, радио-, авиамаршрутов и т. п., выстроенных акторами и интегрирующих акторов, пропитанным желеобразными культурами, влияниями, политиками и т. п. При этом в центре внимания человек, его/ее действия, плюс окружающая среда. Исторический поворот придал нормативность требованию к социологическому теоретизированию мыслить с учетом времени, динамики, синхронии и диахронии. С ним, помимо отсылок к Элиасу, Тилли, Скочпол и др., связано стремление некоторых теоретиков отражать в своих построениях момент движения. В эту группу теорий можно включить теорию фигураций Элиаса. Культурный поворот (Дж. Александер) требует осуществлять охват всего социального мира пространственно, включая вовлечение в социологию культурно «иных» постколониальной периферии, конфуцианского Китая, Индии, исламского мира.

Имели место попытки выхода – их нельзя исключать в дальнейшем – из состояния мультипарадигмальности<sup>14</sup>, генерируемые сознанием связи этого состояния с возможным кризисом, со снижением конкурентоспособности и др. Они не дали результатов.

\* \* \*

Теория в науке никогда не имела замкнутого на себе значения; суть ее – облегчать работу социологов, приносить им пользу в объяснении изучаемых явлений, их эвристике и аналитике<sup>15</sup>, глубже проникать в реальные «социальные проблемы», проблемы, переживаемые людьми. В работе университетских социологов роль теории отражена в требовании к студенческим (аспирантским) работам формулировать их теоретические основания.

Особняком стоит вопрос умения находить, выстраивать теоретическую новизну в исследовательских (учебно-научных) работах. Здесь интересен опыт исследований в области социологии менеджмента и организаций<sup>16</sup>. Из массива журнальных статей, содержащих теоретические положения, выделены пять типов теоретических поисков и находок (теоретизирования): 1) *информирование* о новых теоретических положениях; 2) *тестирование*, проверка выдвигаемых теоретических положений; 3) *уточнение* выдвигаемых социологами положений; 4) *построение, выстраивание* новых конструктов, связей, процессов и т. д. Здесь могут иметь место гипотетико-дедуктивные работы, проверяющие то, что ранее никем не анализировалось и не исследовалось; 5) *расширение* обнаруженных правил, моделей, закономерностей на новые сферы социальной действительности.

#### Примечания

- 
- <sup>1</sup> *Доган М.* Социология среди социальных наук // Социологические исследования. 2010. № 10. С. 3–13.
- <sup>2</sup> *Сорокин П.А.* Социология вчера, сегодня и завтра // Там же. 1999. № 7. С. 115–124.
- <sup>3</sup> *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.
- <sup>4</sup> *Девятко И.Ф.* Социологические теории деятельности и практической рациональности. М., 2004.
- <sup>5</sup> *Alexander J.* Twenty Lectures: Sociological Theory Since World War II. N.Y.: Columbia Univ. Press, 1987.
- <sup>6</sup> *Collins R.* Four Sociological Traditions. N.Y.: Oxford Univ. Press, 1994; *Waters M.* Modern sociological theories. L. e.a.: Sage, 1994; *Johnson D.P.* Contemporary Sociological Theory an Integrated Multi-Level Approach. N.Y.: Springer, 2008; *Levine D.N.* Social Theory as a Vocation: Genres of Theory Work in Sociology. Piscataway, New Jersey: Transaction publishers, 2014; и др.
- <sup>7</sup> *Semashko L.M.* Tetrasociology: theory of social harmony and harmonious peace. St. Petersburg: Technical Univ., 2002.
- <sup>8</sup> В этом отношении я включил в нижеприведенный перечень ССТ упоминаемые в литературе отечественные «изделия».
- <sup>9</sup> *Абед Г.* Значение слова «теория» в социологии // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 23–28.
- <sup>10</sup> Три, а затем четыре социологические традиции Р. Коллинза.
- <sup>11</sup> Не входит сюда, к примеру, теорема Томаса: «Если люди определяют ситуации как реальные, они реальны по своим последствиям».
- <sup>12</sup> Исключение сделано для теорий, связанных с именем Маркса.
- <sup>13</sup> *Иванов Д.В.* К теории потоковых структур // Социологические исследования. 2012. № 4. С. 8–16.

- <sup>14</sup> Романовский Н.В. Мультипарадигмальная социология – auf Wiedersehen? // Там же. 2005. № 12. С. 23–32.
- <sup>15</sup> Штомпка П. Формирование социологического воображения: Значение теории // Там же. № 10. С. 64–72.
- <sup>16</sup> Colquitt J.A., Zapata-Phelan C.P. Trends in theory building and theory testing: a five-decade study of the Academy of management journal // Academy of Management Journal. 2007. Vol. 50. No. 6. P. 1281–1303.