

Трудовые установки и уровень жизни сельской молодежи

Для изучения трудовых установок в молодежной среде выделена группа «молодых взрослых». Предпринята попытка осмысления характерных для нее трудностей, связанных в первую очередь со сферой труда. Приведены данные о трудовой занятости, характере труда, безработице. Особое внимание уделено материальному положению той части сельской молодежи, которая находится в состоянии бедности. Обозначенный круг проблем влияет на миграционные установки молодых людей, их желание переехать в город постоянно растет.

Ключевые слова: молодежь, труд, трудовые установки, уровень жизни, оплата труда, доходы, материальное положение, миграционные установки.

Внутри молодежного возраста часто выделяют следующие периоды: подростковый (или отрочество), юношество (15–20 лет), молодость (21–24 года), «молодые взрослые» (25–30 лет)¹. Стоит отметить, что рамки условны: разные авторы придерживаются разных границ, однако все они сопоставимы. В контексте изучения трудовых установок и уровня жизни сельской молодежи наиболее подходящей выглядит группа «молодых взрослых», поскольку к 25 годам молодые люди обычно уже включены в трудовую деятельность, имеют собственный доход и отделились от родительской семьи.

Основной эмпирической базы выступают всероссийские исследования «Жизненный мир россиян и эволюция форм их участия в реализации государственных и общественных преобразований (1990–2000-е годы)»² и «Сельская жизнь»³, проведенные в 2014 г. и в 2015 г. при поддержке гранта РНФ № 14-18-02016. Следует оговориться, что в выборку попали устойчивые сельские поселения, и приведенные данные касаются только этой части сел, однако и они позволяют судить о проблемах современной деревни.

Молодежь в структуре сельского населения России. Доля молодежи (15–29 лет) в возрастной структуре сельского населения в настоящее время составляет 18,2%. Численность молодежи в сельской местности в последние годы снижается, как в абсолютном, так и в процентном выражении. Если в 2005 г. ее доля составляла 22,6%, то в 2010 г. – 21,4%, в 2014 г. – 19%, а в 2015 г. – уже 18,2%⁴. Частично такую тенденцию можно объяснить периодом спада рождаемости, начавшимся в начале 1990-х гг. и продлившимся до начала 2000-х гг.

На протяжении последних 25 лет происходили изменения и в возрастной структуре сельской молодежи (табл. 1). В настоящее время группа «молодых взрослых» – самая многочисленная (так же было и в начале 1990-х гг.), а это значит, что она нуждается в особом, пристальном внимании с точки зрения ее изучения, поскольку является наиболее стабильной по сравнению с другими возрастными группами, и во многом от нее зависят жизнь и судьбы сел и деревень.

Таблица 1

Возрастная структура сельской молодежи
(в % от всех сельчан в возрасте 15–29 лет)

Возраст, лет	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
15–19	30,49	37,23	37,09	38,78	28,61	27,98
20–24	29,9	30,87	32,5	31,89	37,57	30,28
25–29	39,61	31,9	30,41	29,33	33,82	41,74

Источник: рассчитано на основе данных Федеральной службы государственной статистики, представленных в Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС)⁵.

В связи с этим следует рассмотреть миграционные настроения. По данным исследования «Сельская жизнь», 37% молодых людей в возрасте 25–29 лет хотели бы переехать в город на постоянное место жительства. Эта цифра увеличилась с начала 90-х гг. прошлого столетия: тогда при возможности выбора места жительства в городе предпочли бы жить 22,3% «молодых взрослых»⁶.

Тяга к переезду в город более характерна для молодежи, в то время как старшие группы сельского населения демонстрируют стремление к оседлому образу жизни. Обнаружена такая закономерность: чем старше люди, тем меньше их желание переехать

в город, и наоборот, чем люди моложе, тем их желание переехать больше, т. е. получается своеобразная обратно пропорциональная зависимость стремления к переезду от возраста (рис. 1). Таким образом, основную массу выезжающих из сельской местности составляет молодежь.

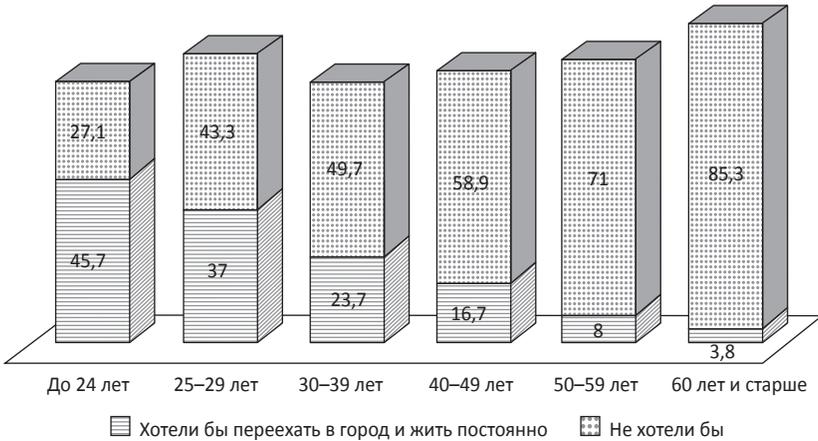


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Хотели бы Вы уехать из села в город?» (в % от числа опрошенных, сумма ответов меньше 100%, так как не включены варианты «хотели бы, но только работать» и «затрудняюсь ответить»)

Источник: Сельская жизнь...⁷

Стоит отметить при этом, что у сельских «молодых взрослых» практически нет установки на трудовую миграцию: «только работать» в городе хотели бы лишь 8,7% «молодых взрослых»⁸.

Трудовые установки. Более половины сельских «молодых взрослых» (53,5%) трудоустроены официально с заключением трудового договора, еще 18,9% работают без заключения официального трудового договора, 3,1% занимаются предпринимательством, бизнесом, 2,4% заняты подсобным хозяйством, 0,8% ведут свое фермерское хозяйство и столько же учатся.

Безработных в этой возрастной группе насчитывается 15,7%⁹. Важно отметить, что уровень безработицы в селах больше, чем в городах, во всех возрастных группах, за исключением молодежи в возрасте 15–19 лет (рис. 2). Проблема безработицы среди молодежи, таким образом, наиболее распространена в сельской местности.

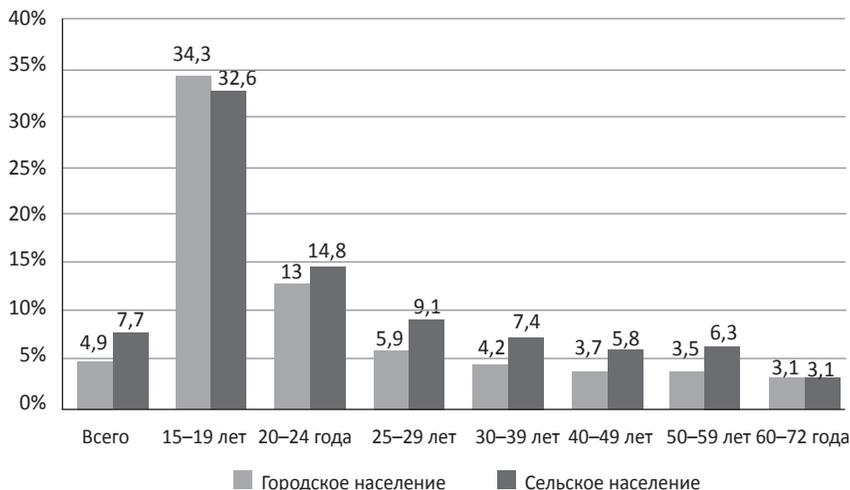


Рис. 2. Уровень безработицы по возрастным группам и виду поселения в мае 2015 года (в % от экономически активного населения, без корректировки сезонных колебаний)

Источник: Занятость и безработица в Российской Федерации в мае 2015 г. (по итогам обследований населения по проблемам занятости)¹⁰.

Интерес представляют данные о местонахождении работы и ее характере (сезонная или постоянная). Почти половина «молодых взрослых» (48,8%) работают в том же селе, где и живут, 5,5% – в другом селе, 26,8% – в близлежащем райцентре, поселке или городе, далеко от места жительства (вахтовым методом или сезонно) работают 1,6%, не ответили – 17,3%¹¹. Здесь нужно обратить внимание на тех, кто работает далеко от дома. Из приведенных данных видно, что их немного, однако 11% отметили временный, сезонный характер своей работы. Круглый год, независимо от местонахождения, работают 73,2%. Таким образом, более четверти представителей сельской молодежи не имеют постоянного стабильного заработка. Поскольку в выборку исследования «Сельская жизнь» попали лишь устойчивые сельские поселения, в остальных, не попавших в выборку, ситуация с наличием рабочих мест может быть значительно хуже, поскольку многие села в настоящее время имеют малую численность населения (15% всех сел в настоящее время имеют численность населения менее 6 человек¹²). Следует особо выделить тех, кто трудоустроен в родном селе. Таких представителей сельской молодежи в возрасте 25–29 лет насчитывается менее половины (48,8%). В маленьких селах и деревнях эта цифра

может быть еще меньше. В 1990-х гг. ситуация с трудоустройством в родных селах была более благоприятной, так, в 1996 г. в том же селе, где живут, работало 67,2% «молодых взрослых»¹³.

Более половины (59,9%) представителей молодежи в возрасте 25–29 лет в сельской местности хотели бы переехать жить в город из-за проблем, связанных с работой (26% – из-за того, что «на селе [в деревне] нет никакой работы», 18,9% – «...нет работы по профессии», 6,3% – из-за того, что «...работа тяжелая», и 8,7% – из-за того, что «...неинтересная»). В 1991 г. проблему отсутствия работы по специальности отмечали всего 5,8%, т. е. в 3 раза реже, чем сейчас¹⁴.

В сфере сельского хозяйства тогда работали более половины «молодых взрослых» сельчан (60%)¹⁵, сейчас – в 4 раза меньше – всего 15,7%¹⁶. Такое положение дел показывает, что за последние годы произошла утрата воспроизводства кадров в сельскохозяйственной сфере.

Уровень жизни. В условиях села потребление различных благ и услуг затруднительно, поскольку многие сельчане не имеют к ним непосредственного доступа и вынуждены выезжать с этой целью в города: 70,3% молодежи в возрасте 25–29 лет выезжают в города за покупками, 40,2% – для посещения медицинских учреждений¹⁷. Эта проблема отражена и в официальном документе (постановлении Правительства РФ): «Медицинские учреждения территориально доступны только для 49,4%, для 40% они труднодоступны, для 9% – недоступны...»¹⁸.

Более подробно стоит остановиться на жилищных условиях и материальном положении сельской молодежи.

Треть «молодых взрослых» сельчан не имеют собственного жилья (33,1%) и более трети – приусадебного участка (37,8%)¹⁹. Это не удивительно, если обратиться к рассмотрению их материального положения.

Доходы сельской молодежи в возрасте 25–29 лет формируются из следующих источников: заработная плата – 86,6%, собственное хозяйство – 23,6%, подработка, совместительство – 23,6%, помощь родственников, друзей – 18,9%, обеспечение себя дополнительно продуктами питания (дача, огород, подсобное хозяйство) – 37%, детские пособия – 6,3%, пенсия – 4,7%, проценты от сбережений, акций – 0,8% (сумма ответов больше 100%, так как респонденты имели возможность выбора нескольких вариантов ответа)²⁰.

Из представленных данных видно, что заработная плата является основным источником доходов. В среднем у сельских «молодых взрослых» они составляют 10 919 руб., это ниже, чем в среднем по селу (11 756 руб.)²¹. В то же время городская молодежь в возрасте 25–29 лет имеет доходы в размере, большем почти на

6 тыс. – 16 714 руб.²² Стоит отметить, что доходы сельчан пусть и ненамного, но все же преодолели порог прожиточного минимума, равного во II квартале 2015 г. (на момент проведения исследования) 10 792 руб.²³ для трудоспособного населения. Однако если приводить не усредненные показатели, то получается, что этот порог не преодолели более половины – 64,1% «молодых взрослых», проживающих в сельской местности. Эти данные позволяют сделать вывод о бедственном положении сельской молодежи.

Располагая объективными данными о доходах сельской и городской молодежи, интересно рассмотреть их субъективные оценки своего материального положения (*табл. 2*).

Таблица 2

Самооценка материального положения молодежи
(в % от числа опрошенных сельских и городских «молодых
взрослых» соответственно)

Материальное положение	Село ²⁴	Город ²⁵
Живут в нищете	1,6	0,6
Еле сводят концы с концами	11,8	3,1
Хватает на еду и одежду, в остальном приходится экономить	55,9	55,3
Могут себе позволить покупку холодильника, компьютера... но не более	28,3	41
Могут себе позволить крупные расходы (квартира, дом, машина...)	2,4	0

В целом субъективные оценки отражают объективные данные. Более чем половине сельских «молодых взрослых» доходы гарантируют покупку только еды и одежды.

Если в городе бедно («в нищете» и «еле сводят концы с концами») живут 3,7%, то в селе почти на 10% больше – 13,4%. По понятным причинам крайне низкие доходы не могут обеспечить достойный уровень жизни сельской молодежи, это, в свою очередь, влияет на миграционные установки, что подтверждается следующими цифрами: почти четверть (23,6%) «молодых взрослых» хотели бы переехать в город из-за низких заработков, т. е., по их представлениям, в городе заработки увеличились бы.

Приведенные данные позволяют говорить о том, что среди сельской молодежи распространена бедность. О «бедственном положении» большинства представителей молодежи писали еще 10 лет

назад, но с тех пор практически ничего не изменилось. Ю.А. Зубок и В.И. Чупровым был выдвинут тезис о существовании противоречия в структуре потребления молодежи: «Оно состоит в том, что потребительские ориентации российской молодежи по характеру и уровню развития сильно отличаются от стандартов потребления, характерных для современных обществ, поскольку в них однозначно доминируют ориентации, направленные на удовлетворение элементарных потребностей выживания»²⁶.

* * *

Целостность структуры сельского социума находится под угрозой уже давно, но в последние годы эта проблема стоит наиболее остро. Отсутствие гарантий достойного уровня жизни и рабочих мест в родных селах оказываются решающими факторами, формирующими миграционные установки «молодых взрослых» на переезд в города, что приводит к массовому вымиранию сел и деревень. Это подтверждается данными официальной статистики. В период с 2002 по 2010 г. число сельских населенных пунктов уменьшилось более чем на 2 тыс. (в 2002 г. – 155 289, в 2010 г. – 153 124), в то время как число сельских населенных пунктов без проживающего населения и сельских населенных пунктов, население которых составляет 10 и менее человек, растет (без проживающего населения: в 2002 г. – 13 086, в 2010 г. – 19 416; сельские населенные пункты с населением 10 и менее человек: в 2002 г. – 34 003, в 2010 г. – 36 225)²⁷.

Проблема оттока молодежи из сел и деревень признана и на государственном уровне: «Низкий уровень комфортности проживания в сельской местности влияет на миграционные настроения сельского населения, особенно молодежи»²⁸.

Сокращение доли молодежи, работающей по специальности, высокие показатели безработицы являются свидетельством нарастания невостребованности трудового потенциала как всей молодежи, так, в частности, и сельской.

В сложившейся ситуации необходимо не только осмысление, но и практическое решение имеющихся в сельской местности проблем, связанных в целом с бедностью, и конкретно – с отсутствием работы по специальности, с отсутствием работы в родных для молодежи селах, с низкими зарплатами, неспособными гарантировать достойный уровень жизни. От действий по их решению зависит сохранение структуры российского общества, баланс между городским и сельским населением.

- ¹ Майорова-Щеглова С.Н. Социология молодежи // Тезаурус социологии: темат. слов.-справ. / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2013. С. 303–306.
- ² Жизненный мир россиян и эволюция форм их участия в реализации государственных и общественных преобразований (1990–2000-е годы). Всероссийское исследование, проведено при поддержке гранта РНФ № 14-18-02016. Опрошено 1750 человек в 18 регионах страны 25–30 октября 2014 г. с учетом репрезентативной выборки по полу, образованию, семейному положению, месту жительства, формам собственности и трудовому стажу. Опросы проведены во всех экономических районах страны, представляющих Центральную Россию, Поволжье, Юг России, Урал, Сибирь и Дальний Восток, а также два мегаполиса – Москву и Санкт-Петербург.
- ³ Сельская жизнь: Всероссийское исследование, проведено при поддержке гранта РНФ № 14-18-02016. Опрошено 1000 человек во всех 9 федеральных округах, в 22 областях, краях и республиках и в 71 селе в августе 2015 г. с учетом репрезентативной выборки.
- ⁴ Распределение населения по возрастным группам // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls (дата обращения: 05.12.2015).
- ⁵ Численность постоянного населения – мужчин по возрасту на 1 января (человек) // Федеральная служба государственной статистики // Единая межведомственная информационно-статистическая система. [Электронный ресурс] URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=31548&referrerType=0&referrerId=1292833> (дата обращения: 22.01.2016); Численность постоянного населения – женщин по возрасту на 1 января (человек) // Федеральная служба государственной статистики // Единая межведомственная информационно-статистическая система. [Электронный ресурс] URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=33459&referrerType=0&referrerId=1292833> (дата обращения: 22.01.2016).
- ⁶ Сельская Новь – 1. Омнибус ВЦИОМ 1991-4. Сроки проведения полевых работ: 19.03.1991 – 21.04.1991. Число опрошенных: 2429 человек. Всероссийская многоступенчатая стратифицированная случайная выборка. URL: [Электронный ресурс] http://sophist.hse.ru/dbp/S=1842/crosstab/?Q=75&row_vcode=Q6&col_vcode=Q11&weight_vcode=-&cell_val=abs (дата обращения: 05.12.2015).
- ⁷ Сельская жизнь... 2015.
- ⁸ Там же.
- ⁹ Там же.
- ¹⁰ Занятость и безработица в Российской Федерации в мае 2015 года (по итогам обследований населения по проблемам занятости) // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B09_03/IssWWW.exe/Stg/d05/124.htm (дата обращения: 23.01.2016).
- ¹¹ Сельская жизнь... 2015.
- ¹² Группировка сельских населенных пунктов по численности населения по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/pereris2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-07.xlsx (дата обращения: 17.03.2015).

- ¹³ Сельский 1996-37 опрос ВЦИОМ. Сроки проведения полевых работ: 22.04.1996 – 12.05.1996. Число опрошенных: 1923. Всероссийская сельская многоступенчатая стратифицированная случайная выборка; опрашивалось взрослое сельское население от 18 лет и старше. [Электронный ресурс] URL: http://sophist.hse.ru/dbp/S=1895/crosstab/?Q=16&col_vcode=Q2&row_vcode=Q16&weight_vcode=-&cell_val=abs (дата обращения: 23.01.2016).
- ¹⁴ Сельская Новь – 1, 1991.
- ¹⁵ Сельская Новь – 2. Опрос ВЦИОМ 1991-14. Сроки проведения полевых работ: 24.01.1992 – 20.02.1992. Число опрошенных: 2056. Всероссийская многоступенчатая стратифицированная случайная выборка. [Электронный ресурс] URL: http://sophist.hse.ru/dbp/S=1854/crosstab/?Q=10&col_vcode=Q4&row_vcode=Q9&weight_vcode=-&cell_val=abs (дата обращения: 23.01.2016).
- ¹⁶ Сельская жизнь... 2015.
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе “Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года”» (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовой портал «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/70419016/> (дата обращения: 18.03.2015).
- ¹⁹ Сельская жизнь... 2015.
- ²⁰ Там же.
- ²¹ Там же.
- ²² Жизненный мир россиян... 2014.
- ²³ Величина прожиточного минимума в целом по РФ (подготовлено экспертами компании «Гарант») // Информационно-правовой портал «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/3921257/#ixzz3tgYKF42M> (дата обращения: 06.12.2015).
- ²⁴ Сельская жизнь... 2015.
- ²⁵ Жизненный мир россиян... 2014.
- ²⁶ *Чуров В.И., Зубок Ю.А.* Методология целостного подхода в социологии молодежи // Россия: новые цели и приоритеты / Под ред. Г.В. Осипова, В.Н. Кузнецова, В.В. Локосова. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. [Электронный ресурс] URL: <http://www.socyouthran.ru/bookview.php?file=16> (дата обращения: 23.01.2016).
- ²⁷ Группировка сельских населенных пунктов по численности населения по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-07.xlsx [Электронный ресурс] (дата обращения: 17.03.2015); Территория, число районов, населенных пунктов и сельских администраций по субъектам Российской Федерации // Всероссийская перепись населения 2002 года. [Электронный ресурс] URL: http://www.perepis2002.ru/ct/doc/1_ТОМ_01_03.xls (дата обращения: 17.03.2015); Группировка сельских населенных пунктов по численности населения по субъектам Российской Федерации // Всероссийская перепись населения 2002 года. [Электронный ресурс] URL: http://www.perepis2002.ru/ct/doc/1_ТОМ_01_06.xls (дата обращения: 17.03.2015).
- ²⁸ Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе...»