

Мотивация труда российских работников

Ирина О. Шевченко

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, sheviren@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматривается отношение к работе и трудовая мотивация российских работников. Работа занимает четвертое место в ценностных ориентациях человека после семьи, здоровья и материального достатка. Представления о мотивах труда в России являются противоречивыми, но пока в России преобладает «культура труда». Выявлены тенденции изменений в понимании мотивов и необходимости работы в молодых возрастах и среди людей с высшим образованием. Среди всех мотивов оплата труда занимает первое место, она важна для всех российских работников независимо от сферы занятости. В группах интеллигенции (работники науки, преподаватели вузов, врачи) мощным мотивом является интерес к работе, у медиков и преподавателей вузов далее идет полезность работы для общества. У всех остальных групп работников преобладают мотивы: условия труда и близость работы к месту жительства.

Образование оказывает существенное влияние на мотивацию труда. Для работников с высшим и незаконченным высшим образованием важны содержательные и статусные мотивы, у работников с начальным и средним образованием в мотивации преобладают материальные мотивы и условия труда.

На частных предприятиях работники чаще указывают на мотив оплаты труда. Работники государственных предприятий больше ориентированы на интерес к работе. Врачи государственных учреждений подчеркнули полезность своей работы для общества.

Ключевые слова: труд, работа, мотив, мотивация труда, работники, ценностные ориентации, трудовые ориентации

Для цитирования: Шевченко И.О. Мотивация труда российских работников // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2022. № 2. С. 72–85. DOI: 10.28995/2073-6401-2022-3-72-85

Russian employees motivation

Irina O. Shevchenko

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, sheviren@yandex.ru*

Abstract. The article considers the attitude to work and the Russian employees labour motivation. Work ranks fourth in the list of value orientations after family, health and material prosperity. The ideas about the motives of work in Russia are contradictory, but the “culture of work” still prevails in Russia. The trends of changes in the motivation and necessity of work among young people and among people with higher education are revealed. Remuneration takes the first place among all the motives, it is important for all Russian employees, regardless of the employment field. In groups of intellectuals (scientists, university professors, doctors), interest in work is a powerful motive. Among doctors and university teachers, then comes the usefulness of work for society. For all other groups of workers working conditions and proximity of work to the place of residence prevail.

Education has a significant impact on work motivation. For people with higher and incomplete higher education, the meaningful and status motives are important. Material motives and working conditions dominate the motivation of workers with primary and secondary education.

In private enterprises, employees are more likely to indicate a motive for remuneration. State-owned enterprises employees are more focused on the interest in work. State clinics doctors emphasized the usefulness of their work for society.

Keywords: labor, work, motive, labor motivation, employees, value orientations, labor orientations

For citation: Shevchenko, I.O. (2021), “Russian employees motivation”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no. 2, pp. 72–85, DOI: 10.28995/2073-6401-2022-3-72-85

Введение

Теоретические подходы к исследованию мотивации труда

Проблемы мотивации труда, отношения к работе и трудового поведения являются важными как в научном плане, так и практическом, поскольку влияют на желание человека работать и его производительность. Вместе с тем эти проблемы сложны для эмпирического изучения, поскольку не существует общепризнанной модели мотивации и социологического инструмента ее изучения. Мотивацию труда можно понимать как совокупность смыслообразующих мотивов, внутреннее побуждение к активной трудовой деятельности, основанное на удовлетворении важных для человека

потребностей (базовых, а также потребностей в признании, самореализации, принадлежности и т. д.). Менеджеры обычно понимают под мотивацией «процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей или целей организации» [Мескон и др. 1992, с. 360]. Соответственно, теории мотивации делятся на процессуальные и содержательные. Содержательные отражают представления исследователей о структуре внутренних побуждений (потребностей, отражающихся в мотивах) тех или иных групп работников, из них наиболее известны: классическая теория (Ф.У. Тейлор); иерархия потребностей (А. Маслоу); трехфакторная модель (Д. МакКлелланд); двухфакторная модель (Ф. Герцберг); диспозиционная модель (А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов). В процессуальных моделях рассматриваются различные аспекты восприятия и познания работниками трудовой ситуации: это теория ожиданий (В. Врум); теория справедливости (Д. Кюн, Дж. Слокум, Р. Чейз, М. Роджерс, Дж.С. Адамс); модель Л. Портера – Э. Лоулера.

В России исследованиями мотивации труда стали заниматься еще в 1960-е гг., в наиболее масштабном социологическом исследовании отношения к работе была сформулирована диспозиционная модель мотивации [Здравомыслов, Ядов 2003]. В 1990–2000-е гг., учитывая изменившуюся социально-экономическую ситуацию, была создана типологическая модель мотивации и трудового поведения [Герчиков 2005а; Герчиков 2005b]. Были и другие исследования мотивации, но методы и методики ее изучения являются дискуссионными.

Место работы в ценностных ориентациях работников

Работа занимает четвертое место в ценностных ориентациях человека после семьи, здоровья и материального достатка¹. Семья (своя собственная или большая, родственная) является базовой ценностью, которая особенно выделяется в эпохи потрясений и перемен. Здоровье означает витальную ценность, неизменную во все времена. Материальный достаток, который отмечают как ценность наши респонденты, на наш взгляд, говорит о невысоком благосостоянии российского общества (табл. 1).

¹ Социологическое исследование «Прекариат: новое явление в социально-экономической структуре общества». 1-й этап: всероссийский опрос трудоспособного населения, июнь-июль 2018 г. (n=1200); 2-й этап: всероссийский опрос трудоспособного населения, май-июнь 2019 г. (n=900, работники строительства, транспорта, торговли и сферы услуг); 3-й этап: всероссийский опрос трудоспособного населения, сентябрь-октябрь 2020 г.

Таблица 1

Что является наиболее важным для Вас в Вашей жизни,
в % от числа опрошенных

	Очень важно	Не очень важно	Не важно	Затруднились ответить
1. Семья	94,8	3,8	0,6	0,9
2. Работа	79,3	16,8	2,4	1,5
3. Политика	13,1	41,5	40,4	5,0
4. Друзья	63,4	31,5	3,6	1,5
5. Отдых	60,3	31,8	4,6	3,3
6. Религия	24,3	40,5	26,5	8,7
7. Здоровье	91,3	7,2	0,7	0,8
8. Уважение в обществе	61,8	29,6	4,0	4,7
9. Материальный достаток	86,4	10,9	0,8	1,8
10. Что еще? (мир во всем мире – 2, любовь, верность, мирное небо над головой, безопасность, культура, справедливость и порядок, наличие работы у детей, жилье, самореализация, экология)				

Источник: Прекариат – 2018

Отношение к работе в целом

Отношение к работе в России всегда было двойственным, о чем говорят многочисленные пословицы, поговорки и присказки. С одной стороны, «без работы день годом кажется», «уменье и труд все перетрут», с другой – «работа не волк, в лес не убежит», «не откладывая на завтра то, что можно сделать послезавтра» и т. п.

По данным «Жизненного мира»², 63,8% россиян поддерживали точку зрения «без работы человек становится лентяем, нахлебни-

(n=900, работники промышленности, сельского хозяйства и науки); 4-й этап: всероссийский опрос трудоспособного населения, июнь-июль 2021 г. (n=800, преподаватели вузов и работники организаций здравоохранения). Исследования проведены коллективом РГГУ под рук. Ж.Т. Тощенко методом формализованного интервью, выборка репрезентативна по возрасту, полу, месту жительства, социально-профессиональным группам. Далее по годам: Прекариат – 2018 и т. п.

² «Жизненный мир россиян и эволюция форм их участия в реализации государственных и общественных преобразований (1990–

ком», что означает превалирование представления о внутренней необходимости труда (табл. 2). Но потихоньку набирает силу альтернативная точка зрения: «Если люди не хотят работать, пусть не работают» (24,9%), к такой «свободе от труда» стремится прежде всего молодежь. 36,3% населения отметили суждение «работа есть обязанность перед обществом», что говорит о том, что идея должностования относительно трудовой деятельности еще присутствует в российском обществе.

Таблица 2

Согласны ли Вы со следующими утверждениями,
в % от числа опрошенных, один ответ в каждой строке

Суждения	Полностью согласны	Не совсем согласны	Не согласны	Затруднились ответить
1. Работа есть обязанность перед обществом	36,3	43,3	19,8	0,6
2. Работа должна занимать первое место в жизни человека	18,5	54,9	26,4	0,3
3. Способности человека могут проявиться только в работе	18,5	50,1	31,0	0,3
4. Любые деньги, полученные не за работу, преступные	18,2	44,0	37,1	0,7
5. Без работы человек становится лентяем, нахлебником	63,8	27,2	8,6	0,4
6. Если люди не хотят работать, пусть не работают	24,9	36,9	37,6	0,6

Источник: Жизненный мир

2010-е гг.)» – социологическое исследование, проведенное исследовательским коллективом социологического факультета РГГУ под рук. Ж.Т. Тощенко. Опрошено 1750 человек в 18-ти регионах страны (21 населенном пункте) 25–30 октября 2014 г. Выборка всероссийская, пропорции по территориально-экономическим районам; репрезентативна по полу, образованию, семейному положению, месту жительства, формам собственности и трудовому стажу.

В исследовании ФОМ 2020 г.³ задавался вопрос: «Одни считают, что все трудоспособные люди должны работать. Другие считают, что если трудоспособный человек не работает, то в этом нет ничего предосудительного. Какая точка зрения вам ближе?» Среди населения в целом 64% поддержали первую точку зрения (среди людей с высшим образованием таких 58%, среди молодых людей – 45%), 31% – вторую (среди людей с высшим образованием таких 38%, среди молодых людей – 51%). Итак, *налицо тенденции изменений в понимании мотивов и необходимости работы в молодых возрастах и среди людей с высшим образованием.*

Отвечая на вопрос: «А если бы вы имели достаточно денег, чтобы вообще не работать, вы бросили бы работу или нет?» – 37% ответили, что не бросили бы, а 17% оставили бы работу⁴. ФОМ спрашивал также: «Вы бы хотели или не хотели жить в обществе, где в труде не будет необходимости и любой человек сможет сам решать, работать ему или нет?», и большинство россиян (56% среди всего населения) ответили, что не хотели бы⁵.

Таким образом, представления о мотивах труда в России являются противоречивыми, но пока в России преобладает «культура труда».

Мотивы трудовой деятельности

«Что наиболее важно для вас в вашей работе?» – вопрос о мотивации и смыслах, которые вкладывает человек в свою работу. Какие здесь наблюдаются *закономерности*?

1. Важность работы связана с профессией или сферой занятости, мотивация труда в разных сферах занятости отличается (табл. 3).

³ Отношение к своей работе // ФОМ. «ФОМнибус». 12 октября 2020 г. Еженедельный всероссийский телефонный опрос граждан РФ 18 лет и старше 25–27 сентября 2020 г. 1000 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,8%. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14472#> (дата обращения 2 марта 2022).

⁴ Там же.

⁵ Работа в будущем // ФОМ. «ФОМнибус». 09 февраля 2021 г. Еженедельный всероссийский телефонный опрос граждан РФ 18 лет и старше 3–4 октября 2020 г. 1000 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,8%. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14537> (дата обращения 2 марта 2022).

Таблица 3

Что для Вас наиболее важно в работе, которой Вы заняты,
в % от числа опрошенных

Мотивы	2020	2021	Врачи	Медсестры, фельдшеры	Преподаватели	Промышленность	Сельское хозяйство	Наука
Оплата труда	76,6	69,3	68,3	77,3	67,8	82,0	79,3	68,3
Чтобы работа была интересной по своему содержанию	31,8	46,9	39,3	30,9	56,8	24,0	20,7	50,7
Условия труда	50,4	47,3	49,7	54,5	43,5	58,0	49,0	44,3
Полезность работы для общества		33,3	36,2	32,7	31,3			
Организация труда	27,2	23,3	27,2	24,5	20,0	29,7	25,3	26,7
Близость работы к месту жительства	29,7	18,3	19,0	26,4	15,5	31,7	36,7	20,7
Возможность быть в коллективе	12,4	8,9	10,0	8,2	8,3	8,3	11,0	18,0
Возможность занимать опреде- ленное положение в обществе	7,9	10,0	10,3	6,4	10,8	6,3	6,0	11,3
В работе все важно для меня	17,3	15,3	16,2	10,0	16,0	15,0	16,3	20,7

Источник: Прекариат – 2020, 2021

Среди всех мотивов оплата труда занимает первое место, то есть важна для всех российских работников независимо от сферы занятости. В группах интеллигенции (работники науки и преподаватели вузов) мощным мотивом является интерес к работе, у медиков и преподавателей вузов далее идет полезность работы для общества.

У всех остальных групп работников мотивы интереса и общественной полезности вытеснены мотивами оплаты труда, условиями труда и близостью работы к месту жительства. Из общества,

в котором одним из важнейших мотивов была польза работы для общества, мы превратились в общество «выживающих», поскольку зарплаты невелики, а пока не закрыты насущные материальные потребности, человек не в состоянии реализовывать потребности высшего уровня.

2. Образование оказывает существенное влияние на мотивацию труда (табл. 4, 5). В сфере промышленности интерес к работе у работников с высшим и незаконченным высшим образованием выражен в два с лишним раза ярче, чем у работников с начальным, средним и средним специальным образованием. Возможность занимать определенное положение в обществе отметили в 3 раза больше работников с высшим и незаконченным высшим образованием. Примерно такая же картина у работников сельского хозяйства: работники с высшим образованием демонстрируют больший интерес к работе и к своему социальному положению, в два раза больше таких работников указали, что для них значима возможность быть в коллективе. Таким образом, для работников с высшим и незаконченным высшим образованием важны содержательные и статусные мотивы, работники с начальным и средним образованием в мотивации отмечают материальные мотивы и «условия труда». Возможно, частично это объясняется более высокими заработными платами у работников с высшим образованием, но не только: сам факт получения образования свидетельствует об интересе к профессии; кроме того, профессионалы обладают и более высоким социальным статусом.

Таблица 4

Мнение работников промышленности
с разным образованием о том, что наиболее важно в работе,
которой они заняты, в % от числа опрошенных

Что наиболее важно в работе, которой заняты	Образование		
	начальное, неполное среднее	среднее и среднее специальное	неоконченное высшее и высшее
Оплата труда	66,7	86,2	75,5
Чтобы работа была интересной по своему содержанию	16,7	17,0	36,8
Условия труда	50,0	61,2	52,8
Организация труда	50,0	29,3	29,2

Близость работы к месту жительства	16,7	30,3	34,9
Возможность быть в коллективе	16,7	6,9	10,4
Возможность занимать определенное положение в обществе	0,0	3,7	11,3
Другое	0,0	1,6	1,9
В работе все важно для меня	16,7	12,2	19,8
Затруднились ответить	0,0	0,5	0,0

Источник: Прекариат – 2020

Таблица 5

Мнение работников сельского хозяйства с разным образованием о том, что наиболее важно в работе, которой они заняты, в % от числа опрошенных

Что наиболее важно в работе, которой заняты	Образование		
	начальное, неполное среднее	среднее и среднее специальное	неоконченное высшее и высшее
Оплата труда	100,0	83,1	53,7
Чтобы работа была интересной по своему содержанию	0,0	19,6	35,2
Условия труда	55,6	51,6	35,2
Организация труда	29,6	24,2	27,8
Близость работы к месту жительства	55,6	37,9	22,2
Возможность быть в коллективе	3,7	9,6	20,4
Возможность занимать определенное положение в обществе	0,0	5,0	13,0
Другое	0,0	1,8	0,0
В работе все важно для меня	0,0	13,2	37,0
Затруднились ответить	0,0	0,9	0,0

Источник: Прекариат – 2020

Мотивация труда на государственном и частном предприятии отличается (табл. 6–8). Проиллюстрируем это на примерах работ-

ников промышленности, сельского хозяйства и врачей. На частных предприятиях работники чаще указывают на мотив оплаты труда, хотя в целом он значим для всех работников. У врачей ситуация обратная (при этом оплата все равно остается на первом месте), но, возможно, это связано с проведением опроса в период пандемии. Работники государственных предприятий чаще ориентированы на интерес к работе.

Таблица 6

Мнение работников промышленности на государственных и на частных предприятиях о том, что наиболее важно в работе, которой они заняты, в % от числа опрошенных

Что наиболее важно в работе, которой заняты	К какой группе работников себя относят	
	Работник (специалист, служащий, рабочий) на государственном предприятии, организации	Работник (специалист, служащий, рабочий) на частном предприятии, организации
Оплата труда	78,1	83,8
Чтобы работа была интересной по своему содержанию	26,0	23,0
Условия труда	50,0	61,8
Организация труда	31,3	28,9
Близость работы к месту жительства	34,4	30,4
Возможность быть в коллективе	12,5	6,4
Возможность занимать определенное положение в обществе	7,3	5,9
Другое	2,1	1,5
В работе все важно для меня	20,8	12,3
Затруднились ответить	0,0	0,5

Источник: Прекариат – 2020

Работники частных предприятий сферы промышленности отметили как второй по значимости мотив условия труда, на организацию труда и близость работы к месту жительства указывают те

и другие, для работников государственных предприятий важна возможность быть в коллективе.

Таблица 7

Мнение работников сельского хозяйства на государственных и на частных предприятиях о том, что наиболее важно в работе, которой заняты, в % от числа опрошенных

Что наиболее важно в работе, которой заняты	К какой группе работников себя относят		
	Работник (специалист, служащий, рабочий) на государственном предприятии, организации	Работник (специалист, служащий, рабочий) на частном предприятии, организации	Другое
Оплата труда	73,6	81,9	44,4
Чтобы работа была интересной по своему содержанию	30,2	17,2	55,6
Условия труда	47,2	49,6	44,4
Организация труда	22,6	26,1	22,2
Близость работы к месту жительства	30,2	38,2	33,3
Возможность быть в коллективе	13,2	10,9	0,0
Возможность занимать определенное положение в обществе	3,8	5,5	33,3
Другое	1,9	0,8	11,1
В работе все важно для меня	18,9	15,5	22,2
Затруднились ответить	0,0	0,8	0,0

Источник: Прекариат – 2020

Врачи государственных учреждений подчеркнули полезность своей работы для общества, для них также значима близость работы к месту жительства. «Возможность занимать определенное положение в обществе» почти в 2 раза чаще отмечают врачи негосударственных медицинских организаций, что неудивительно: пока еще статус врача частной клиники у нас воспринимается как более высокий, хотя ситуация не так однозначна.

Таблица 8

Мнение врачей о том, что наиболее важно в работе, которой заняты, в зависимости от формы собственности учреждения, в % от числа опрошенных

Что наиболее важно в работе	Форма собственности организации	
	Государственная организация (учреждение)	Негосударственная организация
Оплата труда	70,8	56,0
Чтобы работа была интересной по своему содержанию	42,5	24,0
Условия труда	52,5	36,0
Полезность работы для общества	40,8	14,0
Организация труда	28,3	22,0
Близость работы к месту жительства	20,8	10,0
Возможность быть в коллективе	10,4	8,0
Возможность занимать определенное положение в обществе	9,2	16,0
Другое	0,0	0,0
В работе все важно	12,5	34,0
Затруднились ответить	0,8	2,0

Источник: Прекариат – 2021

Краткие выводы

Отношение к работе и представления о мотивах труда в России являются противоречивыми, в значительной степени детерминированы возрастом или образованием. Но пока большинство населения нашей страны считает труд внутренней необходимостью, т. е. в России преобладает «культура труда». Директивное суждение «работа есть обязанность перед обществом» разделяет больше трети россиян, в значительной степени это наследие советского времени, и чаще его поддерживают респонденты старшего возраста.

Оплата труда важна для всех российских работников – это ведущий мотив трудовой деятельности. В группах интеллигенции (наука, преподаватели вузов, медики) мощным мотивом является интерес к работе (второй мотив по значимости), у медиков и преподавателей вузов четвертым мотивом идет полезность работы для

общества – то есть мотивы содержания труда преобладают. Но условия труда важны и для представителей сфер интеллектуального труда – у них это третий мотив, это легко объясняется интенсификацией трудовой деятельности в этих профессиях. У всех остальных групп работников мотивы интереса и общественной полезности вытеснены мотивами оплаты труда, условий труда и близости работы к месту жительства. Из общества, в котором одним из важнейших мотивов труда была польза работы для общества, мы превратились в общество «выживающих» работников.

Благодарности

Выполнено в рамках Государственного задания № 1021091313151-0-5.4.1 «Социальные факторы производительности труда: состояние, проблемы, пути решения (FSZG-2022-0001)».

Acknowledgements

Completed within the framework of State Assignment № 1021091313151-0-5.4.1 “Social factors of labor productivity: state, issues, solutions (FSZG-2022-0001)”.

Литература

- Герчиков 2005a – Герчиков В.И. Типологическая концепция трудовой мотивации. Часть 1 // Мотивация и оплата труда. 2005. № 2. С. 53–62.
- Герчиков 2005b – Герчиков В.И. Типологическая концепция трудовой мотивации. Часть 2 // Мотивация и оплата труда. 2005. № 3. С. 2–6.
- Здравомыслов, Ядов 2003 – Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Человек и его работа в СССР и после. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2003. 485 с.
- Мескон и др. 2004 – Мескон Н., Альберт М., Хедуори Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. М.: Дело, 2004. 800 с.

References

- Gerchikov, V.I. (2005a), “Typological concept of labor motivation”, Part 1, *Motivatsiya i oplata truda* [Motivation and remuneration], no. 2, pp. 53–62.
- Gerchikov V.I. (2005b) “*Typological concept of labor motivation*”, Part 2, *Motivatsiya i oplata truda* [Motivation and remuneration], no. 3, pp. 2–6.
- Mescon, M., Albert, M. and Khedouri, F. (2004), *Osnovy menedzhmenta* [Fundamentals of Management], transl. from English, Delo, Moscow, Russia.
- Zdravomyslov, A.G. and Yadov, V.A. (2003), *Chelovek i ego rabota v SSSR i posle* [Man and his work in the USSR and afterwards], 2nd ed., Aspect Press, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Ирина О. Шевченко, доктор социологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Москва, Миусская пл., д. 6; sheviren@yandex.ru

Information about the author

Irina O. Shevchenko, Dr. of Sci. (Sociology), professor, Russian State University for the Humanities; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; sheviren@yandex.ru