

УДК 316.42

DOI: 10.28995/2073-6401-2022-4-65-75

О действенности
социально-экономического прогнозирования
долгосрочных трендов советского периода

Галина А. Цветкова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, Qaltsvet@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлены итоги социально-экономических исследований первой половины XX в., раскрывающие фактическое состояние промышленного производства, выявляющие социально значимые проблемы в экономической сфере. Показаны различные направления поиска их сценарных решений на основе использования различных классификаций прогнозов социально-экономического развития советской страны, осуществленные С.Г. Струмилиным. Предсказания сопоставляются с реалиями в различных сферах для попытки по-новому с учетом современных требований взглянуть на состоятельность и востребованность предлагаемых долгосрочных трендов в историческом и нынешнем контексте.

Ключевые слова: прогнозирование, трудящиеся, развитие, долгосрочные тренды, социально-экономические прогнозы

Для цитирования: Цветкова Г.А. О действенности социально-экономического прогнозирования долгосрочных трендов советского периода // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2022. № 4. С. 65–75. DOI: 10.28995/2073-6401-2022-4-65-75

On the effectiveness
of socio-economic forecasting long-term trends
of the Soviet period

Galina A. Tsvetkova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
Qaltsvet@yandex.ru*

Abstract. The article presents the results of socio-economic studies for the first half of the 20th century, revealing the actual state of industrial production, revealing socially significant challenges in the economic sphere. It shows

© Цветкова Г.А., 2022

various directions in the search for their scenario solutions, based on the use of various classifications of forecasts for the socio-economic development of the Soviet country, carried out by S.G. Strumilin. The predictions are compared with the realities in various fields in order to try to take a fresh look at the viability and relevance of the proposed long-term trends in the historical and current context taking into account modern requirements.

Keywords: forecasting, workers, development, long-term trends, socio-economic forecasts

For citation: Tsvetkova, G.A. (2022), “On the effectiveness of socio-economic forecasting of long-term trends of the Soviet period”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies”*, no. 4, pp. 65–75, DOI: 10.28995/2073-6401-2022-4-65-75

Введение

Уже почти сто лет, как формируется и развивается социальное прогнозирование, основная цель которого заключается в научном обосновании планов и программ различных уровней и тем самым в предсказуемости устойчивого развития и благополучия различных государств. Эта практика использовалась в России в двадцатом веке, применяется она и сегодня. Согласно официальным положениям, стратегический прогноз Российской Федерации разрабатывается на двенадцать и более лет. Его корректировка осуществляется каждые шесть лет¹. Однако при появлении рисков социально-экономического развития и угроз национальной безопасности России (продолжающиеся беспрецедентные экономические санкции, внешнее давление и специальная военная операция) происходит кардинальная инвентаризация прогнозов, что и наблюдается сегодня, вызывая широкий общественный резонанс.

Актуальность заявленной проблемы обусловлена и динамикой социальных процессов, требующих постоянной выработки многочисленных, часто очень сложных решений, принятие которых невозможно без комплексной экспертно-аналитической работы по подготовке перспективных прогнозов. В то же время некоторые руководители органов государственной власти (С. Патрушев и др.)

¹ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации»; Стратегический прогноз Российской Федерации на период до 2035 г.; Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. и пр.

заявляют, что объективная реальность значительно сложнее любых абстрактных схем, поэтому ни один прогноз полностью не может исполниться. С этим сложно согласиться. Доказательством служат результаты внедрения цифровых технологий в практику организаций. Например, в работу Счетной палаты России внесла кардинальные изменения платформа *PolyAnalyst*, благодаря которой загрузку, подготовку, анализ данных и разработку итоговых отчетов теперь можно проводить в одной системе. Возможность одноуровневой обработки и структурирования десятков тысяч документов самим владельцем данных исключила необходимость привлечения профессиональных программистов, что сократило затраты, ускорило процесс и снизило количество ошибок. Следовательно, цифровизация увеличивает результативность прогнозов, исключая ошибки. Успешная работа специалистов является залогом стабильного социально-экономического развития, повышения уровня жизни граждан, сохранения и преумножения исторического наследия страны.

Исходя из отмеченного, требуется социальная диагностика этапов и методов социально-экономической прогнозистики. Последние должны быть не только проверены практикой, но и должны сохранять преемственность (учитывать плюсы и минусы прошлых научных изысканий). Поэтому основной целью данной статьи является попытка выявить действенность предлагаемых долгосрочных трендов в историческом и современном контексте.

В этом аспекте вызывают особый интерес исследования почти столетней давности С.Г. Струмилина. Поскольку они проводились в первой половине XX в., когда стала очевидна многозначность общественного развития: возникло новое государство, повсеместно осуществлялся переход на новый этап научно-технического развития, формировались новые ресурсы социально-экономического развития страны, что в определенной мере соответствует современным социально-экономическим процессам, происходящим в настоящее время в России. Обращение к деятельности С.Г. Струмилина связано и с его ведущей ролью как ученого и представителя высших органов советской власти, который долгие годы на основе социально-экономического прогнозирования успешно занимался вопросами планового регулирования народного хозяйства страны.

Эмпирическая база

Базовыми материалами представленной статьи являются результаты исследований академика С.Г. Струмилина, собравшего и проанализировавшего большой объем теоретических и эмпириче-

ских результатов фундаментальных работ по заявленной проблеме. Им написано свыше 700 научных трудов, в которых изображены собственные исследования бюджета времени рабочих, начиная с постреволюционных лет и до конца 60-х гг. XX в. (1924–1959 гг.); данные Центрального статистического управления о социально-экономическом развитии Советского Союза с 1940 по 1958 г. и 1959 по 1965 г. в сравнении с показателями других стран (США); материалы КПСС в решениях и резолюциях, отражающие важнейшие государственные задания на 1959–1965 гг. (например, внеочередной XXI съезд КПСС, Пленум ЦК КПСС от 29 июня 1959 г. о внедрении комплексной механизации и автоматизации производства и пр.), что указывает на комплексный подход в прогнозировании автором реальных социально-экономических процессов, происходящих на территории страны.

Их дополнением служат представленные академиком яркие примеры и факты, также доказывающие состоятельность социально-экономического прогноза социалистического строительства советской страны, раскрывающие основные его направления: организацию и использование рабочего времени; трудовое воспитание; развитие социально-культурных способностей и потребностей не только рабочего люда, но и других социальных групп (молодежи, профсоюзного актива и др.); внедрение спортивно-массовых занятий и пр. Следовательно, источником социально-экономического развития Советского Союза был заявлен работающий человек, гармонично развивающийся в различных сферах жизни. В современных социально-экономических прогнозах человек труда стоит далеко не на первом месте, что отчуждает людей от их изучения и восприятия.

Богатейший эмпирический материал, собранный С.Г. Струмилиным, не только был систематизирован, но и обобщен им концептуально, что указывает на продуманность и обоснованность методологии авторского прогноза. Для глубинного осмысления социальных процессов им широко применялся комплексный подход, сочетающий логический анализ, статистические и нормативные расчеты, экспертные оценки и пр. Так, перспективный анализ трудовых ресурсов России, сделанный академиком, современные ученые рассматривают как первую стоимостную оценку отечественного человеческого капитала [Красова 2021].

Что касается социально-экономического прогнозирования будущего развития современной России, то хочется подчеркнуть, что учеными XXI в. пока не составлено прогнозов, общепризнанных общественностью, таких, каким было строительство коммунизма в советское время. Хотя по данной проблематике проводятся различного уровня эмпирические исследования (ВЦИОМом, ФОМом,

Левада-Центром и др.), в которых преимущественно на основе массовых опросов выявляется восприятие россиянами успешности различных долгосрочных периодов социально-экономического развития страны.

Социально-экономические прогнозы

Результаты анализа исследований С.Г. Струмилина позволяют заявить, что под прогнозом он понимал однозначное утверждение будущих событий с высокой вероятностью их реализации. Это было характерно для позиций (убеждений) большинства истинных коммунистов того периода. По сути, запускался эффект Эдипа: самоосуществление прогноза на основе созидательной деятельности с учетом позитивных ожиданий. Поэтому цель изысканий ученого состояла в содействии научному обоснованию планов и программ Коммунистической партии и Советского правительства. Подтверждением этому служит и его склонность к выполнению (и перевыполнению) плановых показателей любой ценой, применение методов централизованного планирования, что, безусловно, отразилось на его имидже, усложнив задачу современникам в полной мере разглядеть социальную значимость его научных работ. В то же время все научные труды С.Г. Струмилина неразрывно связаны с прогнозом и планированием советской промышленности. В свое время ученый утверждал, что планы неизбежно содержат в себе, с одной стороны, элементы предвидения, с другой – элементы проектировки заданий или директив. Под его руководством была разработана первая в мире система материальных балансов.

С.Г. Струмилиным конструировалась долгосрочная модель будущего страны, в которой наряду с социальной ответственностью представлен был и общественный контроль за действиями и поведением работников. При этом исследователь выявлял взаимно обусловленные *различные стадии прогнозирования*, условно выделив в них *поведение различных объектов* (работников квалифицированного и неквалифицированного труда, служащих предприятий и организаций и др.). Важно и то, что особенность социально-экономических процессов (например, в области повышения производительности труда) он изучал через *объективные* (уровни организации и механизации труда) и *субъективные составляющие* (умение работать, дисциплина трудящихся, интенсивность труда и т. д.), что указывает на использование им типологии прогнозов по различным основаниям.

Этапы работы С.Г. Струмилина над исследованием процессов прогнозирования и планирования можно представить через этапы, выделенные Ж.Т. Тощенко: *исследовательская стадия* – выявление тенденций и факторов, предопределяющих вероятностные перемены; *стадия обоснования управленческих решений* – поиск альтернативных версий развития, их динамики с учетом принятия определенных решений; *стадия контроля и коррекции* – оценка хода и последствий в результате принятия решений, необходимость внесения аргументированных изменений условий для своевременного уточнения действий.

Более того, взяв за основу *проблемно-целевой критерий прогнозирования*, С.Г. Струмилину предлагал вероятностный набор необходимых форм и методов претворения в жизнь объявленной программы действий. По сути, это *нормативное прогнозирование*, сущность которого сводится к вероятностному описанию альтернативных путей достижения желаемых состояний через разработку мероприятий по их реализации. Одновременно ученым использовался и *поисковый прогноз*, составляемый также на базе вероятностной шкалы возможностей при условии сохранения тенденций развития общества. Таким образом, анализ результатов исследований С.Г. Струмилина, исходя из современных положений социального прогнозирования, позволяет выявить широкий спектр методов, которые им применялись в работе. Хотя, как он сам писал,

...общая задача планового воспроизводства квалифицированной рабочей силы ставит целый ряд проблем, которые зачастую приходится разрешать почти ощупью. Обстановка революционного творчества не благоприятствует отвлеченному теоретизированию [Струмилину 1982, с. 5].

С.Г. Струмилину скрупулезно анализировал различные проблемы социально-трудовой истории Советского государства, тщательно пересматривал такие сущностные явления, как ценностные установки и мировоззрение, социально-трудовые отношения, содержание и условия труда. Уже в середине XX в. им доказывалось, что социализм в стране построен, вопреки мнениям всех догматиков и нытиков из тяжкого бремени труд становится жизненной потребностью. Истоки социально-трудовых преобразований ученый видел в различных проявлениях: изменении характера труда, исчезновении границ умственного и физического труда, преимущественном значении творческих и эстетических элементов труда. Иначе говоря, его долгосрочный прогноз указывал не только на изобилие материаль-

ных благ, но и на творческое развитие людей, обеспечивающее им всю полноту личной и профессиональной жизни.

Действенность прогнозов С.Г. Струмилина постоянно подтверждалась их реализацией в различных сферах жизнедеятельности советских граждан. Главным результатом сферы промышленного производства он считал производительность труда и ее высокие темпы. Несмотря на поствоенные повсеместные проблемы с 1940 по 1958 г. производительность труда в СССР возросла в 2,6 раза, а с 1913 г. – в 10 раз [Струмилин 1959, с. 5]. В перспективе увеличение этого базового показателя академик связывал с ростом автоматизации промышленного производства. Развитие новой техники с ее «мыслящими» электронно-вычислительными машинами в будущем будет освобождать человека не только от ординарного физического труда, но и от шаблонного, механического мышления, оставляя лишь дирижерские функции управления вещами и производственными процессами, писал академик. И это повсеместно подтверждалось и подтверждается производственной практикой.

Из действия закона неуклонно повышающейся производительности труда, утверждал ученый, логически вытекает решение других задач. С каждым годом все возрастающая масса ценностей распределяется в стране по линии общественных форм удовлетворения потребностей совершенно безвозмездно, и опасных диспропорций в плановом хозяйстве не возникало, указывал С.Г. Струмилин. Все эти даровые блага граждане получали деньгами или натурой в виде пособий, пенсий, стипендий или в форме бесплатного обучения или лечения, и распределялись они не по труду, а по потребностям населения, т. е., считал он, применяли коммунистический принцип распределения. И эта часть фонда потребления увеличивается и абсолютно, и относительно, опережая темпы роста совокупного общественного продукта. С 1927 по 1957 г. их вес в бюджете страны увеличился, по меньшей мере, вдвое. Доля фондов потребления по потребностям увеличивалась быстрее, чем доля распределения по труду. Важно, что их соотношение не противодействовало друг другу, а наоборот, в разных сферах своего проявления они дополняли друг друга в решении общих социально-экономических задач, доказывал С.Г. Струмилин. Этому он находил объяснение в следующем: принцип безвозмездного распределения по потребностям прежде всего распространяется на социально уязвимое население (детей, больных, инвалидов и др.), что облегчает жизнь трудящимся (сильнейшим членам общества). Поскольку, выравнявая обременяющие их заботы об иждивенцах, общество дает возможность трудоспособным развиваться. В качестве доказательства ученым приводятся тридцатилетние итоги (1927–1957 гг.) роста

доли женского труда в промышленности СССР в среднем с 27 до 45%, в области просвещения и науки – до двух третей, в области здравоохранения – до 85%. В 1923 г. на домашнее обслуживание членов семьи приходилось от 30 до 40% всего трудового времени работников [Струмилин 1959, с. 46].

Изучая трудовые ценности работников, С.Г. Струмилин пришел к выводу, что праздность становится постыдной, в противном случае лодырей «девки засмеют», и смех этот, клеймящий позором всех лодырей, страшнее иных бичей. Но иногo лодыря не проймешь и смехом, подчеркивал академик. Хотя лодырям не будет места в коммуне, заявлял он, еще и потому, что, оделяя всех членов по потребностям, коммуна в свою очередь потребует от них возмещения трудом по способностям. В противном случае ученый предлагал третий вариант решения социально-экономической проблемы – рецепт Л.Н. Толстого: у кого мозоли на руках, тот полезай за стол, а у кого их нет – тому обедки. Важно, что это правило было рекомендовано применять даже в самой примитивной мужицкой трудовой артели. Обедки, полагал исследователь, могут служить стимулом воспитания трудового отношения к коммунизму.

С.Г. Струмилин просчитывал различные сценарии труда и досуга, не упуская ни одной из возможностей, не исключая ничего без исчерпывающего исследования, выявляя обоснованные закономерности и тенденции. Например, им было доказано, что

...распространенность развлечений и культурных затрат времени на самовоспитание с повышением возраста падает, а распространенность наемного труда – возрастает, то есть распространенность различных трат в разных возрастах изменяется в том же направлении, как и средняя их продолжительность, а квалификация рабочих повышается медленнее, чем число лет, затраченных на его обучение [Струмилин 1982, с. 211].

Более того, благодаря результатам его прогнозов в сфере образования было обосновано неременное распределение выпускников вузов с их обязательной трехлетней работой по профилю. Это позволило решить целый ряд социальных проблем: ликвидировать дефицит кадров, исключить нерациональное использование государственного бюджета, изменить формы и методы государственного регулирования профессиональными ресурсами и резервами и пр. Возврат официального распределения выпускников профессиональных заведений обсуждается органами власти и общественностью и в настоящее время. Предлагается новый

подход: принудительного распределения не будет, но каждый поступающий на бюджет должен будет подписать соответствующий контракт, согласно которому государство будет оплачивать его обучение. Затем выпускник должен будет отработать затраченные на него деньги через официальное распределение. Одной из базовых причин вернуть трудоустройство по распределению для выпускников является решение дефицита кадров на местах, поэтому это коснется пока только выпускников педагогических и медицинских государственных вузов. Следовательно, состоятельность определенных долгосрочных прогнозов С.Г. Струмилина подтверждена не только исторической практикой, но и их востребованностью в современных условиях.

Действенность социально-экономических прогнозов исследуемого периода была обусловлена их широкой пропагандой и участием людей в их исполнении. Все средства массовой пропаганды советского периода постоянно писали о трудящихся, их достижениях, проблемах и их решении. Одновременно звучали решения партии и правительства о трудовых обязательствах трудящихся и их выполнении. Политическая агитация служила почетной и благородной задаче – повышению уровня политического сознания работников, внедрению передовых методов организации труда и производства, вовлечению в социалистическое соревнование молодежи и пр.

Сила перспективных социально-экономических прогнозов состояла и в том, что массы не только выполняли планы, но и воодушевлялись ими, убеждаясь воочию, что их реализация укрепляет могущество страны, обеспечивает успешное продвижение страны вперед к коммунизму, реально ведет к повышению материального благосостояния трудящихся. Сочетания официальных решений и их реального воплощения для повышения качества жизни россиян – это то, чего так не хватает в современных условиях России. Но, несмотря на отмеченные выше упущения, более трех четвертей современных россиян (77,5%) заявили, что Россия сможет развиваться при сокращении и даже разрыве связей со странами Запада. Радует и уверенная позиция почти 60% респондентов о том, что западные санкции дадут толчок развитию экономики страны².

² Данные массового опроса компании *Vox populi*, проведенного 18–22 апреля 2022 г. среди 2880 россиян // ИНТЕРФАКС. 30 апреля 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax-russia.ru/moscow/news/pochti-60-rossiyan-uvereny-chto-zapadnye-sankcii-dadut-tolchok-razvitiyu-ekonomiki-rossii-opros> (дата обращения 12 ноября 2022).

Заключение

Анализ изысканий С.Г. Струмилина по заявленной проблеме позволяет утверждать, что ученым при прогнозировании социально-экономических процессов использовался комплексный подход, позволивший выявить и представить обществу тенденции и закономерности в сфере труда, доказать высокий уровень эффективности и результативности социальных прогнозов. Их ценность связана и с вариативностью подходов, с глубиной анализа степени вероятности наступления возможных изменений.

Хотя некоторые прогнозы С.Г. Струмилина и необъективны. Например, сценарии в области управления о том, что в условиях победы коммунизма в мировом масштабе отпадет необходимость в государственном принуждении и управлении. Но в крупных производственных коллективах координация работ будет необходима. Еще более востребованным будет плановое управление всеми производственными процессами в центре и на местах.

Неправдоподобно звучит и прогноз в сфере профессионального образования: инженерно-технический уровень квалификации станет нормой для всех трудящихся. Романтикой отдает его предсказание в области культуры и здорового образа жизни: алкоголизм полностью ликвидировать удастся в условиях высокой культуры, но буржуазный мир добиться этого не сможет.

Однако отмеченное выше не принижает социальной роли и значимости результатов исследований С.Г. Струмилина в области прогнозирования долгосрочных трендов Советского государства. Подтверждением этому служит обращение к его трудам современных ученых и представителей органов государственной власти.

Литература

- Красова 2021 – *Красова Е.В.* Взгляды советского экономиста С.Г. Струмилина с позиции современной теории человеческого капитала // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 2 (35). С. 210–214.
- Струмилин 1923 – *Струмилин С.Г.* Доклад о проблеме регулирования заработной платы // Бюллетени Госплана. 1923. № 6–7. С. 44–45.
- Струмилин 1925а – *Струмилин С.Г.* К методологии изучения заработной платы и производительности труда // Плановое хозяйство. 1925. № 8. С. 27–62.
- Струмилин 1925б – *Струмилин С.Г.* К проблеме капитала в СССР // Плановое хозяйство. 1925. № 2. С. 40–65.
- Струмилин, 1930 – *Струмилин С.Г.* Очерки советской экономики: ресурсы и перспективы. 2-е изд., испр. и доп. М.: Гос. изд-во, 1930. 534 с.

- Струмилин 1959 – *Струмилин С.Г.* Рабочий день и коммунизм. М.: Профиздат, 1959. 64 с.
- Струмилин 1964 – *Струмилин С.Г.* Избранные произведения в пяти томах. Т. 3: Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1964. 529 с.
- Струмилин 1982 – *Струмилин С.Г.* Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1982. 529 с.

References

- Krasova E.V. (2021) “Views of soviet economist S.G. Strumilin from the modern human capital theory position”, *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, vol. 10, no. 2 (35), pp. 210–214.
- Strumilin, S.G. (1925a), “To the methodology of the study of wages and labor productivity”, *Planovoe hozyaistvo* [Planned economy], no. 8, pp. 27–62.
- Strumilin, S.G. (1925b), “On the issue of capital in the USSR”, *Planovoe hozyaistvo* [Planned economy], no. 2, pp. 40–65.
- Strumilin, S.G. (1930), *Ocherki sovetskoj ekonomiki: resursy i perspektivy* [Essays on the Soviet economy: Resources and prospects], 2nd ed., rev. and add., Gos. izd-vo, Moscow, Russia.
- Strumilin, S.G. (1964), *Izbrannye proizvedeniya v pyati tomakh. T. 3. Problemy ekonomiki truda* [Selected works in five volumes. Vol. 3. Issues of labor economics], Nauka, Moscow, Russia.
- Strumilin, S.G. (1959), *Rabochii den' i kommunizm* [The working day and communism], Profizdat, Moscow, Russia.
- Strumilin, S.G. (1982), *Problemy ekonomiki truda* [Issues of labor economics], Nauka, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Галина А. Цветкова, доктор социологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; Qaltsvet@yandex.ru

Information about the author

Galina A. Tsvetkova, Dr. of Sci. (Sociology), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; Qaltsvet@yandex.ru