

УДК 316.36

DOI: 10.28995/2073-6401-2023-1-82-93

Воспитание детей:  
о необходимости нового социологического ракурса  
теоретизирования и исследований

Елена А. Колосова

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, the\_shmiga@mail.ru*

*Аннотация.* В статье последовательно анализируются существующие определения воспитания, представленные в социогуманитарных науках. Критически рассматриваются прошлые дефиниции воспитания – в различных науках. Выделяется значимость социологии воспитания – отдельной дисциплины, изучающей воспитание как социальный институт, его функции и взаимосвязь с другими институтами, учреждениями, осуществляющими социальную политику в данной области воспитания. Определяются новые аспекты трансформации воспитания в начале XXI века (появление новых детей, рожденных цифровыми, трансформация детско-родительских отношений и роли семьи в воспитании, изменившиеся задачи школы и педагогов, новые функции СМИ и интернета, необходимость появления специальных учреждений воспитания для реализации воспитательной функции государства и т. п.), стимулирующие развитие теории воспитания в социологии и методологии изучения воспитания детей.

*Ключевые слова:* дети, детство, воспитание, воспитательная функция, семья, школа, СМИ

*Для цитирования:* Колосова Е.А. Воспитание детей: о необходимости нового социологического ракурса теоретизирования и исследований // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 1. С. 82–93. DOI: 10.28995/2073-6401-2023-1-82-93

Education of children.  
On the need for a new sociological perspective  
of theorizing and research

Elena A. Kolosova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,  
the\_shmiga@mail.ru*

*Abstract.* The article consistently analyzes the existing definitions of education presented in the socio-humanities. The past definitions of education in various sciences are critically considered. The importance of the sociology of education is highlighted as a separate discipline that studies education as a social institution, its functions and interrelation with other institutions, establishments implementing social policy in this area of education.

The author highlights new aspects of the transformation of education at the beginning of the 21<sup>st</sup> century (the emergence of new children born digital, the transformation of child-parent relations and the role of the family in education, the changed tasks of schools and teachers, new functions of the media and the Internet, the need for special educational institutions to implement the educational function of the state, etc.) stimulating the development of the theory of education in sociology and methodologies for the study of child rearing.

*Keywords:* children, childhood, upbringing, educational function, family, school, media

*For citation:* Kolosova, E.A. (2023), "Education of children. On the need for a new sociological perspective of theorizing and research", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 1, pp. 82–93, DOI: 10.28995/2073-6401-2023-1-82-93

### *Введение в проблему*

Воспитание как сложное общественное явление всегда выступало предметом многих научных дисциплин. В настоящее время данное понятие сформировалось и реализует себя как междисциплинарный феномен. Движение научного знания происходит по нарастающей от разрозненных представлений о понятии к определенной интеграции в различные научные дисциплины, и происходит дальнейшее формирование специфических междисциплинарных научных подходов. Становление социологии воспитания происходило на основе развития научных междисциплинарных связей и стремления ученых к комплексному рассмотрению жизни детей.

В широком смысле воспитание рассматривается социологами как «функция общества, обеспечивающая его развитие посредством передачи новым поколениям социально-исторического опыта предшествующих поколений в соответствии с целями и задачами конкретного общества». В узком смысле воспитание трактуется как «один из основных компонентов процесса социализации через целенаправленные действия по включению личности в социум, по выстраиванию отношений с окружающими людьми, по осознанию своего места в разнообразных социально-общественных отношениях, по восприятию политических и нравственных норм»<sup>1</sup>. В обществе формирование личности происходит главным образом под воздействием социальных институтов (семьи, образовательно-воспитательных учреждений, учреждений культуры, общественных организаций, средств массовой информации и др.).

В социологической науке в конце прошлого века была выделена в качестве самостоятельной отраслевой дисциплины социология воспитания, призванная рассматривать воспитание как социальный институт, его функции и взаимосвязь с другими институтами, учреждениями, осуществляющими социальную политику в данной области воспитания.

При определении данного понятия важно учитывать, что каждый тип общества характеризуется наличием воспитательной системы, которая определяется ценностными ориентациями и социальным заказом данной эпохи на определенный тип личности. Отсюда такое разнообразие трактовок механизмов и способов воспитания, притом, что цели воспитания видятся нам довольно схожими, в том числе в трактовке разных наук.

### *Междисциплинарность в изучении воспитания детей*

Если обратиться к ранее существовавшим подходам к теоретизированию воспитания, можно сказать, что наблюдался определенный период провозглашения субъектности детей. Под воспитанием понималось единство духовной жизни воспитателя и воспитанника, что отражало главным образом философские взгляды в рамках комплексной эстетической программы «воспитания красотой», в противовес господствующему ранее авторитарному стилю воспитания [Сухомлинский 1975].

---

<sup>1</sup> Воспитание // Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1 / Национальный общественно-научный фонд; Гл. ред. В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. С. 167–168.

Понимание воспитания в зарубежной педагогической концепции связывают с работами Дж. Ролза, Ф. Вайнерта, О. Рюле, которые понимали воспитание как процесс формирования личности с точки зрения приращения определенного личностного опыта о ценности определенных привычек или поведенческих особенностей, например «в рамках культуры (этоса) школы или класса, а также как сумму разновекторных влияний окружающей детей среды: неосознанных и сознательных, планируемых и случайных» [Степанов 2017, с. 122–123].

Еще одной особенностью педагогической концепции является включение в процесс воспитания стихийной социализации и направленного влияния общества на полноценное развитие ребенка. В этом контексте воспитание рассматривалось главным образом как синоним обучения. Однако возникла определенная необходимость развести понятия социализации, воспитания и обучения.

Обращение к воспитанию как системе можно найти в трудах психолога Л.С. Выготского, который рассматривал воспитание как «планомерное, целесообразное, преднамеренное, сознательное воздействие и вмешательство в процессы естественного роста организма» [Выготский 2008, с. 59], что указывает на наличие внешних сил, играющих решающую роль в воспитании человека.

Однако именно психологи в основу представлений о воспитании поставили представление о личности как о целостной структуре, стремящейся к самовоспитанию, самоактуализации, готовую к освоению нового опыта, созревшую к осознанному выбору в разнообразных жизненных ситуациях, способную взять ответственность за сделанный выбор.

При этом идеи педагогов и психологов, описанные выше, довольно серьезно расходились с общими процессами развития общества. Главным образом функции воспитания были нивелированы в семье, в школе, в учреждениях досуга. Основной упор делался на образование и на просвещение подрастающего поколения, а не на воспитание как на основополагающую функцию развития общества.

### *Социологическое теоретизирование о воспитании*

Начало развития социологического подхода к изучению воспитания связано с именами таких классиков, как Э. Дюркгейма и З. Фрейда. В отечественной социологии воспитание активно разрабатывается с конца 1950-х гг. в исследованиях Л.Н. Когана, Зборовского и др.

Некоторые аспекты социологического анализа воспитания отмечались в работах французских и британских исследователей середины и второй половины XX в.: С. Бугле, М. Хальб-вакса, П. Жаккарда, А. Жирара, Дж. Адамсона, П.У. Масгрейва, Дж.Э. Флауд.

Однако современная западная социология оставляет без внимания проблемы воспитания в силу гораздо большей значимости и доминирования проблем образования для западного общества. В англоязычной научной литературе категория «воспитание» рассматривается через такие понятия, как «навыки», «нравственное воспитание/образование», «религиозное образование», «гражданское образование». По сути, термин «воспитание» подменяется термином «образование», включающим в себя развитие, воспитание, обучение. По мнению западных авторов, уровень образования определяет степень воспитанности человека [Симушкина 2016].

А.Г. Харчев отводил важную роль передаче от взрослых детям накопленного социального опыта. Кроме того, считал необходимым воспитание определенного отношения к труду [Харчев 1990], что обусловлено не в последнюю очередь существовавшим в обществе строем и определенной идеологии, понимающей под воспитанием подготовку личности к труду на благо развития советского общества. В связи с особым воспитательным значением семьи в жизни ребенка важно было со стороны государства максимизировать положительные и свести к минимуму отрицательные влияния семьи на становление личности ребенка. Для этого использовались специальные учреждения, которые должны были заниматься данным направлением (например, детские общественные организации – пионеры, скауты, комсомольская организация школы и т. п.), и содействовать идейно-политическому воспитанию учащихся, знакомить с событиями общественно-политической жизни, революционными и трудовыми традициями народа, изучать историю своего края и т. п.

А.В. Мудрик, в рамках социально-педагогического подхода, определял воспитание как

...относительно осмысленное и целенаправленное возвращение человека, более или менее последовательно способствующее адаптации человека в обществе и создающее условия для его обособления в соответствии со спецификой целей групп и организаций, в которых оно осуществляется<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания: Учеб. пособие. М.: Педагогическое общество России, 2001. С. 11.

Кроме этого, исследователь, рассматривая воспитание как «относительно социально контролируруемую социализацию», вводит понятие «человек – жертва социализации», делая акцент на принудительном, обязательном и отчасти насильственном характере социализации.

Опираясь на педагогическую традицию, А.В. Мудрик делает попытку осовременить технологии воспитания, привнести в его трактовку больше социальных составляющих, связанных с изучением социализационных процессов, их форм и методов.

Рядом современных социологов в начале нового столетия были предложены авторские концепции изучения воспитания. Новаторство данных подходов было связано с обоснованием воспитания, когда в обществе произошли серьезные структурно-формационные изменения, которые привели к тому, что пропала основа процесса воспитания, приведшая к синонимизации процессов воспитания и социализации. Так, например, Т.И. Барсукова рассматривала воспитание как

...социокультурное явление, обладающее... консолидирующим потенциалом, реализуемым на трех уровнях: на процессуальном – как процесс селекции и трансляции социокультурного опыта; на институциональном – как функция социокультурных институтов, направленная на удовлетворение воспитательных потребностей социума; на субъектно-деятельностном – как деятельность социальных субъектов по управлению социокультурной социализацией [Барсукова 2006].

В.В. Дубицкий предлагал рассматривать воспитательный процесс

...как полисубъектное образование, в условиях расширяющейся демократической практики, с учетом самовоспитательной деятельности и саморазвития личности [Дубицкий 2004].

Кроме того, существенным недостатком данных подходов является полное исключение ребенка из анализа изучаемого феномена. Выводы о существующей воспитательной системе были сделаны на анализе студенческой молодежи и выпускников школ, без участия самих субъектов воспитательного процесса.

Таким образом, воспитание рассматривалось в период неопределенности, когда старые нормы были отменены, а новые еще не сформировались. Этот период можно охарактеризовать как время вседозволенности. С одной стороны, появилась возможность изменить свой статус, социальную позицию в процессе потребитель-

ской социализации, которая набирает обороты. С другой стороны, поддерживаются нормы, транслируемые асоциальными группами, не потерявшими своей привлекательности с периода 90-х гг. XX в. Новая общественная стратегия только зарождалась, обретая свои очертания, отказываясь от всего того, что было во главе угла в советский период и что потеряло свою актуальность в той новой России.

### *Изменяющееся детство и общество как триггеры изменения воспитания*

Рубеж веков характеризуется абсолютно новыми подходами в воспитании современных детей. Прежде всего изменились сами дети. Они получают новую информацию в основном из Сети. Они играют не в реальные игры, а в виртуальные. И общаться предпочитают с помощью гаджетов.

Эта ситуация порождает множественность каналов влияния, ослабление приоритета семьи, выделение особой роли сверстников и СМИ (интернета и социальных сетей), усиление роли школы и специальных учреждений, ключевой задачей которых является воспитание юных граждан. Кроме того, в современных условиях выдвигаются новые основания для социологической периодизации детства, исходя из новых фактов и процессов, связанных с освоением виртуального пространства [Майорова-Щеглова, Колосова 2018].

Безусловно, воспитание детей в современной семье отличается от тех методов, которыми пользовались представители предыдущих поколений. Этому способствует множество факторов:

...популяризация различных воспитательных методик, появление детских и семейных психологов, стремительное развитие рынка детских товаров и услуг, ориентация в образовании на индивидуальные особенности ребенка, практики публичного осуждения некоторых мер воспитания, смена традиционных ролей в семье и другое<sup>3</sup>.

Постепенно происходит уход от физических методов воспитания в сторону разговоров, убеждений и ограничений. Воспита-

---

<sup>3</sup> Воспитание детей: вчера и сегодня. Всероссийский телефонный опрос «ВЦИОМ-Спутник». 1600 опрошенных в возрасте от 18 лет [Электронный ресурс]. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vospitanie-detei-vchera-i-segodnja> (дата обращения 6 января 2023).

тельные модели становятся более гуманными, демократическими, приходит понимание, что насильственные методы не позволяют установить доверительных отношений с ребенком, поэтому подавляющее большинство родителей в наши дни, в первую очередь, опираются на разговоры.

Из жизни современных детей практически «исчезли» прародители (бабушки и дедушки) как основные воспитатели.

Активный призыв бабушек наблюдался в конце 1990-х – начале 2000-х, на фоне экономических трудностей, полной занятости матерей, роста числа разводов и снижения государственной помощи в уходе за детьми (тогда, например, работали лишь немногие детские сады; их здания перепрофилировались под другие нужды) [Соболевская 2020].

Однако в современных условиях, в ситуациях, когда бабушками становятся относительно молодые, трудоактивные женщины, которые ставят свои интересы в приоритет, их участие в воспитании внуков минимизируется. С другой стороны, проживание отдельно от внуков также сказывается на регулярности и качестве общения.

Современная форма взаимодействия между прародителями и внуками представляет собой приспособление к новым реалиям и своеобразную гибкость, в том числе в части отказа от ежедневного ухода за внуками. Основные функции прародителей сводятся сегодня не к базовым воспитательным, связанным с передачей традиций и опыта, обучением бытовым навыкам и умениям, а скорее к функции развлечения, приобщения к культуре (посещение театров, музеев, развлекательных центров и т. п.), функции образования (посещение кружков, студий и т. п.), а также функции экономической поддержки (денежные подарки, финансирование каких-то знаковых покупок, оплата репетиторов и др.).

Кроме того, в процессе воспитания сегодня незначительную роль играет школа. Главным образом это связано с тем, что в переходный период школы переориентировались почти исключительно на образование, просвещение. Сама система образования вытеснила воспитательную функцию, поскольку педагоги не имеют ни физических, ни моральных сил, чтобы уделять процессу воспитания подрастающего поколения должного внимания и включаться всецело в этот процесс. «Бумажная работа не оставляет времени для качественной работы с детьми, по мнению 81% учителей и почти 90% администраторов школ. Эта работа не дает возможности для творчества (соответственно 70 и 76%)» [Осипов и др. 2020, с. 67]. Однако в общественном мнении существует запрос родителей на школу как основного организатора воспитания.

Особую роль в социализационном процессе современного поколения играют СМИ и интернет.

В десятки раз увеличивается количество внешкольной информации. Возникает эффект «параллельной школы» – дети получают знания о жизни не из учебников, а из СМИ [Шаш, Бондаренко 2015, с. 54].

СМИ также реализуют просветительскую и воспитательную функцию в процессе стихийной социализации. При условии, что транслируется верная и адекватная информация, СМИ способны выполнять данные функции. Тем не менее СМИ с этой задачей не всегда справляются успешно. Без участия «воспитателей», «социализаторов» ребенок не может отличить правдивую информацию от фейковой. Создаются специализированные организации, которые отвечают за «просеивание» информации в онлайн и создание «чистого» интернета. Но пока эта деятельность не увенчалась успехом.

В современном обществе мы наблюдаем новый виток развития общественной стратегии и влияния общественного мнения на процессы в сфере воспитания. Несмотря на то что активно привлекаются практики, зарекомендовавшие себя в советский период (например, создание Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых»<sup>4</sup>), это не возврат к старому, а поиск новых подходов к мобилизации общества и воспитанию нового поколения граждан нашей страны.

Можно сделать предположение, что на определенном этапе воспитание станет таким целенаправленным, прогнозируемым, нормативным процессом, который можно выстроить в четкую программу. На данном этапе общество готово передать государству «бразды правления» и дальше следовать по намеченному плану, своеобразной «дорожной карте», с участием всех институтов инфраструктуры детства, которые на сегодняшний день существуют, начиная от семьи и заканчивая специализированными организациями (учреждениями), осуществляющими данную функцию.

Специализированные (законодательные, научно-практические) документы, направленные на создание условий для формирования и реализации комплекса мер, учитывающих особенности современных детей, социальный и психологический контекст

---

<sup>4</sup> Российское движение детей и молодежи «Движение Первых» [Электронный ресурс]. URL: <https://будьвдвижении.рф> (дата обращения 20 февраля 2023).

их развития, формируют предпосылки для консолидации усилий семьи, общества и государства, направленных на воспитание подрастающего и будущих поколений. Государство ориентировано на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования<sup>5</sup>. Однако очевиден уклон к околообразовательной деятельности, что возможно сместит некоторые акценты данного процесса. Ключевыми приоритетами воспитания в современном обществе выступают гражданственность, патриотизм, экологическое воспитание, а также минимизация межпоколенческого разрыва в интерпретации ценностей, исторических контекстов, культуры и традиций того государства, в котором воспитывается личность.

Особое значение имеет та социальная среда, в которой происходит процесс воспитания, с учетом действующего общественного строя, принятой идеологии, внутри- и внешнеполитических отношений и государственного заказа на определенный тип личности, в котором есть потребность в современном обществе.

### *Императивы нового социологического прочтения воспитания в XXI в.*

Развитие науки в области изучения воспитания характеризуется достаточно высокой степенью разработанности многих вопросов, касающихся данного феномена. Учитывая современный этап развития государственной стратегии, вероятен поворот от социализационных концепций воспитания в русло социально-технологических и социологии управления. Важными аспектами такого теоретизирования станут управляемость этим процессом, изучение, оценка и его совершенствование в различных типах общностей, организаций, социальных институтов, которые включены в воспитательный процесс, а также анализ социальных взаимодействий представителей различных групп (дети, родители, педагоги, воспитатели, наставники, тьюторы, управленцы и т. д.)

С другой стороны, императивом являются социологические концепции, которые учитывали бы подходы современной социологии детства, субъектность самих детей как объектов воспитания и принятых этических постулатов к изучению детско-подростковой аудитории. Парадокс одновременного раннего взросления в определенных сферах и удлинения детства, инфантилизации молодежи

---

<sup>5</sup> «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 мая 2015 г.

стимулирует обсуждение в теоретическом плане границ воспитания в детстве и в молодости, социальный статус детей как объектов воспитания, новые формы родительно-детских отношений, новые роли детей в потребительской социализации, информатизацию детства, новые подходы в профориентации современных подростков, политической социализации, трансформации всей инфраструктуры детства в контексте современных условий.

### Литература

- Барсукова 2006 – *Барсукова Т.И.* Воспитание в современном российском обществе: социокультурный анализ: Дис. ... д-ра социол. наук. Ставрополь, 2006. 379 с.
- Выготский 2008 – *Выготский Л.С.* Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. М.: АСТ: Астрель, 2008. 670 с.
- Дубицкий 2004 – *Дубицкий В.В.* Современный воспитательный процесс как объект социологического анализа: Дис. ... д-ра социол. наук. М., 2004. 393 с.
- Майорова-Щеглова, Колосова 2018 – *Майорова-Щеглова С.Н., Колосова Е.А.* Дети и детство как объекты социологических исследований // Социологические исследования. 2018. № 3 (407). С. 62–69.
- Осипов и др. 2020 – *Осипов А.М., Матвеева Н.А., Бояджијева П.А., Воронцов Я.А.* Российское образование в бумажной пучине: опыт социологического анализа // Социологические исследования. 2020. № 3. С. 60–70.
- Соболевская 2020 – *Соболевская О.В.* Долгая эмансипация прародителей. Почему современные бабушки отказываются от воспитания внуков (19 мая 2020 г.). URL: <https://iq.hse.ru/news/365980068.html> (дата обращения 27 ноября 2022).
- Симушкина 2016 – *Симушкина Н.Ю.* Категория «воспитание» в современных зарубежных исследованиях [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25446> (дата обращения 27 ноября 2022).
- Степанов 2017 – *Степанов П.В.* Понятие «воспитание» в современных педагогических исследованиях // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 2. С. 121–129.
- Сухомлинский 1975 – *Сухомлинский А.В.* О воспитании. 2-е изд. М.: Политиздат, 1975. 272 с.
- Харчев 1990 – *Харчев А.Г.* Социология воспитания: О некоторых актуальных социальных проблемах воспитания личности. М.: Политиздат, 1990. 220 с.
- Шаш, Бондаренко 2015 – *Шаш М., Бондаренко Е.А.* Роль СМИ в учебно-воспитательном процессе в России // Медиаобразование. 2015. № 1. С. 50–64.

## References

---

- Barsukova, T.I. (2006), *Education in modern Russian society. Socio-cultural analysis*, PhD Thesis, Stavropol.
- Dubitskii, V.V. (2004), *Modern educational process as an object of sociological analysis*, PhD Thesis, Moscow, Russia.
- Kharchev, A.G. (1990), *Sotsiologiya vospitaniya: O nekotorykh aktual'nykh sotsial'nykh problemakh vospitaniya lichnosti* [Sociology of education. On some current social issues of personality education], Politizdat, Moscow, Russia.
- Mayorova-Shcheglova, S.N. and Kolosova, E.A. (2018), "Children and childhood as objects of sociological research", *Sociological Studies*, no. 3 (407), pp. 62–69.
- Osipov, A.M., Matveeva, N.A., Boyadzhieva, P.A. and Vorontsov, Ya.A. (2020), "Russian education in paper abyss: A sociological study", *Sociological Studies*, no. 3, pp. 60–70.
- Shash, M. and Bondarenko, E.A. (2015), "The role of the media in the educational process in Russia", *Media Education*, no. 1, pp. 50–64.
- Sobolevskaya, O.V. (2020), *Dolgaya emansipatsiya praroditelei. Pochemu sovremennye babushki otkazuyutsya ot vospitaniya vnukov* [The long emancipation of the progenitors. Why modern grandmothers refuse to raise grandchildren], available at: <https://iq.hse.ru/news/365980068.html> (Accessed 30 December 2020).
- Stepanov, P.V. (2017), "The concept of 'upbringing' in modern pedagogical studies", *Siberian Pedagogical Journal*, no. 2, pp. 121–129.
- Sukhomlinsky, A.V. (1975), *O vospitanii* [About education], 2nd ed., Politizdat, Moscow, Russia.
- Vygotsky, L.S. (2008), *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology], Davydov, V.V. (ed.), AST, Astrel, Moscow, Russia.

## Информация об авторах

Елена А. Колосова, кандидат социологических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; the\_shmiga@mail.ru

## Information about the authors

Elena A. Kolosova, Cand. of Sci. (Sociology), Russian State University for the Humanities; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; the\_shmiga@mail.ru