

Рецензия на научную монографию
«От precarious занятости к precarious жизни»
под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Весь мир, 2022. 364 с.

Сергей В. Козин

*Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия, mister.svk92@yandex.ru*

Рафина Р. Закиева

*Казанский государственный энергетический университет,
Казань, Россия;
Институт стратегии развития образования РАО,
Москва, Россия, Rafina@bk.ru*

Татьяна П. Жидяева

*Алатырский филиал Чувашского государственного
университета им. И.Н. Ульянова, Алатырь, Россия,
tanya21_84@mail.ru*

Аннотация. Рецензия посвящена анализу основных положений новой коллективной монографии «От precarious занятости к precarious жизни» (под ред. чл.-корр. РАН Ж.Т. Тощенко. М.: Весь мир, 2022), написанной сотрудниками Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Российского государственного гуманитарного университета, Национального исследовательского института доверия, достоинства и права. На страницах данного рецензируемого произведения читатель узнает о ключевых чертах и специфике публичного и частного жизненного мира precarious, о precarious качества основных сфер жизни (труд, социальная сфера, общественная и политическая жизнь, культурная и повседневная жизнь), о степени precarious в системе здравоохранения, науки и высшего образования. Как и в предыдущих коллективных монографических работах (снискавших несомненный успех) новый труд, основанный на многочисленных как первичных, так и вторичных данных, отражает новые тенденции и представления о precarious. Настоящее произведение адресовано широкому кругу читателей и будет полезно не только профессиональным академическим социологам, но и всем тем, кому небезразлично исследование образа жизни индивидов в реалиях нынешней социально-экономической структуры социума.

© Козин С.В., Закиева Р.Р., Жидяева Т.П., 2023

Ключевые слова: дистанционный формат, подработки, прекаризация жизни, прекарная занятость, рынок труда

Для цитирования: Козин С.В., Закиева Р.Р. Жидяева Т.П. [Рец.:] От прекарной занятости к прекаризации жизни / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Весь мир, 2022. 364 с. // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 1. С. 107–114. DOI: 10.28995/2073-6401-2023-1-107-114

Book Rev.: Toshchenko, Zh.T. (ed.) (2022),
From precarious employment to precarization of life,
Ves' Mir, Moscow, Russia

Sergei V. Kozin
Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia,
mister.svk92@yandex.ru

Rafina R. Zakieva
Kazan State Power Engineering University, Kazan, Russia;
Institute of Education Development Strategy RAO,
Moscow, Russia, Rafina@bk.ru

Tat'yana P. Zhidyayeva
Alatyr Branch of I.N. Ulyanov Chuvash State University,
Alatyr, Russia, tanya21_84@mail.ru

Abstract. The review deals with the publication and analysis of the main provisions of the new collective monograph “From precarious employment to precarization of life” (ed. RAS Zh.T. Toshchenko. Moscow: Ves' Mir, 2022), written by the staff of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, the Russian State University for the Humanities, the National Research Institute of Trust, Dignity and Law. On the pages of that peer-reviewed work, the reader learns about the key features and specifics of the public and private life world of the precariat, about the precarization of the quality of the main spheres of life (labor, social sphere, public and political life, cultural and everyday life), about the degree of precarization in the health care system, science and higher education. As in previous collective monographic works (which have gained undoubted success), the new work, based on numerous both primary and secondary data, reflects new trends and ideas about the precariat. The present work is addressed to a wide range of readers and will be very useful not only to professional academic sociologists, but also to all those who care about the study of the lifestyle of individuals in the realities of the current socio-economic structure of society.

Keywords: distance format, part-time work, precarization of life, precarious employment, labor market

For citation: Kozin, S.V., Zakieva, R.R. and Zhidyaeva, T.P. (2023), "Book Rev.: Toshchenko, Zh.T. (ed.) (2022), *From precarious employment to precarization of life*, Ves' Mir, Moscow, Russia", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 1, pp. 107–114, DOI: 10.28995/2073-6401-2023-1-107-114

Рецензируемая коллективная монография, вышедшая в свет осенью 2022 г. под редакцией члена-корреспондента РАН Ж.Т. Тощенко «От precarious занятости к прекаризации жизни», основывается преимущественно на данных социологических исследований «Жизненный мир россиян: эволюция форм их участия в реализации государственных и общественных преобразований (1990–2010-е гг.)», (РНФ, проект № 14-18-02016, исследование проведено коллективом РГГУ под рук. Ж.Т. Тощенко) и «Прекариат: новое явление в социально-экономической структуре общества» (РНФ, проект № 18-18-00024, исследование проведено коллективом РГГУ под рук. Ж.Т. Тощенко).

Новая работа продолжает логическое развитие концептуальных идей авторов их предыдущей работы [Прекариат 2021].

Имеет смысл сразу сказать, что рецензируемая коллективная монография состоит из предисловия, введения, трех частей и 13-ти глав, заключения (состоящего из рецензий коллег), трех приложений и именного указателя.

В главе 1 «Публичный и приватный жизненный мир прекариата: основные черты и особенности» Ж.Т. Тощенко дает базовые вводные положения по обстановке прекариата на сегодняшний день в мире, временами он виртуозно совершает исторический экскурс в прошлое, что помогает обнаружить те причины, которые могли подтолкнуть общество к порождению прекариата.

Первостепенным для прекариев являются (и новые эмпирические данные этот факт наглядно подтверждают) «гарантии для построения своей жизни», которые напрямую связаны с местом работы и оплатой труда. Автор описывает понятия «публичный» и «приватный» жизненный мир (с. 21). В дальнейшем он переходит к разработанным ранее коллегами критериям, благодаря которым устанавливает принадлежность разных социальных групп к прекариату.

Далее автор останавливается и довольно подробно описывает «жизненный мир» прекариев как: 1) граждан общества (с. 22–25);

2) как жителей различных типов поселений (с. 25–28); 3) как работников трудовой (производственной) организации (с. 28–34); 4) как представителей межличностной среды (с. 34–36).

В заключении Ж.Т. Тощенко, с некоторой долей грусти, вынужден резюмировать, что «публичная» и «приватная» жизнь прекариев становится одним из колоритных признаков общественного расслоения по абсолютно всем важнейшим характеристикам бытия (жизни) гражданина. Кроме этого он отмечает:

Речь идет о достаточно низкой оценке значимости таких основополагающих основ трудового процесса, как условия и организация труда (курсив автора. – Ж. Т.) (с. 31).

Добавим, что особую лепту в изучение прекариата внесли социологи И.Н. Тартаковская, А.В. Ваньке. В своей статье, изучая условия трудовых траекторий прекарных работников (преимущественно на примере России), они фиксируют такие узловые моменты: юные прекарии буквально рвутся

...заработать «легкие деньги» без приложения особых усилий, поэтому часто они оборачивают свой энтузиазм в банальное хобби и, как следствие, источник неустойчивого заработка [Тартаковская, Ваньке 2019, с. 107].

Более того, исследователи замечают в ходе полуструктурированных биографических интервью (2017, *N* = 75 чел.), что респонденты, которые являются представителями прекариата, не думают о поиске «другой работы с более достойными условиями труда – вместо этого» они грезят о сотворении личного бизнеса, который им будет приносить большую финансовую прибыль и высокий статус в обществе [Тартаковская, Ваньке 2019, с. 108–109].

Для существенной части прекариев присущи «компромиссное поведение, стремление приспособиться к быстро меняющимся условиям, – пишет Ж.Т. Тощенко, – в том числе и требованиям работодателя» (курсив автора. – Ж. Т.) (с. 37).

Интересным для читателя (особенно имеющим психологическое образование) может явиться новый аспект в изучении прекариата, который рассматривается в гл. 6 «Социально-психологическое состояние работников прекарного труда». Здесь Г.В. Тартыгашева дает вводные положения изучаемой проблематики, в частности обращается к зарубежному и отечественному опыту, дающему трактовку «социально-психологического состояния» (Е.С. Кузьмин, Л.В. Каширина, Н.В. Гуляева, Н.В. Тумбаева) (с. 110–112).

Как пишет С.В. Козин: «...прекариат не имеет явственного видения своего будущего...» [Козин 2021, с. 202] и выход новой работы, базирующейся на актуальных данных социологических служб, еще больше доказывает это нам. В целом авторы резюмируют, что работники, осуществляющие свою трудовую деятельность неофициально (на неоформленной основе с работодателем), социально не защищены, больше полагают, что их труд оценивается зачастую не достоверно (с. 122–124).

Прекарии как работники до такой степени фрустрированы, что в значительной степени не доверяют своему руководителю и даже испытывают угнетение себя [Козин, Закиева, Жидяева 2021, с. 200].

Глава 7 посвящена самозанятости и ее влиянию на увеличение прекарности труда. По мнению Н.М. Великой, самозанятость является одним из способов легализации ряда лиц, занимающихся деятельностью без подтверждения своего статуса. Число самозанятых на апрель 2022 г. составляет около 2 млн чел. по всей стране. Однако значительная часть данного контингента оформляет самозанятость в органах ФНС только ради получения социальных трансфертов, так как введенная социальная помощь для семей с детьми возможна к оформлению только при наличии официального дохода у всех членов семьи (если нет льгот). Разумеется, к таким доходам относится деятельность в режиме самозанятости. То есть часть населения зарегистрировала свой статус только ради получения данных выплат. Они являются плательщиками налога на профессиональный доход в минимальной его сумме, в связи с тем, что универсальное пособие, введенное с 1.01.2023 г., возможно в том случае, если доход каждого члена семьи меньше одного прожиточного минимума.

В главе 8 «Преподаватели высшей школы: происходит ли прекаризация труда и жизни?» М.Б. Буланова весьма точно передала проблему изменения положения преподавателей высших школ на рынке труда под влиянием прекарной занятости. М.Б. Буланова довольно верно подчеркнула, что зачастую преподаватели не имеют бессрочный контракт, а трудоустраиваются на основании срочного договора (в среднем от года до трех лет). Восприятие трудовой нестабильности на разных возрастных этапах различается. Так, кандидаты наук до 39 лет не боятся рисковать работой, так как уверены в большей конкурентоспособности на рынке труда по сравнению с взрослым населением. Для работников старших возрастов нестабильность занятости – весомая причина для волнений, тревожности, опасения потерять работу.

Помимо этого, уровень прекаризации стал стремительно ощущаться в провинциальных городах. Смысл проводившейся

перестройки в системе отечественного высшего образования, по нашему убеждению, наиболее глубоко сформулировали *Н.С. Речкин, В.И. Лабунская*:

Социальные последствия закрытия вузов и филиалов неминуемо отразятся (и как мы знаем отразились) на социокультурной обстановке малых и средних городов. Высшее учебное заведение здесь не просто «кузница» специалистов (бакалавров/магистров), это *Alma mater* здешней и региональной интеллигенции [Речкин, Лабунская 2015, с. 93].

К этому добавим, что в качестве показательного иллюстрационного примера можно привести закрытие высших учебных заведений (филиалов), произошедших в г. Волгодонске: Волгодонский институт Южно-Российского государственного технического института (Новочеркасского политехнического института), в 2012 г., Ростовский государственный экономический университет (Российский институт народного хозяйства) филиал в г. Волгодонске, в 2013 г., Волгодонский институт экономики, управления и права (филиал ЮФУ), в 2017 г. Уточним, что последний вошел в состав Института технологий (филиала) Донского государственного технического университета в г. Волгодонске.

Также, по мнению автора книги, к факторам прекаризации занятости преподавателей высшей школы относится и факт стабильной переработки, подработки (дополнительной занятости) (с. 158). Безусловным фактором увеличения прекаризации в России и за ее пределами стал COVID-19 [Козин 2022, с. 107–108].

Весьма стремительно переход на дистанционный формат обучения вскрыл недостатки и качество презентаций лекций по ряду дисциплин, интерактивных форм проведения семинаров, электронных тренажеров для практики, доработка которых в срочном порядке легла на плечи преподавателей (с. 158). Здесь следует добавить, что и психологическая неготовность профессорско-преподавательского состава функционировать в непрестанно трансформирующихся, подчас крайних обстоятельствах тоже давала о себе знать. На самом деле преподаватели признают, что овладевать дистанционным образованием приходилось «на ходу», а следовательно, рушить былые стандарты, овладевать техническими и методическими компетенциями.

«Для определения качества жизненного мира преподавателей важно учитывать степень доверия “дальному и ближнему” кругу окружающих их людей», – полагает М.Б. Буланова (с. 166). Далее в ходе социологического исследования было установлено, что каж-

дый десятый опрошенный (12,5%) утверждает об отсутствии у него свободного времени (с. 166–167).

В целом исследование, проведенное авторским коллективом социологов под руководством Ж.Т. Тощенко, представляет несомненный интерес для широкого круга читателей.

Литература

- Козин 2021 – Козин С.В. Прекариат: от протокласса к новому классу: Рец. на кн.: Ж.Т. Тощенко // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2021. Т. 27. № 2. С. 202–208.
- Козин 2022 – Козин С.В. Рец. на научную монографию: «Прекарная занятость: истоки, критерии, особенности» под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Весь мир, 2021. 400 с. // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2022. № 2. С. 105–109.
- Козин, Закиева, Жидяева 2021 – Козин С.В., Закиева Р.Р., Жидяева Т.П. Прекариат – новый угнетенный класс XXI века? // Философия хозяйства. 2021. № 3 (134). С. 199–213.
- Прекариат 2021 – Прекарная занятость: истоки, критерии, особенности: Колл. монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Весь мир, 2021. 400 с.
- Речкин, Лабунская 2015 – Речкин Н.С., Лабунская В.И. Современный этап реформирования российского образования // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 6. С. 88–101.
- Тартаковская, Ваньке 2019 – Тартаковская И.Н., Ваньке А.В. Трудовые траектории прекарных работников и формирование прекарного габитуса // Социологический журнал. 2019. Т. 25. № 2. С. 99–115.

References

- Kozin, S.V. (2021), "Precariat. From a proto-class to a new class. Review of the monograph of Zh.T. Toshchenko", *Moscow State University Bulletin. Ser. 18: Sociology and Political Science*, vol. 27, no. 2, pp. 202–208. DOI: 10.24290/1029-3736-2021-27-2-218-224.
- Kozin, S.V. (2022), "Book Rev.: Toshchenko, Zh.T. (ed.) (2021), Precarious employment. Origins, criteria, features, Ves' Mir, Moscow, Russia", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 2, pp. 105–110. DOI: 10.28995/2073-6401-2022-3-105-109.
- Kozin, S.V., Zakieva, R.R. and Zhidyayeva, T.P. (2021), "Precariat – the new oppressed class of the 21st century?", *Filosofiya khozyaistva*, no. 3 (134), pp. 199–213.
- Rechkin, N.S., Labunskaya, V.I. (2015), "The modern stage of reforming Russian education", *Sotsialno-gumanitarnye znaniya* [Social and Humanitarian Knowledge], no. 6, pp. 88–101. EDN: VCIDCX.

Tartakovskaya, I.N. and Vanke, A.V. (2019), "Mobility Strategies of Precarious Employees and the Formation of Precarious Habitus", *Sotsiologicheskii Zhurnal* [Sociological Journal], vol. 25, no. 2, pp. 99–115. DOI: 10.19181/soc-jour.2019.25.2.6388. EDN: CTXVOJ.

Toshchenko, Zh.T. (ed.) (2021), *Prekarnaya zanyatost': istoki, kriterii, osobennosti: koll. monografiya* [Precarious employment. origins, criteria, features. Coll. monograph.], Ves' Mir, Moscow, Russia. EDN: ECFFBH.

Информация об авторах

Сергей В. Козин, кандидат социологических наук, доцент, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия; 344082, Россия, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42; mister.svk92@yandex.ru

Рафина Р. Закиева, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник, Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия; 420066, Россия, Казань, ул. Красносельская, д. 51;

докторант, Институт стратегии развития образования РАО, Москва, Россия; 101000, Москва, Россия, ул. Макаренко, д. 5/16, с. 1 Б; Rafina@bk.ru

Татьяна П. Жидяева, старший преподаватель, Алатырский филиал Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, Алатырь, Россия; 429820, Россия, Алатырь, ул. Первомайская, д. 70; tanya21_84@mail.ru

Information about authors

Sergey V. Kozin, Cand. of Sci. (Sociology), associate professor, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia; bld. 105/42, Bolshaya Sadovaya Street, Rostov-on-Don, Russia, 344082; mister.svk92@yandex.ru

Rafina R. Zakieva, Cand. of Sci. (Pedagogical), associate professor, senior researcher, Kazan State Energy University, Kazan, Russia; bld. 51, Krasnoselskaya Street, Kazan, Russia, 420066;

doctoral student, Institute of Education Development Strategy RAO, Moscow, Russia; bld. 5/16, p. 1 B, Makarenko Street, Moscow, Russia, 101000; Rafina@bk.ru

Tatiana P. Zhidyayeva, Senior Lecturer, Alaty Branch "Chuvash State University I.N. Ulyanova", Alaty, Russia; bld. 70, Pervomayskaya Street, Alaty, Russia, 429820; tanya21_84@mail.ru