

Мужчины на женском профессиональном поле (на примере воспитателей в детских садах)

Елена А. Колосова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, the_shmiga@mail.ru*

Светлана Н. Майорова-Щеглова

*Московский государственный психолого-педагогический университет,
Москва, Россия, sheglova-s@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлены размышления о месте мужчины на женском профессиональном поле на материалах зарубежных исследований, а также новых данных, полученных в ходе изучения воспитателей детских дошкольных организаций, инициированного социологами – членами Исследовательского комитета «Социологи детства» РОС.

Представлены данные о трансформации представлений о мужчинах-воспитателях в оценках родителей детей дошкольного возраста. Приводится информация о том, как воспитатели-мужчины оценивают свой социальный статус и в чем видят свои задачи в процессе воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: воспитатели, гендер, профессия, детский сад

Для цитирования: Колосова Е.А., Майорова-Щеглова С.Н. Мужчины на женском профессиональном поле (на примере воспитателей в детских садах) // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 3. С. 108–118. DOI: 10.28995/2073-6401-2023-3-108-118

Men in the women's professional field (using the example of kindergarten teachers)

Elena A. Kolosova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
the_shmiga@mail.ru*

Svetlana N. Mayorova-Shcheglova

*Moscow State Psychological and Pedagogical University,
Moscow, Russia, sheglova-s@yandex.ru*

Abstract. The article presents reflections on the place of men in the women's professional field on the materials of foreign studies, as well as new data obtained during the study of educators of preschool organizations initiated by sociologists – members of the Research Committee “Sociologists of Childhood” of the Russian Academy of Sciences.

It presents the data on the transformation of ideas about male educators in the assessments of the preschool children parents. Information is provided on how male educators deem their social status and what they see as their tasks in the process of educating the younger generation.

Keywords: educators, gender, profession, kindergarten

For citation: Kolosova, E.A. and Mayorova-Shcheglova, S.N. (2023), “Men in the women's professional field (using the example of kindergarten teachers)”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no. 3, pp. 108–118, DOI: 10.28995/2073-6401-2023-3-108-118

Введение: гендерная асимметрия в профессиях

Большинство научных публикаций по гендерным проблемам профессионального поля посвящены асимметрии при выборе обучающей программы и места работы в продвижении по карьерной лестнице. В абсолютном большинстве работ последнего десятилетия приводятся данные о недооценке роли женщин на профессиональном поле, рассматривается как маргинальное положение женщин в инженерной профессии [Кеммет 2017], полиции [Коротких 2017], STEM [Колесникова, Куденко 2017] и др. По результатам количественного анализа научных статей о карьерных продвижениях акцент на сложностях карьеры женщин делается более чем в 2 раза чаще, чем на продвижении мужчин [Молл 2012, с. 43–45].

Причины асимметрии в некоторых профессиях видятся и в традициях-стереотипах, и в воспроизводимых повседневных практиках. Практики описываются разнообразные, среди них главенствующими являются низкая заработная плата в высокофеминизированных профессиях и направленность женщин на традиционную профессию через социализацию, канализацию, мобилизацию в отрасли, где требуется выполнение ролей, входящих в основной ролевой набор для женщин в семье. Согласно исследованию НИУ ВШЭ, с преобладанием женщин продолжают оставаться следующие отрасли: образование (82% работников), здравоохранение (79%), гостиничный бизнес и общественное питание (более $\frac{3}{4}$ всех работающих) [Шинкаренко, Витковская 2022]. Ученые доказывают, что возникают парадоксы, несмотря на изменение условий работы во многих отраслях. В выборе профессий у современных выпускников школ сохраняются четко очерченные ареалы [Замятина 2017]: гендерно окрашенных специальностей в представлениях молодежи больше, чем «нейтральных», невзирая на то, что именно молодежь склонна объявлять себя разрушителем всех, в том числе гендерных, барьеров.

Мужчины на «женском» профессиональном поле

По-видимому, односторонний взгляд на проблему асимметрии (со стороны женщин) не дает полной картины, мы полагаем, что есть необходимость сменить исследовательский фокус и выяснить – а как работают те небольшие группы экспатов на чужом (чуждом?) профессиональном поле?

На такое пилотное исследование нас сподвигло крупномасштабное социологическое исследование российских воспитателей, проведенное в 2022 г. инициативной группой исследовательского комитета РОС «Социология детства» (С.Н. Майорова-Щеглова, Е.А. Колосова, А.Ю. Митрофанова, А.Ю. Губанова) при поддержке «Ассоциации лучших дошкольных образовательных организаций и педагогов» (Ю.Е. Антонов, Е.А. Зюзина) и Всероссийской общественной организации «Воспитатели России» (И.А. Дядюнова). Исследование было проведено в связи с тем, что 2022 г. был объявлен Годом культурного наследия народов России (Указ Президента РФ № 745 от 30.12.2021). Целью исследования было определить роль социальных институтов и организаций в деятельности воспитателей дошкольных образовательных организаций по приобщению детей к культурному наследию. Планируется выработка

рекомендаций по совершенствованию воспитательной работы с дошкольниками, т. е. сам проект никаким образом не концентрировался на гендерных проблемах.

В онлайн-опросе приняли участие более 3300 респондентов, в целевую выборку были включены активные участники профессиональных сообществ воспитателей из 8 федеральных округов и 54 субъектов РФ. 49,5% проживают в малых городах, 33,4% – из крупных городов, 10% – сельские жители, из городов-миллионников было 6,8% информантов. 88% опрошенных работают воспитателями, 12% – старшими воспитателями, 98,5% трудятся в государственных детских садах.

Сфера дошкольного образования относится к «женским профессиям». Мы осознаем, что какие-либо количественные сравнения мужской группы с общим массивом женщин-респондентов (из опрошенных 99% составили женщины) не являются корректными. Но нам показалось крайне интересным обратиться к этой небольшой группе в нашем исследовании и в ряде других проектов для постановки гипотез и выяснения предварительных ответов-пунктиров на исследовательские вопросы.

1. Каков удельный вес мужчин, работающих на традиционных «женских позициях» в образовании?

2. Возможно ли зафиксировать какие-то особые социально-демографические характеристики мужчин-воспитателей?

3. Есть ли специфика в организации основной деятельности на примере организации деятельности в Год культурного наследия?

4. Выделяется ли особый взгляд воспитателей мужского пола на детство и воспитание?

5. Почему мужчины редко идут в «женские профессии»?

6. Нужно ли, чтобы мужчины работали на позициях воспитателей детских садов?

7. Каковы реальные маршруты попадания мужчин в «женскую профессию» и возможные механизмы такого привлечения?

Среди опрошенных нами воспитателей – 21 респондент-мужчина, что составило менее 1% всех опрошенных. Для сравнения, в других странах в этой профессии в основном также женщины. В США доля воспитателей-мужчин в дошкольных организациях – около 3%, в Германии – 5%, в Норвегии – около 20%¹. Свыше половины наших респондентов работали в детском саду более 10 лет, но доля опыт-

¹ Мужчины-воспитатели о карьере в детском саду. Портал «Мел». URL: <https://mel.fm/ucheba/detsky-sad/2916058-vsuy-zhizn-popy-podtirat-ctoeto-zarabota-dlya-muzhchiny-pochemu-v-detskikh-sadakh-rabotayut-tolko> (дата обращения 6 февраля 2023).

ных меньше, чем среди женщин. Но если посмотреть на новичков (стаж работы от 1 до 3 лет), то тут процентное соотношение внутри группы 8,7% у женщин и в два раза больше у мужчин. Лишь один из респондентов работает в сельской местности, основная часть – в городах крупных и небольших, а вот в городе-миллионнике таких, возможно, больше, если судить по нашим данным. Все они трудятся в государственных детских садах. В целом мужчины в большей степени удовлетворены своим финансовым положением, это можно объяснить тем, что в больших городах уровень зарплат выше.

По сравнению с женской аудиторией мужчины склонны в большей степени определять свою профессию как престижную и уважаемую. Предполагаем, что это связано с вниманием именно к мужчинам-воспитателям, пока они «экзотичны» в профессиональном ландшафте, и, возможно, к ним чаще обращаются пресса и руководство, они представляют свои учреждения в конкурсах, фестивалях.

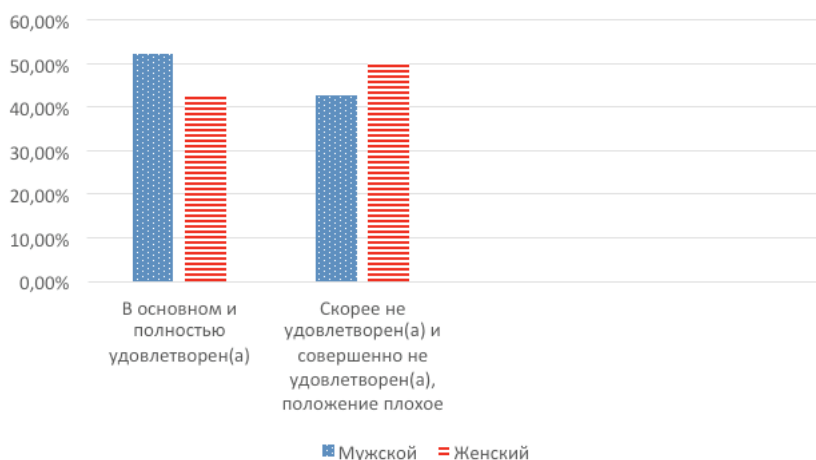


Рис. 1. Удовлетворенность финансово-экономическим положением (в % от опрошенных респондентов)

Если говорить о ценностях детства и дошкольного образования, то мы здесь обнаружили единую ориентацию профессионалов в ответах на вопрос о наиболее востребованных мерах поддержки детства в современной России. Для женщин среди приоритетных мер на первом месте, с большим отрывом от остальных, выделился

вариант – развитие образования (качества, доступности и др.). У мужчин этот вариант также в приоритете, но ему не уступает пункт – организация развивающей среды, мест для досуга, игр и развлечения. На втором по значимости месте для мужчин – защита безопасности детей в общественном пространстве, в то время как у женщин это уже четвертая позиция, «уступающая» поддержке традиционных мест (площадок) культуры для детей (библиотек, музеев, театров и др.).

В представлениях о том, каковы сегодняшние дети и о чем с ними можно говорить, проведенный опрос выявил несколько, возможно, важных точечных несовпадений. Мужчины полагали, что с детьми возможно уже говорить о планах на будущее и об их увлечениях и интересах чаще, чем о семьях (табл. 1).

Таблица 1

Приоритеты в выборе тем для разговора, опросов детей

Рейтинг ответов	Женщины	Мужчины
1	О месте, где они живут	О месте, где они живут
2	Об их семьях	О планах на будущее Об увлечениях и интересах
3	Об увлечениях и интересах	Об их семьях
4	О любимых литературных героях, любимых книгах	О любимых литературных героях, любимых книгах
5	О своих повседневных занятиях	О своих повседневных занятиях

Нам не удалось обнаружить каких-либо серьезных различий в выстраивании работы по приобщению дошкольников к культурному наследию. Независимо от пола, специалисты подчеркивали важность освоения народных обычаев, истории своей Родины и языка. Но педагоги разного пола по-разному проводили самостоятельную подготовку к деятельности в прошедшем году: женщины чаще всего использовали тематические интернет-ресурсы, а мужчины посещали музеи.

Почему мужчины редко идут в эту профессию? Отметим несколько основных причин.

1. Низкий уровень зарплат при достаточно высоких требованиях к образованию.

2. Наличие стереотипов. И здесь, как нам кажется, нужно разделить их на традиционные и появившиеся сравнительно недавно. И те, и другие имеют именно гендерную основу. С одной стороны, продолжает главенствовать тезис, что заниматься детьми дошкольного возраста (заботой, воспитанием, уходом, образованием) должны женщины (и в семье, и в социальном пространстве). Однако в обществе уже стабилизировалось мнение об активном включении пап в жизнь ребенка, развивается образ мужчины – детского тренера, психолога, инструктора в детском центре и т. д. Но в данной сфере такие подвиги не наблюдаются, на вакансии претендуют прежде всего женщины.

3. Возник и даже с годами повышается градус недоверия, подозрений к мужчинам, имеющим с детьми непосредственный контакт вне семьи и медицинских учреждений. Чтобы избежать таких проблем, мужчины-воспитатели вынуждены по-иному вести себя с воспитанниками, например не оставаться одному, если дети переодеваются или нужно помочь ребенку в туалетной комнате из-за боязни быть обвиненными в сексуальных домогательствах. То есть в этой профессии у них возникают дополнительные риски. В одном из исследований польских ученых отмечалась как наиболее опасная ассоциация с видами поведения взрослых в контакте с детьми та, которая связана с неуместным контактом и сексуальным насилием. Родители широко обсуждают явление педофилии, а еще полагают, что мужчины более склонны к жестокому обращению с детьми [Korerna 2019].

Так, может быть, и нет необходимости, чтобы мужчины задерживались на этом гендерно-чувствительном профессиональном поле? Отметим, какие положительные изменения при появлении мужчин-профессионалов в детском саду видятся нам.

1. Важность присутствия мужчины в воспитательном процессе детей, что особенно весомо для мальчиков и детей из семей без отцов, которых в России становится все больше.

2. Возможность для детей перенимать положительный образ мужчины, занимающегося с детьми, что, вероятно, может сработать в дальнейшем при выполнении семейных, родительских ролей.

3. Нивелируется, микшируется четкое разграничение профессий на мужские и женские.

4. Приход мужчин в «женские» профессии способствует повышению ее престижа и опосредованно, возможно, приведет к увеличению оплаты труда.

5. Педагоги-мужчины преимущественно сосредоточены на иных компетенциях, а именно на когнитивных (например, мыш-

ление, математические и языковые компетенции, подготовка к чтению и письму и т. д.), а также на социальных навыках лидерства.

Каковы механизмы попадания в профессию в нашей стране? На основе анализа биографий мужчин-воспитателей из открытых источников нами были выявлены два механизма: 1) педагогические династии; 2) приход на работу в детский сад в качестве специалиста иного профиля (психолога, музыкального работника и пр.) и затем переквалификация на воспитателя. По сравнению с женской группой выпадает важнейший механизм – работа в детском саду с собственным ребенком.

Включение мужчин в новую для них профессию, возможно, будет происходить быстрее, если общество, прежде всего родители дошкольников, будут получать информацию или иметь возможность пробных посещений, опыта взаимодействия. Зарубежные исследования констатируют, что саму идею, чтобы во всех садах работали массово воспитатели-мужчины, поддерживают больше те родители, у которых не было такого практического опыта (82,6%), по сравнению с теми, у кого такой опыт был (63,2%). Однако, когда речь идет о непосредственном воспитании своих детей (хотели бы родители, чтобы его ребенка учил воспитатель-мужчина), здесь пропорции меняются, и уже больше положительных ответов выдают те, кто имел опыт взаимодействия с воспитателем-мужчиной (84,2%), меньше, но все равно положительно отвечали те, у кого такого опыта не было (63,2%) [Корегна 2019].

В Норвегии, где, напомним, очень велик процент мужчин-воспитателей по сравнению с другими странами (16–22% по разным данным), применяется стратегия позитивной дискриминации – предпочтения кандидатов при поступлении на работу, льготы и преференции для мужчин при работе в детских садах, установление квот при открытии новых садов и получении государственной поддержки.

В Германии долю воспитателей мужского пола удалось повысить с 3 до 5% за пятилетие. Правительство сделало ставку на привлечение мужчин в дошкольные учреждения через социальную рекламу. Цель – довести их количество до 20%. На пиар-кампанию уже истрачено более 10 млрд евро. Используется в ней акцент на мужских профессиях. На рекламных плакатах задается вопрос: «Хочешь быть арбитром, философом, вратарем, лекарем, музыкантом, волшебником?» И предлагается как вариант реализации амбиций: «Иди в воспитатели: будешь тем, кем мечтаешь». То есть сделана попытка открытия именно новых граней в данной профессии для мужчин.

В Польше в 2013 г. в детских садах был 1% мужчин, а к 2016 г. – мужчины составляли 2,2% педагогов в сфере дошкольного образования. То есть примеры показывают, что этот процесс – появления и закрепления в сфере дошкольного образования – может быть достаточно управляемым [Корегна 2019].

Заключение

Наш анализ позволяет выстроить некоторую «дорожную карту» будущих качественных изысканий в этой сфере. Мы убедились, что информантами по вопросам рынка труда и профессий должны быть не только основные группы в профессии, но и небольшие, эксклюзивные группы включенных в нее иных, не преобладающих в ней гендерных групп, а также заинтересованные в результатах этого труда сообщества, в случаях с детьми – родители. Такие исследования смогут доказать, действительно ли мужчины-воспитатели имеют отличные от женщин установки и практики, которые должны пойти на пользу как развитию детства, детей, так и прогрессу в дошкольном образовании. Важно будет оценить вес положительных следствий и возможных рисков для общества, профессионального сообщества и для самих гендерных групп. В случае политики позитивной дискриминации в профессиональном сообществе будут наблюдаться новые форматы неравенства и разрушение профессиональной сплоченности. На наш взгляд, решить проблему с продвижением мужчин в эту сферу сложнее, чем превратить иные профессии в гендерно нейтральные. Заметно, как быстро произошла маскулинизация в этом веке профессии кули-нара, повара, кондитера или профессии финансового спектра, но в социальной реальности детства эти изменения малы. Как мы уже фиксировали в иных исследованиях, есть некоторые константы детства, и гендерные основы здесь доказывают свою архетипичность [Майорова-Щеглова, Колосова 2021]. Мужская профессия педагога трансформировалась в женскую за два века. Общество должно постепенно и осторожно, в целях благополучия детства, выработать приемлемые для всех условия развития гендерно нейтральных профессий в дошкольном образовании.

Литература

- Замятнина 2017 – *Замятнина Е.С.* Гендерные различия при выборе специальности в вузе в современной России // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 3. С. 163–176.

- Кеммет 2017 – *Кеммет Е.В.* Гендерная асимметрия в профессиональном сообществе инженеров // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. № 1 (45). С. 140–145.
- Колесникова, Куденко 2021 – *Колесникова Е.М., Куденко И.А.* Школьники о STEM-профессиях: общие и гендерные особенности представлений // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. № 2. С. 239–252.
- Коротких 2017 – *Коротких В.Н.* Отражение гендерных стереотипов о женщинах-полицейских в современном российском социальном пространстве // Общество и право. 2017. № 3 (61). С. 222–227.
- Майорова-Щеглова, Колосова 2021 – *Майорова-Щеглова С.Н., Колосова Е.А.* Гендерная социализация начала XXI века через событийность детства // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021. № 1 (ч. 2). С. 189–198. DOI: 10.28995/2073-6401-2021-1-189-198.
- Молл 2012 – *Молл Е.Г.* Управление карьерой менеджера. СПб.: Питер, 2012. 390 с.
- Шинкаренко, Витковская 2022 – *Шинкаренко Е.А., Витковская С.К.* Трудоустройство молодежи: гендерная сегментация // Женщина в российском обществе. 2022. Специальный выпуск. С. 78–86.
- Koperna 2019 – *Koperna P.* Male teachers in a kindergarten in the perception of parents in Cracow, Poland. March 2019 // 13th International Technology, Education and Development Conference. URL: https://www.researchgate.net/publication/332280163_MALE_TEACHERS_IN_A_KINDERGARTEN_IN_THE_PERCEPTION_OF_PARENTS_IN_CRACOW_POLAND (дата обращения 6 февраля 2023).

Reference

- Kemmet, E.V. (2017), “Gender asymmetry in the professional community of engineers”, *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, no. 1 (45), pp. 140–145.
- Kolesnikova, E.M. and Kudenko, I.A. (2021), “Schoolchildren about STEM professions: general and gender- specific representations”, *RUDN Journal of Sociology*, no. 2, pp. 239–252.
- Koperna, P. (2019), “Male teachers in a kindergarten in the perception of parents in Cracow, Poland, March 2019, *13th International Technology, Education and Development Conference*, available at: https://www.researchgate.net/publication/332280163_MALE_TEACHERS_IN_A_KINDERGARTEN_IN_THE_PERCEPTION_OF_PARENTS_IN_CRACOW_POLAND (Accessed 6 February 2023).
- Korotkov, V.N. (2017), “Reflection of gender stereotypes about female police officers in the modern Russian social space”, *Society and Law*, no. 3 (61), pp. 222–227.
- Mall, E.G. (2012), *Upravlenie kar'eroi menedzhera* [Managing a manager's career], Peter, Saint Petersburg, Russia.

- Mayorova-Shcheglova, S.N. and Kolosova, E.A. (2021), "Gender socialization at the beginning of the 21st century through the eventfulness of childhood", *RSUH/ RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 1 (part 2), pp. 189–198.
- Shinkarenko, E.A. and Vitkovskaya, S.K. (2022), "Youth employment. Gender segmentation", *A woman in Russian society*, special issue, pp. 78–86.
- Zamyatnina, E.S. (2017), "Gender differences in choosing a specialty at a university in modern Russia", *Monitoring public opinion. Economic and social changes*, no. 3, pp. 163–176.

Информация об авторах

Елена А. Колосова, кандидат социологических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия Москва, Миусская пл., д. 6; the_shmiga@mail.ru

Светлана Н. Майорова-Щеглова, доктор социологических наук, Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Россия; 127051, Россия, Москва, ул. Сретенка, д. 29; sheglova-s@yandex.ru

Information about the authors

Elena A. Kolosova, Cand. of Sci. (Sociology), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 15, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; the_shmiga@mail.ru

Svetlana N. Mayorova-Shcheglova, Dr. of Sci. (Sociology), Moscow State Psychological and Pedagogical University, bld. 29, Sretenka Street, Moscow, Russia, 127051; sheglova-s@yandex.ru