

Диалектика культурного наследия
и современных культурных процессов
как условие сохранения
межнационального согласия

Альбина А. Гизитдинова

*Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,
albikharis@gmail.com*

Аннотация. Рассматриваются вопросы многоаспектности диалектики культурного наследия и современных культурных процессов. Предпринимается попытка изучить, как культурное наследие влияет на самореализацию того или иного народа, как культурное наследие может стать регулятором вопросов межнационального взаимодействия, сохранения мира, согласия. Межнациональное взаимодействие является важнейшим направлением в вопросе диалектики современных культурных процессов и культурного наследия. Диалектика культурного наследия и культурных процессов рассматривается в нескольких аспектах. Это обусловлено разнонаправленностью исторических и социокультурных процессов, состоянием сегодняшней национальной культуры и влиянием государственной политики на современный социокультурный контекст. Диалектический метод исследования социальных явлений позволяет понять закономерности развития противоречивых тенденций и процессов современности. В исследование включены аспекты диалектики культурного наследия и современных культурных процессов, относящиеся к межнациональному взаимодействию и больше всего влияющие на него.

Ключевые слова: культурное наследие, современные культурные процессы, национально-культурная идентичность, экология культурного наследия, глобализация, межнациональное взаимодействие, народ (этнос), самобытность народов

Для цитирования: Гизитдинова А.А. Диалектика культурного наследия и современных культурных процессов как условие сохранения межнационального согласия // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 3. Ч. 2. С. 300–310. DOI: 10.28995/2073-6401-2023-3-300-310

Dialectics of cultural heritage and modern cultural processes as a condition for maintaining interethnic harmony

Albina A. Gizitdinova

*Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia,
albikharis@gmail.com*

Abstract. The paper deals with the issues of multidimensionality of the dialectics of cultural heritage and modern cultural processes. An attempt is made to study how cultural heritage affects the self-realization of an ethnic group, how cultural heritage can become a regulator of issues of interethnic interaction, peace and harmony. Interethnic interaction is the most important direction in the issue of dialectics of modern cultural processes and cultural heritage. The dialectics of cultural heritage and cultural processes is considered in several aspects. The reason is the multidirectionality of historical and socio-cultural processes, the state of today's national culture and the impact of state policy on the modern socio-cultural context. The dialectical method of studying social phenomena makes it possible to understand the patterns in development of the modern contradictory processes and trends. The study includes aspects of the dialectics of cultural heritage and modern cultural processes related to and most affecting interethnic interaction.

Keywords: cultural heritage, modern cultural processes, national and cultural identity, ecology of cultural heritage, globalization, interethnic interaction, nation (ethnos), distinctness of the nation

For citation: Gizitdinova, A.A. (2023), "Dialectics of cultural heritage and modern cultural processes as a condition for maintaining interethnic harmony", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 3, part 2, pp. 300–310, DOI: 10.28995/2073-6401-2023-3-300-310

Введение

Одним из важнейших на сегодняшний день вопросов общественной дискуссии и приоритетом государственной политики является вопрос сохранения межнационального согласия и мира. Обсуждение данного вопроса включает темы культурной идентичности и самореализации, толерантности, влияния глобализации на локальные культурные миры, ответная реакция локальных (национальных) культур на глобализационные процессы и пр. Один из акторов межнационального взаимодействия, являющийся яркой характеристикой той или иной локальной культуры, – это

культурное наследие. Вопросы трансляции культурного наследия, его взаимодействие с сегодняшними культурными реалиями и социокультурными процессами становятся предметом современной философской рефлексии, приоритетными вопросами на общественном и государственном уровне. Межнациональное взаимодействие (главным образом на межкультурном уровне) является важнейшим направлением в вопросе *диалектики современных культурных процессов и культурного наследия*. Культурные процессы, позитивные и негативные, на протяжении всей истории оказывали влияние на самореализацию и идентификацию национальных культур, на экологию, трансляцию и сохранение культурного наследия. В российской истории были периоды запрета самореализации народов, шла борьба с историческим, культурным наследием. На современном этапе главной угрозой является унификация всей мировой культуры посредством глобализационных процессов.

*Современные культурные процессы
и культурное наследие
в контексте сохранения
межнационального согласия*

Первый аспект целесообразно назвать этноинтегрирующим. Если рассматривать доминанты культурных процессов, способствующих единению нации, в число первостепенных войдут сохранение и трансляция культурного наследия. Это обусловлено тем, что «главный субъект, движитель истории – народ. Не институты, включая государство, не социальные, политические или культурные агенты (элиты, классы, партии, религиозные общины и т. д.), а народ, который понимается в духе традиции классической политической философии: как противоположность массы, как способная к коллективному волеизъявлению, обладающая общей волей группа людей [Соловей 2008, с. 83]. Именно народ (этнос), с одной стороны, объединяет социум, с другой – является актором межнационального взаимодействия:

...народ как целостность изначально существует в этническом качестве, и это внутреннее единство сохраняется над (или под) всеми социальными, политическими, религиозно-культурными, идеологическими и иными барьерами и размежеваниями. Этничность не только онтологична, она более фундаментальный фактор истории, чем экономика, культура и политика [Соловей 2008, с. 83].

Важнейшей скрепой в функционировании и трансляции культурного наследия выступают преемственность и традиция:

...традиция выступает саморазвивающимся механизмом передачи социокультурного опыта от поколения к поколению, а преемственность — как механизм усвоения новыми поколениями элементов культурного наследия прошлого [Консергенова 2008, с. 8].

Указанные особенности традиции и преемственности позволяют им транслировать культурное наследие в современный культурный мир, являясь в данном случае важнейшим этнокультурным компонентом общества.

Многоуровневость и многоаспектность связи прошлого и настоящего традиция объединяет в спектр разноплановых отношений, «прошлое одновременно является источником настоящего, продолжает свою онтологию в современности, но не связано с ней сущностно, и именно традиции выступают продолжением прошлого, они есть “длящееся настоящее”» [Малахова 2010, с. 76]. Традиции и преемственность характеризуют культурно-ценностное и языковое единство, культурную и духовную консолидацию этносов и отдельных людей в контексте современных культурных процессов.

Исследователи выделяют следующий тезис:

...в настоящее время этнокультурный компонент образования приобретает этноинтегрирующий характер, который служит основой формирования в единстве общечеловеческих, этнических и этнокультурных ценностей благодаря преемственности и неразрывной генетической связи с культурно-историческим прошлым этноса [Консергенова 2008, с. 9].

Этнокультурный компонент особенно важен в формировании ценностных установок современного человека, подверженного воздействию глобальных культурных процессов. Сохранение идентификационных этнических архетипов позволяет найти созидательный потенциал как для изучения особенностей собственной национальной культуры, так и для диалога и взаимодействия с мировым этнокультурным наследием.

В контексте вопроса сохранения межнационального согласия этноинтегрирующий аспект следует рассматривать как возможность разных народов и этносов к диалогу, взаимодействию на уровне трансляции культурного наследия и традиционных ценностей. Необходимость сохранения своего материального и духовного культурного многообразия, желание транслировать тра-

диционные ценности в модернистский мир способствуют диалогу национальных культур, следовательно, и самих народов. Указанная необходимость создает условия для культурной самореализации, появляется многомерность взаимодействия. Диалектика культурного наследия и современных культурных процессов заключается в избегании проблем и рисков мультикультурализма, сохранении межнационального единства и мира. Культурное наследие должно выступать проводником в мир соседствующих национальных культур, знакомить с традициями и тем, как традиция того или иного народа живет в современном мире. Открытость, готовность к диалогу способствуют снижению рисков мультикультурализма. Этнокультурный компонент полиэтнического общества выступает элементом поддержания преемственности между поколениями, подтверждается тезис о том, что в культурном наследии есть объединяющий фактор общества, способствующий диалогу национальных культур.

Следующий аспект диалектики культурного наследия и культурных процессов вытекает из актуальности вопроса экологии культурного наследия. Вопросы национально-культурной идентичности являются не только предметом изучения исследователей, но и стратегическими направлениями на государственном уровне. Это вызвано углублением и расширением процессов глобализации и универсализации, процессами внутренней варваризации, которые оказывают огромное воздействие на культурные процессы. Указанный аспект способствует формированию необходимой для решения проблем экологии культурного наследия культурной политики государства. Культурно-ценностное единство нации зависит от того, способно ли общество решить задачи, продиктованные современными культурными процессами. Этнокультурный аспект экологии культурного наследия следует рассматривать в рамках изучения и сохранения культурной и исторической памяти и в связи с потребностью обращения к традиционным культурным ценностям, необходимостью трансляции культурного наследия в глобальный культурный мир.

Современная политическая система многих стран в части культурной политики ставит вопрос сохранения культурного наследия в число приоритетных направлений, которое реализуется через нормативно-правовые механизмы. Важнейшей составляющей культурной политики является

...внедрение в общество мировоззрения о бережном отношении к культурному наследию и его сохранению посредством внедрения в сознание молодежи понимания того, что через памятники культуры,

несущие в себе идейные черты своей эпохи, обладающие общечеловеческим содержанием и художественными достоинствами, устанавливается связь с будущим [Исmoilова 2015, с. 39].

Мировоззрение современного человека должно быть направлено на осознанное сохранение культурной и исторической памяти, объектов культурного наследия, государственная политика предоставляет механизмы формирования у общества созидательного мировоззрения.

Созидательное мировоззрение невозможно без толерантного отношения к культурному многообразию, без согласия и мира между народами. Уважительное отношение должно проявляться к культурному наследию других народов, материальному и духовному. Особое место данный вопрос занимает в молодежной среде, более восприимчивой к изменениям, мобильной и активной. На межгосударственном уровне вопросы толерантности регулируются следующими нормативными актами: Декларации принципов толерантности, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам, Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма и др. Внушительный список международных нормативных актов не помогает избежать фактов проявления нетерпимости, жестокости, ксенофобии, экстремизма. Причина в том, что указанные нормативные документы, как и вся мировая политика по данному вопросу, работают не на предупреждение, имеют репрессивный характер. Мировое сообщество обращается к данным документам уже после возникновения конфликтов. Эффективной нормативной базой на мировом уровне станут документы, провозглашающие баланс сил в глобальном культурном пространстве, и создадут условия для культурной самореализации локальных культур.

Важным остается вопрос воспитания принципов толерантности у молодых людей. Молодое поколение, являясь наиболее уязвимым к изменениям, «впитывает» в себя современный культурный контекст, задача воспитания – преподнести молодым людям созидательный культурный контекст, основанный на принципах толерантного отношения. Принципы толерантного отношения политики в области образования и воспитания должны способствовать улуч-

шению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости к культурному, религиозному и языковому многообразию.

Толерантные отношения – это продукт взаимодействия двух акторов: действующий субъект и объект, на которого направлено действие. Воспитательный, карательный процессы направлены в основном на действующий субъект. Но в вопросе сохранения мира и согласия важны действия и объекта воздействия, в случае активного действия он выступает уже субъектом, транслирующим свои традиционные ценности. Трансляция своего духовного и материального культурного мира должна проходить методом «ненавязывания», а не пропаганды. Изучив нормативную базу РФ по вопросам толерантности, сохранения культурного наследия, приходим к выводу, что реализация указанных законодательных и нормативно-правовых документов, грантовой политики позволит сформировать у всех акторов культурного взаимодействия (субъектов и объектов) созидательное мировоззрение, направленное на изучение и сохранение историко-культурного достояния страны, исторических, культурных и этнических ценностей и традиций. Следовательно, позволит вывести вопрос сохранения межнационального согласия на мировоззренческий и ценностный уровень. Это обусловлено тем, что формирование личностных установок происходит в конкретной национально-культурной среде, путем интеграции историко-культурного наследия в современный социокультурный мир, адаптации отечественных национальных культурных традиций к современным рыночным реалиям.

Деятельность политических институтов направлена на решение задач, продиктованных современными культурными процессами, как внешними, так и внутренними. Современные культурные процессы, такие как глобализация и унификация культурных моделей, нередко несут разрушительный характер для национальных культур. Главной целью культурной политики государства в этой связи является грамотная интеграция и адаптация историко-культурного достояния страны в современный социокультурный контекст с целью сохранения согласия и мира.

С современными социокультурными процессами связан третий аспект диалектики культурных процессов и культурного наследия. Обусловлено это тем, что культурное наследие выступает актором межкультурного взаимодействия на международном уровне и противостоит подчинению процессам глобализации. Современный мир сложно представить изолированным и не подверженным процессам западной интеграции, унификации экономической и культурной сфер. Глобализация способствует диалогу этносов и традиций, взаимодействию национальных культур, но в то же

время глобализация ставит под угрозу сохранение национальной идентичности, самобытности народов. Особое влияние глобализация оказывает на духовную сферу, на нематериальное культурное наследие.

Многонациональный мир не может не противостоять процессам глобализации. Самым разрушительным ответом на процессы глобализации в мире являются экстремистские волнения, терроризм. По мнению исследователей,

...феномен террора является реализацией дезинтеграционного потенциала деформированного глобализацией развития культуры на современном этапе, и ее перехода со стадии системно-локальных культур (то, что было в классических культурах) к стадии, когда культура становится частью глобально-коммуникационного пространства, когда все культуры как бы помещаются в единый информационный мешок [Миронов 2010].

Баланс сил и равноправный диалог возможен при условии соблюдения принципов терпимости. Умение воспринимать «культурные различия и этническое многообразие» [Миронов 2010] национальных культур является основой выстраивания гуманных взаимоотношений между представителями разных наций и этносов. Принятие этнического многообразия возможно в современном мире через трансляцию культурного многообразия, созданного этим многообразием культурного наследия. Трансляция в модернистский мир культурного наследия означает проникновение в современную культуру и принятие ею религиозных, этнических, национальных, исторических и иных компонентов культуры. Принятие означает отсутствие конфликта, обратное же приводит к экстремистским волнениям. Борьбу с экстремизмом исследователи видят в изучении современных культурных процессов, которое приводит к формированию государством необходимой для предотвращения экстремизма нормативно-правовой базы, к выстраиванию обновленной политики в области образования и воспитания.

Процесс глобализации, ведущей тенденцией которого является интеграция мирового сообщества в единое целое, включил механизм сопротивления традиционных локальных культур против достаточно серьезной вероятности этнической, национальной, индивидуальной и других типов культурной дезинтеграции, которая связана с распадом, разложением и даже исчезновением некоторых культур [Миронов 2010].

Культурное наследие, его сохранение и экология выступают как противостояние воздействию глобализации, следовательно, такой компонент многонационального мира, как «культурное наследие», вступает в противостояние с межнациональными конфликтами. Главным механизмом в этой борьбе выступает культурная идентичность и самобытность. Понимая важность изучения и сохранения культурного наследия,

...личность отождествляет себя с культурными образцами общества, сложившимися культурными характеристиками. Общество, и самое главное – личность, принимает соответствующие культурные нормы и образцы поведения, ценностные ориентации и язык и... национально-культурную идентичность [Усков 2009, с. 122].

Самобытная, впитавшая ценностные ориентации личность смело проявляет себя в современном мире, не ассимилируясь, а участвуя в диалоге культур, транслируя свою уникальность. Диалектика культурного наследия и современных культурных процессов выносит на арену модернистского мира созидательную культурную личность, со своей национально-культурной идентичностью. Именно такая личность, противодействуя слепому копированию «ценностей» глобализации, на первое место ставит созидательную деятельность, сохранение мира и согласия. Созидательная личность отрицает разрушительные идеи экстремистов, в основе ее деятельности лежит самоутверждение через трансляцию своего культурного богатства на мировом культурном пространстве, устанавливая баланс сил в культурном мире.

Проблемы межкультурного взаимодействия и толерантности на сегодняшний день являются неисчерпаемым полем для исследований, актуальность и практическая значимость которых стремительно возросли в связи с глобализацией процессов в экономической, политической, социальной сферах, а также стремлением человечества к созданию общепланетарной цивилизации и нарастанием региональных и локальных конфликтов на этноконфессиональной почве [Малахова 2010, с. 14].

Диалектика культурного наследия и современных культурных процессов взаимоувязана с глобализационными процессами и рисками, которые несет «общепланетарная цивилизация» национальным культурам. Культурное наследие ведет борьбу с унификацией культурных основ, при этом препятствуя возникновению межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

Заключение

Культурное наследие, созданное национальной культурой, которое включает все многообразие национально-культурной идентичности, является важнейшим элементом системы ценностей, которая противостоит негативным социокультурным процессам современного общества. Культурное наследие следует определять как многоуровневое образование, «включающее в себя и память о прошлом» [Малахова 2010, с. 76], и характеристику национально-культурной идентичности, способствующее отстаиванию национальной самобытности народов и общества в противовес глобализации. Вопросы экологии культурного наследия формируют направленность современных культурных процессов, и в этом заключается диалектика культурного наследия и современных культурных процессов.

Литература

- Исмоилова 2015 – *Исмоилова Д.Б.* Культурное наследие в условиях социально-экономических трансформаций: наследие и наследование // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2015. № 4 (45). С. 39–43.
- Копсергенова 2008 – *Копсергенова А.А.* Культурное наследие: философские аспекты анализа: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2008. 23 с.
- Малахова 2010 – *Малахова О.В.* Философия толерантности в контексте межкультурного диалога // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 4. С. 14–18.
- Миронов 2010 – *Миронов В.В.* Философское обоснование противодействия терроризму и экстремизму: Выступление на II Всерос. научно-практич. конф. в МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 13–14 октября 2010 г. URL: <http://nac.gov.ru/publikacii/vystupleniya-i-intervyu/mironov-vv-filosofskoe-obosnovanie.html> (дата обращения 20 марта 2022).
- Соловей 2008 – *Соловей В.Д.* «Кровь» и «почва» русской истории. М.: Рус. Миръ, 2008. 473 с.
- Усков 2009 – *Усков А.С.* Роль культурного наследия в процессах национально-культурной идентификации личности // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2009. № 6. С. 117–128.

References

- Ismoilova, D. (2015), "Cultural heritage under the conditions of socio-economic transformations. Heritage and inheritance", *Scientific notes of Khujand State University named after academician B. Gafurov. Humanitarian sciences*, no. 4 (45), pp. 39–43.

- Kopsergenova, A. (2008), *Cultural heritage. Philosophical aspects of analysis*, Abstract of Ph.D. dissertation, Stavropol State University, Stavropol, Russia.
- Malakhova, O. (2010), "Philosophy of tolerance in the context of interfaith dialogue", *Central Russian Journal of Social Sciences*, no. 4, pp. 14–18.
- Mironov, V. (2010), "Philosophical justification for countering terrorism and extremism", *Vystuplenie na II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii v MGU im. M.V. Lomonosova. Moskva, 13–14 oktyabrya 2010 goda* [Speech at the II All-Russian Scientific and Practical Conference at Lomonosov Moscow State University, Moscow, October 13–14, 2010], available at: <http://nac.gov.ru/publikacii/vystupleniya-i-intervyu/mironov-vv-filosofskoe-obosnovanie.html> (Accessed March 20, 2022).
- Solovey, V. (2008), *Krov' i pochva russkoi istorii* ["Blood" and "soil" of Russian history], Rus. Mir, Moscow, Russia.
- Uskov, A. (2009), "The role of cultural heritage in the processes of national and cultural identification of a person", *News of higher educational institutions. Problems of printing and publishing*, no. 6, pp. 117–128.

Информация об авторе

Альбина А. Гизитдинова, аспирант, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия; 450076, Россия, Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32; albikharis@gmail.com

Information about the author

Albina A. Gizitdinova, postgraduate student, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia; bld. 32, Zaki Validist Street, Ufa, Russia, 450076; albikharis@gmail.com