

Справедливость  
как характеристика общественного договора  
(концепция Дж. Ролза)

Георгий В. Ниорадзе

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, nioradzersuh@gmail.com*

*Аннотация.* Целью статьи является концептуализация понятия социальной справедливости на основе подхода Дж. Ролза (1921–2002) в контексте общественного договора. Отличительной чертой данной концепции является возведение справедливости в первичную добродетель социальной кооперации. В этом Дж. Ролз оппонирует утилитаристской модели, возводящей эффективность в качестве ключевой ценности. Справедливость общества, по Ролзу, характеризуется такими основными чертами, как мера согласия (каждый агент в исходном состоянии обладает неким представлением о справедливом устройстве, поэтому представления об устройстве общества могут быть разными, но запрос на справедливость есть у всех); координация (согласование планов индивидов с социальными целями); эффективность (достижение поставленных социальных целей при сохранении принципов справедливости); устойчивость (поддержание стабильности схем социальной кооперации); максимин (наименее преуспевающие акторы получают максимально возможное количество благ). При этом социальная справедливость является лишь одним из компонентов общественного договора.

*Ключевые слова:* теория справедливости, Дж. Ролз, социальная справедливость, общественный договор, принципы справедливости, справедливость как честность

*Для цитирования:* Ниорадзе Г.В. Справедливость как характеристика общественного договора (концепция Дж. Ролза) // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 3. С. 47–55. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-47-55

## Justice as a characteristic of a social contract (the concept of J. Rawls)

Georgy V. Nioradze

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,  
nioradzersuh@gmail.com*

*Abstract.* The purpose of the article is to conceptualize the social justice notion based on the approach of J. Rawls (1921–2002) in the context of a social contract. A distinctive feature of such concept is the elevation of justice to the primary virtue in social cooperation. In that, J. Rawls opposes the utilitarian model, which elevates efficiency as a key value. The justice of society, according to Rawls, is characterized by such basic features as a measure of consent (each agent in the initial state has a certain idea of a fair structure, so ideas about the structure of society may be different, but everyone has a request for justice); co-ordination (harmonization of the individuals plans with social goals); efficiency (achieving set social goals while maintaining the principles of justice); sustainability (maintaining the stability of social cooperation schemes); maximin (the least successful actors receive the maximum possible amount of benefits). At the same time, social justice is only one of the components of the social contract.

*Keywords:* theory of justice, J. Rawls, social justice, social contract, principles of justice, justice as honesty

*For citation:* Nioradze, G.V. (2024), “Justice as a characteristic of a social contract (the concept of J. Rawls)”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no. 3, pp. 47–55, DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-47-55

### *Введение*

Социальная справедливость – чувствительная характеристика общественного устройства, ввиду чего она регулярно становится предметом прикладных мониторинговых исследований. Так, по данным ВЦИОМ<sup>1</sup> (2023 г.), в общественном сознании наибольшим образом социальная справедливость отражается в равенстве всех перед законом (36%), а также когда положение в обществе определяется трудовым вкладом (20%), в одинаковом уровне жизни без существенного социального неравенства (19%), в равных

---

<sup>1</sup> Общество в поисках справедливости // ВЦИОМ. 2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obshchestvo-v-poiskakh-spravedlivosti> (дата обращения 8 декабря 2023).

возможностях для развития способностей и достижений (8%), в гарантиях для социально незащищенных (6%). При этом и по итогам указанного исследования, и по данным фонда «Общественное мнение»<sup>2</sup> (2020 г.), основным фактором улучшения социальной справедливости называется усиление социальной политики. Эти данные свидетельствуют о чрезвычайно противоречивых трактовках социальной справедливости даже при использовании формализованного инструментария. Данное обстоятельство актуализирует концептуализацию понятия социальной справедливости именно в применении к общественному договору, раскрывающему открытые и латентные формы согласия между народом и государством [Тощенко 2023b]. В данной статье рассматривается исключительно теория справедливости Дж. Ролза, однако вместе с тем иные подходы к анализу социальной справедливости представлены и в работах других авторов (Р. Нозик, Р. Дворкин, Дж. Готье [Гаврилова 2009; Кудрявцева 2009], И.Ф. Девятко [Девятко 2011], Ю.Г. Волков [Волков 2022] и др.).

### *Формирование общественного договора с точки зрения справедливости*

Дж. Ролз определяет справедливость как добродетель социальных институтов, проводя аналогию с истиной, являющейся добродетелью систем мысли. Именно справедливость, по мнению Ролза, реализует возможности для общественного взаимодействия. Безусловно, справедливость является популярной цивилизационной ценностью. Однако ценностные ориентации, являющиеся конкретными выражениями и представлениями о той или иной добродетели<sup>3</sup>, отличаются существенной гетерогенностью как среди различных социально-культурных общностей, так и внутри менее крупных социальных групп. В этой связи философ с самого начала использует доказательство «от противного», утверждая, что «несправедливость терпима только тогда, когда необходимо избежать еще большей несправедливости» [Ролз 2010, с. 13]. Однако обоснование теоретического подхода не может быть построено на отрицании, в связи с чем рассмотрим более глубоко трактовку Дж. Ролза.

---

<sup>2</sup> Справедливость и несправедливость // Фонд «Общественное мнение». 2020. URL: <https://fom.ru/TSennosti/14469> (дата обращения 8 декабря 2023).

<sup>3</sup> Тезаурус социологии: Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 105.

Дж. Ролз (1921–2002) вводит понятие «естественного состояния», используемого также в работах Т. Гоббса (1588–1679) и Дж. Локка (1632–1704) [Тощенко 2023а], чтобы описать исходное положение до социальной кооперации. При этом отличительной чертой такого состояния в концепции Дж. Ролза является отсутствие представлений у будущих участников социальной кооперации о своем социальном положении, доступе к благам и т. д. («принципы справедливости выбираются за занавесом неведения» [Ролз 2010, с. 26]). В этой ситуации исходного абсолютного равенства принципы справедливости становятся «...результатом честного соглашения или торга» [Ролз 2010, с. 26]. Из этого следует, что базовые основания будущего социального устройства являются безусловно справедливыми. *Именно этот смысл вкладывается в концепцию «справедливость как честность».* Следующим этапом является выработка социальных институтов (регламентированных конституцией, законами), которые позволят организовать социальную кооперацию на более глубоком уровне в строгом соответствии с изначальными принципами справедливости. Из этого следует вывод, что если система институтов сложилась, то изначальные принципы оказались справедливыми.

*Справедливость как честность не тождественна общественному договору.* Она его частная составляющая. Дж. Ролз предлагает использовать на следующих этапах теоретизации вместо «справедливости как честности», «правильность как честность», однако и такой расширенный подход не позволяет описать все моральные принципы, лежащие в основе генезиса социальной кооперации.

Более того, Ролз указывает на то, что общая совокупность добродетелей того или иного общественного устройства не тождественна социальной справедливости. *Принципы социальной справедливости выступают частью социального идеала.* «Социальный идеал, в свою очередь, связан с концепцией общества, видением пути, на котором могут быть поняты цели социальной кооперации» [Ролз 2010, с. 24].

Общество представляет собой самодостаточное объединение людей, которое в целях социальной кооперации и регуляции использует правила, обязательные для исполнения всеми членами общества. Это есть необходимое условие существования общества. Вместе с тем социальная кооперация есть процесс, требующий постоянного учета потребностей и интересов различных акторов. В этой связи задачи социальной системы, по Ролзу, состоят в поиске наиболее исчерпывающего консенсуса, что обеспечит членам общества взаимовыгодное сожитительство. Таким образом, наибольший консенсус (выраженный в чувстве справедливости) позволяет

ощущать людям бóльшую выгоду по сравнению с жизнью за счет собственных усилий.

Подытоживая отметим, что существуют *два базовых компонента* для справедливого социального устройства: *1) члены общества консенсусно принимают правила социальной системы; 2) социальные институты ориентированы на предельно справедливые условия функционирования по отношению к обществу.* Из этого вытекают условия генезиса общества: «общественное чувство справедливости делает возможным их объединение во имя безопасности» [Ролз 2010, с. 21]. В этой связи автор использует термин «вполне упорядоченное (well-ordered) общество», которое описывает состояние общественного уклада, «который предназначен не только для обеспечения блага своим членам, но и для эффективного регулирования общественной концепции справедливости» [Ролз 2010, с. 20].

### *Характеристики и принципы социальной справедливости в контексте общественного договора*

Отмечая плюрализм восприятия справедливости, автор обосновывает некое априорное и универсальное понятие справедливости, заложенное в каждого индивида. То есть представлений о справедливости у индивидов много, но их всех объединяет потребность в поиске справедливости. Итак, между различными концепциями справедливости есть некоторая *мера согласия*, позволяющая человечеству реализовывать общественные отношения.

При этом, помимо меры согласия, функционирование общества осуществляется благодаря следующим процессам (Дж. Ролз называет их «фундаментальными социальными проблемами»):

- 1) *координация*: совмещение планов индивидов таким образом, чтобы обеспечить цели развития справедливости;
- 2) *эффективность*: достижение целей построения общественного порядка, однако эти цели должны соответствовать утвержденным принципам справедливости;
- 3) *устойчивость*: данная характеристика призвана обеспечить устойчивость социальной кооперации, следуя установленным принципам справедливости и пресекая деструктивные процессы при возникновении конфликтов в планах индивидов [Ролз 2010, с. 21].

Другое существенное понятие – *«максимин»*. Под этим понятием скрывается еще одна уточняющая характеристика справедливого общества: члены общества, получающие наименьшую

долю выгоды от социальной кооперации, получают максимум от своего минимального набора возможностей. Другими словами, еще одним маркером справедливости общественного уклада является то, насколько наиболее обделенные группы обеспечиваются благами. Точнее, насколько общество перераспределяет ресурсы в отношении наименее преуспевающих групп. Подытоживая, данная характеристика общества справедливости аналогична принципу прочности цепи, которая определяется прочностью ее наиболее слабого звена. Аналогичным образом и здесь: справедливость системы определяется справедливостью по отношению к наименее преуспевающим группам.

Дж. Ролз является приверженцем договорной модели, однако указывает, что данная модель предполагает идеальную, гипотетическую ситуацию, происходящую в настоящем или будущем, а не реальную в прошлом (в отличие от классиков) [Орехов 2010]. Таким образом, общественный договор Дж. Ролза предстает в виде постоянной, динамически обновляющейся системы (что близко к идеям Ж.-Ж. Руссо). Еще одна отличительная особенность теории Дж. Ролза: если для классиков теории общественного договора естественное состояние характеризуется индивидуальной свободой (в негативном у Гоббса или позитивном у Локка смысле), то у Ролза «догосударственным» состоянием является «честность» [Борисова 2015, с. 55].

Дж. Ролз указывает на неприемлемость утилитаризма или интуитивизма, однако встраивает определенные их элементы в свою теорию. Так, *утилитаризм* полезен в контексте рационального повышения эффективности общественного устройства, однако эффективность должна быть прежде всего подчинена принципам справедливости [Ролз 2010, с. 29]. *Интуитивизму* отведена роль переходного периода, в ходе которого у людей возникают представления (планы, идеи) о справедливости, которые они затем уже воплощают в социальной кооперации в случае успеха, то есть при выработке общей концепции справедливости [Исмагилов, Сальников, с. 15].

### *Ограничения теории*

Для корректного понимания Дж. Ролз выделяет следующие ограничения своей теории.

*Во-первых*, теория справедливости стремится к описанию первичной базовой структуры общества безотносительно более сложных надстроек (например, международное право), где справедли-

вость может достигаться иными путями. То есть Ролз говорит о некоторой идеальной ситуации – замкнутой социальной системе (первичной базовой структуре), под которую он и стремится написать наиболее логически обоснованную теорию справедливости. Философ полагает, что, разобравшись с базисом, будет легче разобратся с надстройками более высокого порядка.

*Во-вторых*, Ролз в своей теории фокусируется на априорном положении об общественном согласии. Таким образом, игнорируются проблемы неповиновения, принуждения, выливающиеся в формы гражданских войн, переворотов, репрессий и т. д. Такой подход обосновывается тем, что сперва необходимо разобраться с идеальным общественным устройством, позволяющим осуществить социальную кооперацию, после чего рассуждать о формах несогласия.

### *Заключение*

Теория справедливости Дж. Ролза является одним из наиболее значимых теоретических трудов, описывающих вопросы заключения общественного договора. При этом концепции общественного договора и справедливости не являются тождественными, поскольку концепция справедливости выступает лишь одним из компонентов общественного договора. Исследование подхода Дж. Ролза позволило выявить новаторские (для своего времени) и дискуссионные идеи, концептуализирующие социальную справедливость. Основными характеристиками справедливого общественного устройства являются мера согласия, координация планов и действий индивидов, эффективность справедливого развития, устойчивость социальной кооперации, максимизация благ наименее преуспевающим индивидам. Вместе с тем теоретическая модель имеет существенное эвристическое ограничение, поскольку противоречивое отражение глубинных характеристик социальной справедливости в современном обществе требует дополнительных исследований и верификации теоретических положений.

### *Благодарности*

Статья подготовлена при поддержке гранта РНФ № 23-18-00093 «Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации».

### *Acknowledgements*

The article was prepared with the support of the RNF grant № 23-18-00093 “The Fates of the Social Contract in Russia. Evolution of Ideas and Lessons of Implementation”.

### *Литература*

---

- Борисова 2015 – *Борисова П.А.* К концепции социальной справедливости Дж. Роулза // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2015. № 2. С. 53–56. EDN VURVZP.
- Волков 2022 – *Волков Ю.Г.* Социальная справедливость как ценность: в поисках новой теоретической оптики // Социологические исследования. 2022. № 10. С. 27–36. DOI: 10.31857/S013216250021512-6. EDN WGLQOM.
- Гаврилова 2009 – *Гаврилова И.Н.* Западные трактовки социальной справедливости (Обзор концепций) // Социологические исследования. 2009. № 3 (299). С. 36–44. EDN JWLNDL.
- Девятко 2011 – *Девятко И.Ф.* В сторону справедливости: экспериментальное исследование взаимосвязи между дескриптивным обыденным знанием и восприятием дистрибутивной справедливости // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. Т. 14. № 2. С. 139–164. EDN ODPUOX.
- Исмагилов, Сальников 2017 – *Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П.* Справедливость и право в концепции Джона Роулза // Мир политики и социологии. 2017. № 1. С. 11–17. EDN XQGBJZ.
- Кудрявцева 2009 – *Кудрявцева Н.В.* Рациональность справедливости: поиск рациональных оснований справедливого общественного устройства // Философско-литературный журнал «Логос». 2009. № 2 (70). С. 174–189.
- Орехов 2010 – *Орехов А.М.* Справедливость как базисный принцип устройства общества: путь к очевидности // Вопросы философии. 2010. № 9. С. 60–73. EDN MULXFN.
- Роулз 2010 – *Роулз Дж.* Теория справедливости: Пер. с англ. / Науч. ред. и предисл. В.В. Целищева. 2-е изд. М.: URSS, 2010. 536 с. ISBN 978-5-382-01051-9. EDN QOLBEN.
- Тезаурус 2009 – Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 489 с. ISBN 978-5-238-01638-2. EDN QBIQET.
- Тощенко 2023а – *Тощенко Ж.Т.* Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления // Социологические исследования. 2023. № 6. С. 3–15. DOI: 10.31857/S013216250026379-9, EDN YCTSAА.
- Тощенко 2023б – *Тощенко Ж.Т.* Общественный договор: исторические и современные реалии в советском/российском обществе // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 3. С. 39–53. DOI: 10.15838/esc.2023.3.87.2, EDN STHYTJ.

## References

---

- Borisova, P.A. (2015), "John Rawls's Concept of Social Justice", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 2, pp. 53–56. EDN VURVZP.
- Gavrilova, I.N. (2009), "Western Interpretations of Social Justice (Overview of Concepts)", *Sociological Studies*, no. 3 (299), pp. 36–44, EDN JWLNDL.
- Devyatko, I.F. (2011), "Towards justice. An experimental study of the relations between mundane descriptive knowledge and perceptions of distributive justice", *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoi antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], vol. 14, no. 2, pp. 139–164. EDN ODPVOX.
- Ismagilov, I.R. and Sa'nikov, V.P. (2017), "Justice and right in the concept of John Rawls", *World of Politics and Sociology*, no. 1, pp. 11–17, EDN XQGBJZ.
- Kudryavtseva, N.V. (2009), "Rationality of Justice. The Search For Rational Foundations For A Fair Social Order", *Logos*, no. 2 (70), pp. 174–189.
- Orekhov, A.M. (2010), "Justice as Basic Principle of Making of Society. Way to Evidence", *Voprosy Filosofii* [Questions of Philosophy], no. 9, pp. 60–73, EDN MULXFN.
- Rawls, J. (2010), *Teoriya spravedlivosti* [A Theory of justice], Tselishev, V.V. (ed.), 2<sup>nd</sup> ed., URSS, Moscow, Russia, EDN QOLBEN.
- Toshchenko, Zh.T. (2023a), "Social Contract as a Noumenon. The Experience of Sociological Understanding", *Sociological Studies*, no. 6, pp. 3–15. DOI: 10.31857/S013216250026379-9.
- Toshchenko, Zh.T. (2023b), "Social contract: Historical and contemporary realities in Soviet/Russian society", *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 16 (3), pp. 39–53. DOI: 10.15838/esc.2023.3.87.2.
- Volkov, Yu. G. (2022), "Social Justice as A Value. In Search of a New Theoretical Optics", *Sociological Studies*, no. 10, pp. 27–36. DOI: 10.31857/S013216250021512-6, EDN WGLQOM.

## Информация об авторе

Георгий В. Ниорадзе, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; nioradzersuh@gmail.com

## Information about the author

Georgy V. Nioradze, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; nioradzersuh@gmail.com