

Идейный потенциал
анархо-коммунизма П.А. Кропоткина
для теории общественного договора
и его значение для современности

Марина Ю. Милованова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, m_milovanova@mail.ru*

Аннотация. Идеи анархо-коммунизма П.А. Кропоткина представляют собой богатое отечественное интеллектуальное наследие, актуальное и значимое для нового осмысления теории общественного договора. Потенциал идей анархо-коммунизма раскрыт путем авторского подхода: применена комбинация анализа ряда теоретических позиций Кропоткина, признание уникальности и исключительности «нравственных и интеллектуальных качеств» его личности, взаимосвязи индивидуальной истории жизни и истории общества в условиях революционных изменений. С точки зрения значимости идей анархо-коммунизма для теории общественного договора даны ответы на поставленные задачи исследования – как Кропоткин соотносит общество и государство, определяет внутренние детерминанты для согласия в обществе, какие признаки (черты) для характеристики общественного договора важны для социальной диагностики его действительности. Идейное наследие Кропоткина – это пример интеллектуального ответа на конкретно-исторические вызовы рушившегося мира, что выразилось в создании идеологии анархо-коммунизма, сочетающего в себе как утопизм, так и мощную прогностическую модель жизнеустройства общества. Его идеи антиэтатизма, федерализма, правового государства созвучны состоявшейся современной эпохе расширения прав человека, имеют значение в силу широко действующих социальных практик гражданского общества. Некоторые идеи отечественных мыслителей необходимо принимать в расчет при выработке параметров и показателей общественного договора как необходимого и воспроизводимого конструкта.

Ключевые слова: общественный договор, государство, общество, анархо-коммунизм, идеология, взаимная помощь, эволюция, Кропоткин

Для цитирования: Милованова М.Ю. Идейный потенциал анархо-коммунизма П.А. Кропоткина для теории общественного договора и его значение для современности // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 3. С. 56–67. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-56-67

The ideological potential
of P.A. Kropotkin's anarcho-communism
for the theory of the social contract
and its significance for modernity

Marina Yu. Milovanova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
m_milovanova@mail.ru*

Abstract. The ideas of anarcho-communism by P.A. Kropotkin represent a rich heritage of Russian intellectual thought, relevant and significant for a new understanding of the theory of the social contract.

A potential of the anarcho-communism ideas is revealed by the author's approach: she applies a combination of analysis of a number of Kropotkin's theoretical positions, the recognition of the uniqueness and exclusivity of the "moral and intellectual qualities" of his personality, the relationship of individual life history and the history of society in the conditions of revolutionary changes.

With regard to the significance of the anarcho-communism ideas for the theory of the social contract, answers are given to the tasks of the study – how Kropotkin correlates society and the state, defines the internal determinants for consent in society, which signs (traits) for the characteristics of the social contract are important for the social diagnosis of its effectiveness. Kropotkin's ideological legacy is an example of an intellectual response to the concrete historical challenges of a crumbling world, which was expressed in the creation of an ideology of anarcho-communism, combining both utopianism and a powerful predictive model of society's way of life. His ideas of anti-statism, federalism, and the rule of law are in tune with the established modern era of the expansion of human rights, and are important due to the widespread social practices of civil society. Some ideas of Russian thinkers should be taken into account when developing parameters and indicators for the social contract as a necessary and reproducible construct.

Keywords: social contract, state, society, anarcho-communism, ideology, mutual assistance, evolution, Kropotkin

For citation: Milovanova, M.Yu. (2024), "The ideological potential of P.A. Kropotkin's anarcho-communism for the theory of the social contract and its significance for modernity", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 3, pp. 56–67, DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-56-67

Введение

Времена социальных изменений порождают запрос на поиск актуальных ценностных ориентиров, на обращение к богатому отече-

твенному интеллектуальному наследию. Имя Петра Алексеевича Кропоткина (1842–1921 гг.) связано с общественно-политическим учением анархизма¹. Идейное наследие П.А. Кропоткина значимо для понимания феномена общественного договора как особого специфического состояния и установления, способствующего устойчивому существованию государства и общества, требующего воспроизводства и конструирования новых основ согласия в изменяющемся социуме. Под общественным договором стоит понимать не столько какие-либо реальные исторические документы или ряд документов, закрепляющих общественные отношения, сколько «постоянный процесс поиска и нахождения новых форм согласия между гражданами»². Хотя реальности конкретных исторических документов общественно-договорного характера вполне очевидны: от философского толкования Нового завета³ об установлении новых отношений между Богом и человеком до принятия Всеобщего договора 1948 г. об отношениях между странами на основе признания прав человека⁴. Свойства закрепляющего характера носят и такие правовые документы, как конституции современных государств, фиксирующие основные гарантии прав и свобод человека, отношения взаимной выгоды и ответственности гражданина и государства. Позиция государства становится определяющей, а наполнение его деятельности в современном мире принимает формы правового и социального государства. На таком уровне развития общественный договор (Social_contract) начинает действовать как соглашение между властью, которая берет на себя заботу о гражданах, и самими гражданами, осознающими пользу государства и выполняющими свои обязанности. Проблемой для воспроизводства общественного договора как процесса конструирования новых основ согласия становится то, что первостепенное значение имеет: знание о скрытых, неформальных правилах и понятиях, имеющих место в обществе; степень соответствия ценностных ориентаций населения страны официальным программам; реальный уровень доверия как намерениям официальной власти, так и тому, что власть реализует

¹ Анархизм – от греч. anarchia – безначалие, безвластие.

² Доманов В.Г. Политология: Словарь. М.: Изд-во РГУ, 2010. С. 173.

³ Завет – в богословско-религиозном словоупотреблении – торжественный обет или договор, обычно между Богом и человеком (человечеством).

⁴ Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения 20 июня 2023).

в текущий момент, а также то, в какой момент происходит разрыв договоренностей и общественный договор превращается в мнимый, работает неэффективно. Скрепки общественного договора теряют основания и проявляются, например, в моменты революционных процессов, фиксацией известного «верхи не могут, а низы не хотят». Так было в 1917 г. Мы стали свидетелями кардинальных моментов попраения мнения большинства, как это случилось в 1991 г. при подписании Беловежского соглашения, когда низы хотели сохранения СССР, а верхи исходили из своих собственных интересов.

Анализ идейного наследия П.А. Кропоткина в рамках данной публикации предполагает такие исследовательские задачи: поиск ответа на вопросы, как он определяет общество и государство, внутренние детерминанты для согласия, какие возможные признаки (черты) выделяются им для характеристики общественного договора. Таким образом, становится более ясным, каков потенциал его идей для общественного договора. Анализ проведен с применением комбинации изучения ряда теоретических позиций⁵ Кропоткина и биографического метода с учетом понимания жизни его личности в целом, взаимосвязи индивидуальной истории жизни и истории революционной ломки общества. Безусловно, без претензии на полноту, так как подробные его жизнеописания присутствуют в ряде исследований (к примеру: [Маркин 2009]), его личность продолжает привлекать внимание современных зарубежных [Колин 2009] и российских историков, политологов и юристов [Сухов 2007; Ляшенко 2008; Назарова 2018; Дамье, Рублев 2022, Рябов 2023]. Однако те аспекты, которые помогают раскрыть позиции, близкие к пониманию сути общественного договора, являются важными и слабо акцентированными, поэтому актуальными для исследования.

Кропоткин об общественном договоре

Об общепринятом виде идей общественного договора Кропоткин пишет довольно иронично: «В руках энциклопедистов (Руссо) идея общественного договора была могучим орудием в борьбе с божественным правом королей»⁶. Однако эта теория, по его мнению,

⁵ Петр Кропоткин. Сайт о научном и идейном наследии П.А. Кропоткина. URL: <https://kropotkin.site/> (дата обращения 12 мая 2023).

⁶ *Кропоткин П.А.* Государство, его роль в истории. Женева: Группа «Хлеб и воля», 1904. С. 7, 8. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/54130-kropotkin-p-a-gosudarstvo-ego-rol-v-istorii-zheneva-1904#mode/inspect/page/10/zoom/4> (дата обращения 26 июня 2023).

должна быть признана ошибочной и отвергнутой. Такой радикальный подход совсем не удивителен для П.А. Кропоткина, который вошел в историю как автор теории анархо-коммунизма – учения, основанного на полном равенстве, взаимопомощи и солидарности всех людей. Ключевой идеологемой, предложенной Кропоткиным, на наш взгляд, выступает мысль о взаимной помощи как факторе эволюции⁷. Для Кропоткина это своего рода биосоциологический закон в противовес набирающему в то время силу учению Ч. Дарвина – о борьбе за выживание как главном факторе эволюции. Кропоткин не отрицает борьбу как суть жизни во всех ее проявлениях, но обозначает приоритетность в пользу взаимопомощи и солидарности.

Обозначим некоторые ключевые аспекты, важные для теории общественного договора. Во-первых, его понимание соотношения общества и государства в контексте того исторического времени, в котором данное соотношение исследуется. Это контур эпохи XIX в., когда происходило формирование мировоззрения молодого мыслителя. В 40–50-е гг. XIX в. анархические идеи прослеживаются у А.И. Герцена, петрашевцев и других представителей освободительной мысли России⁸. В Европе анархизм оформился к 30–40 гг. XIX в. в дискуссии и борьбе с двумя другими влиятельными течениями – буржуазным либерализмом и государственным социализмом. Государство того времени начинает приобретать черты социального (Social Staat). Авторство идеи социального государства приписывается Лоренцу фон Штайну, по мнению которого новая роль государства состоит в восстановлении равенства и свободы, в поднятии уровня жизни низших обездоленных классов до уровня богатых и сильных. Германия и целый ряд передовых европейских государств принимают социальное законодательство⁹. Исходя из этого, Кропоткин подверг критике «целую школу писателей Германии», смешивающих государство с обществом¹⁰. То есть в анархо-коммунизме Кропоткина государство и общество разграничены. «Люди жили обществами многие тысячи лет, прежде

⁷ Кропоткин П.А. Взаимопомощь среди животных и людей. СПб.: Тов-во М.Д. Орехова, [1904]. 211 с. URL: <https://kropotkin.site/ukazatel-pechatnyx-trudov-p-a-kropotkina-prizhiznennye-izdaniya#lifetime> (дата обращения 26 июня 2023).

⁸ История политических партий России: Учеб. / Под ред. А.И. Зевелева. М.: Высш. шк., 1994. С. 194.

⁹ Милованова М.Ю. Социальная политика: социологические аспекты изучения: Учеб. пособие М.: РГГУ, 2023. 198 с.

¹⁰ Кропоткин П.А. Государство, его роль в истории... С. 4, 5.

чем создавались государства», но «...самыми блестящими эпохами в жизни человечества были именно те, когда местные вольности и местная жизнь не были задавлены государством, и когда массы людей жили в общинах и в вольных городах». И далее, «государство лишь одна из тех форм, которые общество принимало в течение своей истории»¹¹. Давая характеристику глубинным настроениям и ориентациям народа, Кропоткин пишет о том, что народные массы, склонные к взаимной помощи, творят «горизонтальные» связи и соответствующие учреждения, основанные на координации и согласовании интересов. К естественным «горизонтальным» связям он относит род, обычное право, средневековый город, гильдии, а

...государство, возникающее демоническим образом, душит, разрушает и уничтожает эти учреждения, приводит к их окостенению, централизации и иерархизации¹².

Во-вторых, он разграничивает не только общество и государство, но и государство и правительство. Пишет о бюрократии как сложившемся классе в условиях роста централизованных государств, обосновывает потребность изменения внутренней структуры самого аппарата, переход от иерархической к дифференцированной системе власти.

В-третьих, для теории общественного договора имеет значение состояние защиты прав и свобод личности. Основными из них являются – право на жизнь, безопасность жизни, семьи, здоровья, право на собственность, безопасность собственности, включая имущество, жилище, землю, деньги.

Одно из двух. Или государство раздавит личность и местную жизнь, завладеет всеми областями человеческой деятельности, принесет с собой войну и внутреннюю борьбу из-за обладания властью, поверхностные революции, лишь сменяющие тиранов, и как неизбежный конец – смерть! Или государство должно быть разрушено, и в таком случае новая жизнь возникнет в тысяче и тысяче центров, на почве энергической, личной и групповой инициативы, на почве вольного соглашения¹³.

В-четвертых, новое состояние общества, движение к коммунизму возможно при осуществлении управления «снизу», от

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ *Кропоткин П.А. Государство, его роль в истории... С. 74.*

свободных объединений, неформальных организаций, артелей и кооперативов до академий и общин. Кропоткин высказывает идею о самодержавии народа, а не власти. Он считал, что инициатива снизу будет носить эффект расширения до всенародного и международного. Его учение наполнено гуманизмом и верой в человека, раскрывающего в полную силу физические и умственные способности, инициативу, творчество.

Когда против избытка внешней сдержки и дисциплины выступает личность, полная внутреннего самоуправления и дисциплины, – общество только усовершенствуется¹⁴.

В-пятых, отношение к государству как таковому. Радикализм Кропоткина состоит в отрицании государства, однако он понимал невозможность его отмены полностью. Лишь социальная революция приведет к самодержавию народа и господству права. Последним трудом, над которым работал П.А. Кропоткин, стала «Этика» (1921 г.), написанная в условиях послереволюционной советской России, в которую он вернулся после 40 лет эмиграции. Его надежды на установление более совершенного общественного порядка были связаны с этикой как необходимым условием моральной готовности общества к социальному переустройству.

В трудах Кропоткина уделяется внимание роли органов местного самоуправления в создании федеративных отношений, правам на бесплатное образование, свободу совести, слова, печати, неприкосновенность личности, жилища, почтовой безопасности. В рассуждениях о судебной системе им высказываются мысли о правовом статусе заключенного и арестованного, суде присяжных. При переходе к федеративной форме устройства советской России идеолог анархо-коммунизма щедро поделился с большевиками идеей создания Лиги федералистов, коллективных ассоциаций по отраслям, так или иначе применяемой в СССР, в современном анархо-синдикалистском движении профсоюзов.

Государство нельзя отменить сразу, а значит, огромную роль приобретает легитимность власти, когда само общество обеспечивает уровень законности государства. Государство – это сила, по его мнению, враждебная сельской общине. На основе большого массива исторических источников он изучает основы средневековой общинности, описывает события XII в., когда в Европе вспыхивает восстание городских общин, выросшее на почве соединения ремесленных гильдий с сельскими общинами. Характеризует восстание

¹⁴ *Кропоткин П.А.* Анархия: Сборник / Сост. и предисл. Р.К. Баландина. М.: Айрис-пресс, 2002. URL: <https://kropotkin.site/bibliografiya> (дата обращения 2 июля 2023).

как «естественное явление роста человечества, подобное родовому строю и деревенской общине». Он дает интересное сравнение:

...в вольных городах борьба шла для завоевания и сохранения свободы личности, за принцип федерации, за право свободного союза и совместного действия; тогда как государства воевали из-за подавления личности, за уничтожение свободного соглашения, за объединение всех своих подданных в одном общем рабстве, перед королем, судьей и попом, т. е. перед государством¹⁵.

То есть он четко указывает на классовое происхождение государства, называет его

...обществом взаимного страхования, заключенного между землевладельцем, воином, судьей и священником, чтобы обеспечить каждому из них власть над народом и эксплуатировать бедноту. Так было и есть...¹⁶.

В-шестых, если государство нельзя одномоментно отменить, то значит, есть правовое подчинение государственной власти, так как общество передает право на правовое принуждение государству и берет на себя обязательство подчиняться решениям государства. Кропоткин пишет о том, что истинная автономия должна проводить личную оригинальность, воспитание в личности способности регулировать свою волю к подчинению, ее, а не власти, о внутреннем контроле, о самосознании как регуляторе поведения личности. Он отрицал порядок, основанный на насилии, писал об уместности дисциплины, которая хороша на военных парадах, а не там, где целесообразна солидарность и взаимопомощь. Он провозглашал безусловность свободы. Известна его критика Маркса по поводу достижения свободы через диктатуру пролетариата. Свобода растет из самой жизни – такова его позиция. Он пишет о вторичности римского права, ставшего «ничем иным, как надстройкою над правом обычным». Он показывает, что в России влияние римского права менее глубоко, а значение опыта веча в истории нельзя игнорировать при описании национальных традиций. Общественно-договорная теория подразумевает равенство как равенство перед законом, равенство прав, равенство свобод, равенство перед судом и т. д. Кропоткин пишет о взаимном праве, которое не равно

¹⁵ *Кропоткин П.А.* Государство, его роль в истории... С. 35.

¹⁶ *Кропоткин П.А.* Современная наука и анархия. 1890 г. С. 99. URL: <https://kropotkin.site/> (дата обращения 26 июня 2023).

авторитарному праву. Авторитарное право действует при цементировании основ общественного договора со стороны государства, ставшего в XX в. реальным Левиафаном тоталитарного толка.

Заключение

Таким образом, Кропоткин оказался очень прозорлив в оценке тех тенденций, которые способствовали институциональному укреплению государства, усилению противостояния «системы, колонизирующей жизненный мир, действующей разрушительно», когда человек вынужденно реагирует, выстраивает новую сеть взаимоотношений, ищет баланс личных и общественных интересов, выстраивает равноправное взаимодействие лидеров со своими группами и с внешними структурами [Хабермас 1993, с. 123]. Описав лишь некоторые аспекты идейного наследия П.А. Кропоткина, можно предложить учитывать их для диагностирования и воспроизводства общественного договора через следующие параметры.

1. Ясное и интеллектуально обоснованное целеполагание для развития общества. «Дух» анархизма был весьма благодатен, ведь гимном СССР с 1922 по 1944 г. был «Интернационал», а его автором с ключевой мыслью «Весь мир насилия мы разрушим» был анархист и французский революционер Эжен Потье (1816–1887 гг.). Известно, насколько высоко оценивал В.И. Ленин влияние консолидирующей идеи «Интернационала» о свободной личности на общественное сознание молодой советской республики.

2. Наличие личностей – политиков, доверие к которым в обществе является беспрекословным, носителей целеполагающей идеи для общества. П.А. Кропоткин на своем примере следовал исключительности «нравственных и интеллектуальных качеств» [Рябов 2023], стал способным в двадцатилетнем возрасте на поступок выхода из элитарного окружения императора Александра II. Принадлежность к княжескому роду по линии Рюриковичей, обласканность судьбой и властью в детстве и юности не стали преградой отречения от блестящей государственной карьеры в пользу служения России в Амурском казачьем войске. Бернард Шоу назвал Кропоткина «одним из святых столетия», Оскар Уайльд считал его жизнь «совершенной жизнью» [Суворов 2004], его почитали и уважали все – от Ленина до Махно. Революционная Россия 1917 г. «встречала его стоя» и массово в 60 тыс. человек после возвращения из эмиграции, а провожала скорбью. Его похороны состоялись в Колонном зале Дома Союзов, проститься выпустили даже арестантов, среди которых в 1921 г. было немало идейных анархистов.

То есть для заключения и устойчивости общественно- договорных отношений необходимо само наличие критической доли людей, способных вести за собой, быть примером для народа. Сам Кропоткин считал истинным революционером того, кто сумеет разбудить в личностях и группах дух почина, кому удастся положить эти принципы в основу своих поступков и своих отношений с другими людьми, кто поймет, что в разнообразии и даже в борьбе заключается жизнь и что «единообразие есть смерть».

3. Постоянная в режиме мониторинга и концептуализации объективная оценка как ситуационного исторического момента, так и эпохи в целом для выработки углубленных показателей, их индексирования для оценки горизонтальных, действующих в обществе связей, выявление их институциональных форм, социальных практик. Изменяющееся поведение в информационную эпоху остается запросом в современной социологии.

4. Выявление диспозиции социально-демографических групп, учет их потребностей, интересов и ценностей в силу конфликтного состояния общества и государства. Оценка жизненных шансов человека и общностей важна в их двойной функции – функции опции как связи прав и их обеспечения, формальных намерений и их реализации; функции опций и лигатур – глубинных культурных связей, позволяющих людям найти свой путь в мире, т. е. как они представлены в обществе [Дарендорф 2002, с. 35].

5. Диагностика и анализ источников силы (ресурсности) вертикали власти, совершенствование инструментов измерения реального уровня институционального доверия.

6. Имеющийся у различных социальных общностей образ будущего как интеграция комбинаций ценностных ориентиров, создание национальных концептуальных разработок, выходящих за рамки тех, что возникли на базе изучения других обществ, иных культур.

Говоря о состоятельности анархо-коммунистических идей, нельзя отрицать их влияния на становление идеологической советской доктрины. Однако для большевиков, взявших власть в свои руки, радикальные и вдохновляющие идеи анархизма с его лозунгами борьбы за свободу личности, против государственной власти, были уместны до того, как это не мешало их собственным планам удержания власти и становлению нового государства. Влияние анархо-коммунизма в современном обществе есть, но стоит отметить трудные времена для его эволюции во второй половине XX в. Тем не менее идейный потенциал «для реабилитации мечты и утопии» продолжает оставаться питательной средой для проектов будущего. Новый анархизм получил развитие в третьей

волне феминизма, либертарианстве, всплеснул события 1968 г., продолжает оставаться очень разнообразным. Можно видеть влияние анархо-коммунизма на целый ряд социальных практик гражданского общества, на примере «корней травы» или «групп близости», в лозунгах студенческих протестов, призывающих читать анархистов, а также в том, как современная эпоха расширения прав человека, признания их многообразия институционализируется в специальных установлениях защиты этих прав, реализации их возможностей.

Литература

- Дамье 2022 – *Дамье В., Рублёв Д.* Петр Кропоткин: Жизнь анархиста. М.: Альпина нон-фикшн, 2022. 664 с.
- Дарендорф 2002 – *Дарендорф Р.* Современный социальный конфликт: Очерк политики свободы. М.: Российская политическая энциклопедия, 2002. 288 с.
- Колин 2009 – *Колин В.* Анархизм: очень краткое введение: [Пер. с фр.]. М.: АСТ: Астрель, 2009. 125 с.
- Ляшенко 2008 – *Ляшенко В.В.* Идеи П.А. Кропоткина о государстве и праве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
- Маркин 2009 – *Маркин В.А.* Кропоткин. М.: Молодая гвардия, 2009. 333 с.
- Назарова 2018 – *Назарова Н.А.* Концепция общественного договора в системах государства и права XXI века // Власть Закона. 2018. № 3 (35). С. 247–253.
- Рябов 2023 – *Рябов П.В.* Анархизм: От Прудона до новейшего российского анархизма М.: URSS, 2023. 504 с.
- Суворов 2004 – *Суворов В.П.* Анархизм в Тверской губернии: вторая половина XIX в. – 1918 г.: Дис. ... канд. ист. наук. URL: <https://www.dissercat.com/content/anarkhizm-v-tverskoi-gubernii-vtoraya-pоловина-xix-v-1918-g> (дата обращения 12 мая 2023).
- Сухов 2007 – *Сухов А.Д.* П.А. Кропоткин как философ. М.: ИФ РАН, 2007. 144 с.
- Хабермас 1993 – *Хабермас Ю.* Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма // THESIS. Весна 1993. Т. 1. Вып. 2. С. 123–136.

References

- Colin, W. (2009), *Anarkhizm: ochen' kratkoe vvedenie*: [Anarchism: A Very Brief Introduction], AST, Astrel, Moscow, Russia.
- Damier, V. and Rublev, D. (2022), *Petr Kropotkin: Zhizn' anarkhista* [Peter Kropotkin. The Life of an anarchist], Al'pina non-fikshn, Moscow, Russia.

- Darendorf, R. (2002), *Sovremenniy sotsial'nyi konflikt: Ocherk politiki svobody* [Modern social conflict. An essay on the politics of freedom], Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), Moscow, Russia.
- Habermas, J. (1993), "Relations between the system and the life world in the conditions of late capitalism", *THESIS*, Spring, vol. 1, iss. 2, pp. 123–136, available at: <http://uchebnikfree.com/page/sotciolog/ist/ist-5--idz-ax253--nf-11.html> (Accessed 12 May 2023).
- Lyashenko, V.V. (2008), *Kropotkin's ideas about the state and law*, PhD dissertation, Moscow, Russia.
- Markin, V.A. (2009), *Kropotkin*, Molodaya gvardiya, Moscow, Russia, available at: <https://kropotkin.site/markin-zhzh-kropotkin#CO2> (Accessed 2 July 2023).
- Nazarova, N.A. (2018), "The concept of a social contract in the systems of state and law of the 21st century", *The Power of Law*, no. 3 (35), pp. 247–253, EDN PNPDLR.
- Ryabov, P.V. (2023), *Anarkhizm: Ot Prudona do noveishego rossiiskogo anarkhizma* [Anarchism. From Proudhon to the latest Russian anarchism], URSS, Moscow, Russia.
- Sukhov, A.D. (2007), *P.A. Kropotkin kak filosof* [Kropotkin as a philosopher, monograph], IF RAN, Moscow, Russia, available at: <https://znanium.com/catalog/product/357104> <http://uchebnikfree.com/page/sotciolog/ist/ist-5--idz-ax253--nf-11.html> (Accessed 7 May 2023).
- Suvorov, V.P. (2004), *Anarchism in Tver province. The second half of the 19th century – 1918*, PhD dissertation, available at: <https://www.dissercat.com/content/anarkhizm-v-tverskoi-gubernii-vtoraya-pоловина-xix-v-1918-g> (Accessed 12 May 2023).

Информация об авторе

Марина Ю. Милованова, кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; m_milovanova@mail.ru

Information about the author

Marina Yu. Milovanova, Cand. of Sci. (History), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; m_milovanova@mail.ru