

УДК 37.018.1

DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-91-102

Семейное трудовое воспитание: гендерный аспект изучения событийности детства

Елена А. Колосова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, the_shmiga@mail.ru*

Аннотация. Автор статьи обращает внимание на изменение подходов к труду, произошедшее в обществе за последнее столетие. Показано, что трудовое воспитание включает несколько уровней (семейный, производственный (внесемейный), общественный), каждый из которых имеет свои особенности и сопровождается отдельной системой подготовки и освоения навыков такой деятельности. Рассмотрены современные подходы к трудовому воспитанию. Дано авторское определение семейного трудового воспитания, призванного приучать детей к различным видам труда (рутинному, инициативному, конструктивному) с учетом половозрастных особенностей, склонностей, особенностей здоровья с помощью психологических и социально-педагогических механизмов при участии взрослых (родителей и законных представителей своих детей). Показаны эмпирические данные, связанные с особенностью семейного трудового воспитания детей разного пола.

Ключевые слова: трудовое воспитание, труд, семья, семейное трудовое воспитание

Для цитирования: Колосова Е.А. Семейное трудовое воспитание: гендерный аспект изучения событийности детства // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 3. С. 91–102. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-91-102

Family labor education. The gender aspect of studying the eventfulness of childhood

Elena A. Kolosova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
the_shmiga@mail.ru*

Abstract. The author of the article draws attention to the changes in work that have occurred in society over the last century. She shows that labor educa-

© Колосова Е.А., 2024

tion includes several levels (family, industrial (non-family), social), either of which has its own characteristics and is accompanied by a separate system of training and mastering the skills of such activities and considers current approaches to labor education. The author's definition of family labor education is given, designed to teach children to various types of work (routine, proactive, constructive), taking into account gender and age characteristics, inclinations, health conditions with the help of psychological and socio-pedagogical mechanisms, involving adults (parents and legal representatives of their children). Empirical data related to the particularity in family labor education for children of different sexes is shown.

Keywords: labor education, labor, family, family labor education

For citation: Kolosova, E.A. (2024), "Family labor education. The gender aspect of studying the eventfulness of childhood", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 3, pp. 91–102, DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-91-102

Введение

Педагогика советского периода была основана на идеях патристичности, гражданственности, гуманистических и социалистических принципах. К трудовому воспитанию, как к основе образовательного процесса, обращался А.С. Макаренко, объясняя трудовой подготовкой формирование будущего гражданина общества, у которого сформирован определенный уровень жизни и благосостояния.

В отличие от педагогов эпохи Возрождения, А.С. Макаренко считал, что трудовые качества не даются человеку от природы, они воспитываются в нем в течение его жизни. Особенно эффективно трудовое воспитание в молодом возрасте.

Физическое развитие в труде, конечно, тоже имеет большое значение, являясь важным и совершенно необходимым элементом физической культуры. Но главная польза труда сказывается в психическом, духовном развитии человека. Это духовное развитие и должно составить главную особенность человека [Макаренко 1947].

Особое значение А.С. Макаренко придавал трудовому воспитанию детей в семье, напутствуя родителей приучать детей к выполнению поручений по дому и обязательно на регулярной основе, следя за качеством выполняемой работы.

Современные подходы к трудовому воспитанию

На современном этапе развития общества как никогда актуален вопрос воспитания целостной личности с учетом изменений, которые произошли в стране за последние 30 лет, когда те практики, которые успешно применялись в советском обществе, перестали быть актуальными, а новые все еще до конца не сформированы.

Характерными тенденциями в трансформации традиций семейного воспитания являются следующие:

1. Нуклеаризация (с одной стороны, автономизация, увеличивающая самостоятельность, социальную и индивидуальную субъектность семьи; с другой – обособление, увеличивающее разрыв в традиционных способах воспитания, которые передавались между поколениями в семье).

2. Относительная закрытость семьи и латентность изменений в воспитательных традициях. С одной стороны, нормативные и социальные регуляторы определяют некоторые траектории развития семейных ценностей, уклада, традиций, обрядов. С другой – непрямое действие указанных регуляторов, скрытый, обладающий малой динамикой и часто неявный характер изменений не позволяет актуализировать частотные сдвиги в традициях семейного воспитания.

3. Расширение агентов влияния, обуславливающих возникновение и наследование семейных традиций, с одной стороны, и сужение традиционных каналов генерации и передачи традиций, обусловленное автономизацией семьи как в социокультурном, так и социально-бытовом аспектах [Семейное воспитание 2022].

Изменение в традициях семейного воспитания несомненно отражается на том, как в современной семье относятся к труду и кто должен отвечать за то, какое трудовое воспитание ребенок получит в семье. Меняется роль старшего поколения в воспитании внуков и правнуков. Современная форма взаимодействия между ними сводится не к базовым воспитательным функциям, связанным с передачей традиций и опыта, обучением бытовым навыкам и умениям, а скорее к функциям развлечения и экономической поддержки [Колосова 2023, с. 89].

В начале 2000-х фиксировался рост влияния детских общественных организаций на воспитание подрастающего поколения, поскольку семья решала другие задачи, и значение труда в жизни детей менялось в русле социально-культурных и социально-экономических изменений, происходящих в обществе. Отчасти задачи трудового воспитания решали общероссийские, военно-патриотические, культурологические, трудовые и другие объединения для детей и молодежи. Дети, которые были социально адаптированы

посредством ДОО, приобрели ряд определенных навыков и компетенций, которые позволили им быть более адаптированными к взрослой жизни в целом, получить знания о качестве выполненной социальной работы-поручения (не учебной, не обычного домашнего труда), опыт ответственности и т. д. [Жирикова 2013, с. 197]. Однако стоит отметить, что большая часть детских объединений была сосредоточена в крупных городах и экономических центрах, в столицах республик. Дети, проживавшие на других территориях, были лишены такого важного механизма социальной адаптации и приобщения ребенка к активной гражданской позиции, как общественные движения.

Созданное в 2022 г. российское движение детей и молодежи «Движение первых» определяет в качестве основной ценности «Созидательный труд» – каждый участник «Движения первых» своим трудом приносит пользу: создает новое качество своих знаний, умений и навыков, применяет их во благо своей семьи, «Движения первых» и всей страны. Одним из принципов работы движения является отношение к труду как ведущему ориентиру в воспитательной работе.

Воспитание трудовых качеств человека – это воспитание уровня его жизни, его благосостояния. Труд создает общественное богатство и культуру страны и общества. Труд наполняет жизнь человека смыслом, является основной формой проявления его личности и таланта¹.

При этом процесс трудового воспитания предполагает применение принципа дифференцированного подхода. Кроме того, в современных условиях освоение той или иной трудовой деятельности не может осуществляться без учета состояния здоровья ребенка, половозрастных особенностей, способностей и т. д.

Семейное трудовое воспитание: определение, классификация, механизмы

В современном обществе трудовое воспитание реализуется на трех уровнях: семейное, производственное и общественное.

¹ Участник-наставник движения первых: нормативное обеспечение, статус, функции, ограничения: Справ. для региональных, местных и первичных отделений (методические рекомендации). URL: https://rnc.crsk45.ru/wp-content/uploads/2023/08/5_Metodich_materialy_po_nastavnikom_na_1_09_2023.pdf (дата обращения 14 марта 2024).

Производственное трудовое воспитание призвано транслировать навыки и умения, необходимые для осуществления конкретной профессиональной деятельности. Дополнительно могут быть изучены метапредметные навыки, которые могут быть применимы в разных сферах трудовой деятельности в зависимости от поставленных задач.

Общественное трудовое воспитание состоит в использовании духовно-нравственных ценностей для воспитания гражданина, осознающего, что труд – это обязанность и долг перед страной и перед обществом. Через труд человек показывает свою «полезность» данному сообществу и благодаря труду вообще может рассматривать себя как полноценного члена данной социальной системы.

Семейное трудовое воспитание включает родительские практики по приобщению детей к различным видам труда (рутинному, инициативному, конструктивному) с учетом половозрастных особенностей, склонностей, особенностей здоровья с помощью психологических и социально-педагогических механизмов при участии взрослых (родителей и законных представителей своих детей).

На всех уровнях трудового воспитания используются различные психологические и социально-педагогические механизмы трудового воспитания в семье [Колосова 2011].

К психологическим отнесем:

Импринтинг (запечатление – впечатывание) – фиксирование человеком на рецепторном и подсознательном уровнях особенностей, воздействующих на него жизненно важных объектов.

Экзистенциальный нажим – неосознаваемое усвоение норм социального поведения, непреложных в его социуме и необходимых для выживания в нем.

Подражание – произвольное и непроизвольное следование каким-либо примерам и образцам поведения, с которыми человек сталкивается во взаимодействии с окружающими его людьми (в первую очередь со значимыми лицами).

Идентификация (отождествление) – эмоционально-когнитивный процесс усвоения человеком норм, установок, ценностей, моделей поведения как своих собственных во взаимодействии со значимыми лицами и референтными группами.

Рефлексия – внутренний диалог, в котором человек рассматривает, оценивает, принимает или отвергает те или иные нормы, ценности, поведенческие сценарии, свойственные семье, значимым лицам, обществу сверстников, различным социально-профессиональным и этноконфессиональным слоям и т. д.

Социально-педагогические механизмы включают: традиционный механизм (усвоение человеком норм, эталонов, стереотипов, которые характерны для его семьи); институциональный механизм

(взаимодействие человека с институтами общества и различными организациями); стилизованный механизм (в рамках определенного профессионального слоя, который в целом создает определенный стиль жизни и мышления); межличностный механизм (взаимодействие человека со значимыми лицами).

Особую роль в трудовом воспитании ребенка играет семья.

Виды семейного трудового воспитания:

- 1) рутинное (хозяйственно-бытовое и самообслуживающее) – формирование навыков готовки, уборки, личной гигиены;
- 2) инициативное (помощь по дому, в семье) – присмотр за младшими сиблингами, уход за домашними животными, самостоятельные походы в магазин за покупками;
- 3) конструктивное (профорентация, волонтерство, трудовая деятельность) – участие в добровольческой деятельности, первый заработок, реальный трудовой опыт.

Организация семейного трудового воспитания детей не только влияет на эффективность повышения трудовой активности участников процесса, но и оказывает положительное влияние на их подготовку к будущей трудовой жизни, повышает результативность процесса их социализации.

На основе анализа традиционных ценностей российской семьи С.В. Куликова и Ч. Чэнь выделили устойчивые основания семейных традиций, которые могут позиционироваться как базовые (универсальные):

...уважение старших и забота о младших; трудовое воспитание с малого возраста, основанное на разделении обязанностей мальчиков и девочек; нравственный характер воспитания, основанный на духовности; опора на фольклор (устное народное творчество, колыбельные песни, праздники и обряды) [Куликова, Чэнь 2017, с. 37].

Таким образом, семейное трудовое воспитание, основанное на разделении обязанностей детей разного пола, является базовым основанием семейных традиций в российских семьях и требует более подробного изучения.

Особенности семейного трудового воспитания детей разного пола

На основе данных исследования «Событийность детства 2.0», реализованного в 2023 г. ВНИК Исследовательского комитета социология детства, далее покажем, насколько различается семейное

трудовое воспитание у мальчиков и девочек с точки зрения возраста наступления тех или иных событий в их жизни. В качестве объекта изучения выступила молодежь 17–23 лет. В ходе исследования фиксировались ключевые особенности детского периода современной молодежи через группы отдельных событий. Для данной статьи мы отобрали события детства, связанные с тремя видами семейного трудового воспитания.

Согласно результатам исследования, рутинное воспитание происходит с детьми любого пола в одном и том же возрасте (табл. 1). Так, осуществлять гигиенические процедуры дети обоих полов начинают в возрасте 7 лет. По мере взросления добавляются такие события, как самостоятельная уборка комнаты и выполнение домашнего задания в возрасте 10 лет. В подростковом возрасте к рутинному домашнему труду отнесем самостоятельное лечение, приготовление пищи (12–14 лет).

Таблица 1

События, отнесенные к рутинному трудовому воспитанию в семье, средний возраст наступления

Событие	Муж.	Жен.	Общее
Я самостоятельно начал(а) принимать душ/ванну	7	7	7
Я начал(а) сам(а) убирать свою комнату, свою часть жилища	10	10	9,74
Я стал(а) делать домашние задания для школы без контроля родителей	10	10	10,12
Я начал(а) один/одна оставаться дома при болезни	12	12	12
Я начал(а) сам(а) готовить еду себе или для других	13	13	12,55
Я начал(а) сам(а) лечиться дома, принимать лекарства, делать лечебные процедуры по рекомендации врача, родителей	14	14	14

Что касается инициативного воспитания, которое происходит в более зрелом возрасте, то здесь наблюдаются первые гендерные различия. Так, девочки раньше начинают вести быт (в 9 лет в среднем). При этом уход за домашними животными и младшими братьями и сестрами начинается примерно в одно время 10–11 лет и у мальчиков, и у девочек (табл. 2).

Таблица 2

События, отнесенные к инициативному трудовому воспитанию в семье, средний возраст наступления

Событие	Муж.	Жен.	Общее
Я начал(а) сам(а) ходить в магазин за продуктами, хозяйственными товарами	10	9	9,56
Мне доверили ухаживать, убирать за домашним животным, гулять с собакой	10	10	9,71
Мне доверили помочь с младшими братьями/сестрами/другими родственниками и т. п.	11	11,16	12

Наиболее яркие различия в трудовом воспитании фиксируются в конструктивном воспитании, которое происходит в среднем в подростковом и юношеском возрасте. Помощь родителям в их работе начинается у мальчиков в среднем на два года раньше, чем у девочек. Раньше девочек мальчики осваивают различные транспортные средства, разрешенные им по возрасту, с 14 лет. При этом волонтерская деятельность как одна из форм труда, помощь в организации чего-либо раньше проявляется у девочек, в среднем в 14 лет, на год раньше, чем у мальчиков.

Таблица 3

События, отнесенные к конструктивному трудовому воспитанию в семье, средний возраст наступления

Событие	Муж.	Жен.	Общее
Я реально, по-настоящему помогал(а) родителям в их работе	12	14	12,64
Я стал(а) обустраивать свою комнату, часть жилища по своему вкусу, по своим правилам, как мне удобно	14	14	14
Я участвовал(а) в волонтерском проекте (помогал(а), организовывал(а) что-то без денег, от души)	15	14	14,01
У меня появились заработанные деньги	14	14	14,01
Я самостоятельно водил(а) небольшое транспортное средство (мотоцикл, скутер, моторную лодку и т. п.)	14	15	14,27

Проведенное исследование также показало, что ряд событий, связанных с трудовым воспитанием, в жизни современной молодежи еще не произошли. Так, у большинства совершеннолетних преобладают рутинные и инициативные формы воспитания. Из приведенного списка событий,

Часть конструктивных событий, связанных с трудовым воспитанием, у многих представителей молодежи к совершеннолетию не произошли (вождение небольшого транспортного средства, участие в волонтерской деятельности, помощь родителям в их работе).

Таблица 4

События, которые не произошли, в % от ответивших

Я самостоятельно водил(а) небольшое транспортное средство (мотоцикл, скутер, моторную лодку и т. п.)	57
Я участвовал(а) в волонтерском проекте (помогал(а), организовывал(а) что-то без денег, от души)	40
Я реально, по-настоящему помогал(а) родителям в их работе	31
Мне доверили ухаживать, убирать за домашним животным, гулять с собакой	23
Мне доверили помочь с младшими братьями/сестрами/другими родственниками и т. п.	18
Я впервые получил(а) ответственное задание (например, стал(а) старостой класса, ведущим какого-то мероприятия и т. д.)	17
Я стал(а) обустривать свою комнату, часть жилища по своему вкусу, по своим правилам, как мне удобно	15
У меня появились заработанные деньги	11
Я начал(а) один/одна оставаться дома при болезни	9
Я начал(а) сам(а) лечиться дома, принимать лекарства, делать лечебные процедуры по рекомендации врача, родителей	6
Я начал(а) сам(а) готовить еду себе или для других	3
Я начал(а) сам(а) ходить в магазин за продуктами, хозяйственными товарами	1
Я начал(а) сам(а) убирать свою комнату, свою часть жилища	1
Я стал(а) делать домашние задания для школы без контроля родителей	1
Я самостоятельно начал(а) принимать душ/ванну	1

Таким образом, очевидно гендерное разнообразие освоения различных практик трудового поведения, особенно в подростковом и юношеском возрасте. Для более младшего возраста искусственное разделение по полу не значимо, поскольку освоение рутинных и инициативных практик происходит и у мальчиков, и у девочек примерно в одном темпе и в одни возрастные периоды.

Заключение

В обществе назрела необходимость пересмотра отношения к труду и участия в этом процессе семьи. Укрепилась необходимость выработки новых подходов к трудовому воспитанию и профессиональной ориентации детей и подростков, которые бы интегрировали разнообразные знания о трудовой подготовке. Особое внимание необходимо уделить включению семьи на всех этапах взросления ребенка к этому процессу. Безусловно, накопленный опыт трудового воспитания советской и российской педагогики будет полезен для решения поставленных в современном обществе задач, однако реалии изменились, и многое из того, что работало раньше, требует адаптации и учета технологических и концептуальных трансформаций в русле социологического подхода.

Изменения, которые запланированы государством на ближайшее будущее, направлены на то, чтобы научить детей с юных лет понимать значимость и ценность труда, его роль во всех сферах жизни, развить у детей «чувства причастности к единому делу, выработки активной жизненной позиции, умения ориентироваться в социуме», поскольку «ребенок, который умеет и любит трудиться, сможет во взрослой жизни состояться в профессии, в семье, в социуме».

Благодарности

Работа выполнена в рамках проекта РГГУ «Национальная модель гендерного равноправия: междисциплинарный и экспертный подход (конкурс “Проектные научные коллективы РГГУ 2023”)», руководитель НИР – М.Ю. Милованова, канд. ист. наук, доцент РГГУ.

Acknowledgments

The work was carried out within the framework of the RSUH project “National model of gender equality. An interdisciplinary and expert approach (competition ‘Project research teams of RSUH 2023’)”, head of research – M.Yu. Milovanova, Ph.D., associate professor of RSUH.

Литература

- Жирикова 2013 – Жирикова, А.А. Детские общественные организации как элемент института гражданского общества современной России: социологический анализ // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2013. № 2 (103). С. 191–201.
- Колосова 2023 – Колосова Е.А. Воспитание детей: о необходимости нового социологического ракурса теоретизирования и исследований // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 1. С. 82–93. DOI: 10.28995/2073-6401-2023-1-82-93
- Колосова 2011 – Колосова Е.А. Практики детского чтения: результаты комплексного исследования. М.: Рос. гос. детская библиотека, 2011. 117 с.
- Коликова, Чэнь 2017 – Куликова С.В., Чэнь Ч. Гуманистические традиции семейного воспитания в России и Китае: Монография. Волгоград: ВГАПО, 2017. 140 с.
- Макаренко 1947 – Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей / Под ред. Г.С. Макаренко и В.Н. Колбановского. М.: Учпедгиз, 1947. 104 с.
- Семейное воспитание 2022 – Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности: отечественный и зарубежный опыт: [коллективная монография] / Под ред. И.А. Лыковой, А.А. Майера. М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2022. 214 с.

References

- Kolosova, E.A. (2011), *Praktiki detskogo chteniya: rezul'taty' kompleksnogo issledovaniya* [Children's reading practices. The results of a comprehensive study], Ros. gos. det'skaya biblioteka, Moscow, Russia.
- Kolosova, E.A. (2023), "Education of children. On the need for a new sociological perspective of theorizing and research", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 1, pp. 82–93, DOI: 10.28995/2073-6401-2023-1-82-93.
- Kulikova, S.V. and Chen, C. (2017), *Gumanisticheskie traditsii semeinogo vospitaniya v Rossii i Kitae: Monografiya* [Humanistic traditions of family education in Russia and China. A monograph], VGAPO, Volgograd, Russia.
- Lykova, I.A. and Mayer, A.A. (eds.) (2022), *Semeinoe vospitanie v usloviyakh novoi sotsial'noi real'nosti: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt: kollektivnaya monografiya* [Family education in a new social reality. Russian and foreign experience, collective monograph], FGBNU "IIDS SV RAO", Moscow, Russia.
- Makarenko, A.S. (1947), *Lektsii o vospitanii detei* [Lectures on child rearing], G.S. Makarenko and V.N. Kolbanovsky (eds.), Uchpedgiz, Moscow, Russia.
- Zhirikova, A.A. and Sychev, A.V. (2013), "Children's public organizations as an element of the institute of civil society in modern Russia. Sociological analysis], *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 2 (103), pp. 191–201.

Информация об авторе

Елена А. Колосова, кандидат социологических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; the_shmiga@mail.ru

Information about the author

Elena A. Kolosova, Cand. of Sci. (Sociology), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; the_shmiga@mail.ru