

УДК 323.2

DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-123-133

Идейно-ценностные маркеры содержания концепта «хорошего общества» как основы формирования интеграционного фундамента консолидации власти и общества

Елена А. Ирсетская

*Российский государственный гуманитарный университет,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Институт социально-политических исследований
Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук, Москва, Россия, e.irs@rggu.ru*

Аннотация. В статье представлен анализ и описание модели «хорошего общества» как востребованного социально-нормативного конструкта, на основе которого возможно достижение продуктивной интеграции государства и общества. Показано, что для общества постмодерна модель «хорошего общества» может быть взята за основу как наиболее эффективная и рабочая схема социального развития, однако необходимо типизировать определяющие его понятия. В научной теоретико-методологической дискуссии модель «хорошего общества» строится на основе ценностно-нормативных ориентиров повседневной жизни людей. Выделяется два основных направления – либеральное и коммунитаристское, описывающие основания функционирования данной модели. Показано, что, применяя ее к российским социально-политическим реалиям, наиболее эффективным является анализ с точки зрения интегрированного подхода, а также уточнения основных ценностно-нормативных структурных элементов, составляющих социально «хорошее».

Особое внимание уделено концепту социальной справедливости в общественном мнении россиян. Понимание справедливости как основы деятельности людей оказывает влияние на их стремление жить в хорошем обществе.

Ключевые слова: ценности, идеология, справедливость, «хорошее общество», консолидация общества

© Ирсетская Е.А., 2024

Для цитирования: Ирсетская Е.А. Идеино-ценностные маркеры содержания концепта «хорошего общества» как основы формирования интеграционного фундамента консолидации власти и общества // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 3. С. 123–133. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-123-133

Ideological and value markers
for the content of the concept of a “good society”
as the basis for the formation of an integration foundation
for the consolidation of power and society

Elena A. Irsetskaya

*Russian State University for the Humanities,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Institute of Socio-Political Studies of the Federal Center of Theoretical
and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia, e.irs@rggu.ru*

Abstract. The article presents an analysis and description of the “good society” model as an actual social and normative construct. On its base, it is possible to achieve productive integration of the state and society. It is shown, that for a postmodern society, the model of a “good society” can be taken as a basis for the most effective and working scheme of social development, but it is necessary to specify the concepts that define it. In the scientific theoretical and methodological discussion, the model of a “good society” is described on the basis of value-normative guidelines in people’s everyday life. There are two main directions, liberal and communitarian, which describe the basis for the functioning of such model. It is shown that, applying it to Russian socio-political realities, the most effective analysis can be conducted using an integrated approach, as well as clarification of the main value-normative structural elements that make up the socially “good”.

Particular attention is paid to the concept of social justice in the public opinion of Russians. Understanding justice as the basis for people’s activities influences their desire to live in a good society.

Keywords: values, ideology, justice, “good society”, consolidation of society

For citation: Irsetskaya, E.A. (2024), “Ideological and value markers for the content of the concept of a ‘good society’ as the basis for the formation of an integration foundation for the consolidation of power and society”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no. 3, pp. 123–133, DOI: 10.28995/2073-6401-2024-3-123-133

Современные социально-политические процессы представляют собой динамично развивающуюся сферу общественных отношений, в которой происходит большое количество изменений. В условиях неопределенности важной государственной задачей является достижение стабилизации системы, а также интеграции и сплочения индивидов как участников современного социально-политического процесса. В этой связи обратимся к модели «хорошего общества», которая стала весьма популярна в научной дискуссии в конце прошлого столетия в социально-философской, а также социологической научной мысли. Многие авторы опираются на данную модель, рассуждая об особенностях устройства и функционирования обществ постмодерна с точки зрения отношения людей к превалирующим в обществе ценностям [Чукин 2009]. Основными причинами отхода от натуралистических, системно-функциональных и структуралистских подходов и обращения к подходу, который опирается на ценностно-нормативные параметры повседневной жизни людей, послужили следующие обстоятельства. Во-первых, в 80-е гг. XX в. актуализируется дискуссия о роли справедливости как ключевого концепта, который должен определять направление развития политической и правовой сферы общества постмодерна. В рамках коммунитаристского течения была сформулирована обновленная концепция, которая в дальнейшем получила название «хорошей жизни». Общественные ценности анализируются как основание становления индивидуальной и групповой идентичности. В основе лежит тезис о том, что люди оценивают общество и жизнь как «хорошую» исходя из собственных субъективных представлений. Понимание социальной справедливости, а также справедливого общественного устройства отходит на второй план. Второе обстоятельство связано с изменившимся определением социальной идентичности, которая в эпоху модерна определялась положением субъектов в системе общественного разделения труда. В общественной структуре постмодерна значение фактора занятости в структуре образа жизни снижается, и все большее значение приобретает групповая идентичность, которая в свою очередь определяется через приверженность к определенным ценностям [Чукин 2009].

В научной социологической мысли обычно маркируют две основные модели, отражающие описание оснований «хорошего общества»: либеральную (У. Липшман, Дж. К. Гэлбрейт, Дж. Ролз и другие) и коммунитаристскую (А. Этциони, Р. Беллах, М. Сандел и другие). Эти концепции также получили развитие в ряде интеграционных скандинавских и российских подходов.

Либеральная модель «хорошего общества» в своей основе содержит идею об индивидуальной свободе граждан, возможности достижения материального благосостояния, снижении уровня безработицы, умеренной инфляции, а также наличии мер поддержки для социально уязвимых слоев граждан. В основе коммунитарной модели норма общественного развития определяется степенью эффективности функционирования правовых институтов. Большое внимание уделено ценностям, которые обеспечивают индивиду свободу деятельности, свободу удовлетворения своих потребностей и достижения желаемых целей независимо от других людей. В центре коммунитарной модели – достижимость такого общественного состояния, которое было бы пригодно для проживания, а не для выживания [Коваль, Ушкин 2018].

Наш анализ представляет собой попытку описания современной социально-политической среды на основе интегративных концепций, описывающих контуры «хорошего общества» и составляющих его элементов. В рамках данной модели возможна разработка эффективной государственной политики, направленной на решение экономических и социальных проблем российского общества. Кроме того, представляется эффективным проводить государственную политику, ориентируясь на социальные ценности и нормы, которые поддерживают и разделяют большинство граждан и на основе которых возможна социальная интеграция.

Под «хорошим обществом» мы будем понимать такую форму общественных отношений, которые содержат ценностно-нормативную структуру, а также институциональные признаки, которые позволяют большинству граждан воспринимать его как хорошее, подходящее для достойной жизни [Коваль 2017]. В основе такого общества может лежать интегративная модель, сочетающая положения либеральной и коммунитарной концепции «хорошего общества».

Обратимся к анализу современного российского общества и проанализируем, какое отражение находят обозначенные аспекты в общественном мнении россиян и в жизни страны.

Рассуждая о том, какие традиционные ценности сегодня могли бы стать основой устойчивого развития страны, респонденты отмечают следующее (см. табл. 1).

Таблица 1

Оценка значимости традиционных ценностей
для устойчивого развития государства и общества
Вопрос: «Какие традиционные ценности, по вашему мнению,
сегодня наиболее значимы для обеспечения суверенитета,
безопасности и устойчивого развития Российского государства
и общества?»
(РФ, апрель 2024, % от числа опрошенных)

| Традиционные ценности | % |
|---|-----|
| Жизнь, достоинство, права и свободы человека | 58 |
| Крепкая семья | 51 |
| Патриотизм, гражданственность | 47 |
| Справедливость | 40 |
| Защита и служение Отечеству, ответственность за его судьбу | 37 |
| Единство народов России | 30 |
| Историческая память и преемственность поколений | 29 |
| Взаимопомощь и взаимоуважение | 27 |
| Созидательный труд | 26 |
| Высокие нравственные идеалы | 23 |
| Охрана окружающей среды и природы | 19 |
| Милосердие | 13 |
| Приоритет духовного над материальным | 10 |
| Гуманизм | 9 |
| Коллективизм | 5 |
| Какие еще, напишите (<i>строгость законов, ответственность</i>) | 0,2 |

Примечание: сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли отметить несколько позиций.

Источник: Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 54-й этап социологического мониторинга, апрель 2024 года: [бюллетень] / В.К. Левашов, Н.М. Великая, И.С. Шушпанова [и др.]. М.: ФНИСЦ РАН, 2024. 89 с.

Из распределения ответов мы видим, что основную пятерку наиболее востребованных ценностей составляют ценности жизни, достоинства, прав и свободы человека; ценность крепкой семьи, патриотизм, гражданственность, справедливость, а также ценность защиты и служения отечеству, ответственность за его судьбу.

Можно отметить, что ценности, связанные с обеспечением свободы и прав граждан, являются наиболее востребованными и представлены наиболее популярным ответом (его выбрали 58% опрошенных), что в большей степени характерно для либеральной модели «хорошего общества».

В целом в современном обществе можно отметить два основных идейных направления, которые объединяют россиян. Первое – это сторонники приоритетности прав человека, и второе направление – сторонники приоритетности интересов государства. Основная линия разлома двух течений заключается в разном видении путей достижения желаемого будущего России. При этом число сторонников приоритетности прав человека увеличивается преимущественно за счет присоединения к группе большого числа россиян-жителей малых и средних городов, а также граждан старшей возрастной группы. Интересно отметить, что группа, разделяющая приоритет прав человека, не может выступить фундаментом для оппозиции (ни системной, ни внесистемной), хотя и демонстрирует высокую готовность к «уличной протестной активности» [Тихонова 2021].

Проблема справедливого общественного устройства сегодня остается актуальной, что находит отражение в общественном мнении россиян относительно оценки характера устройства Российского государства [Ирсетская 2023]. Из представленных в табл. 1 данных мы видим высокую оценку опрошенными значимости данной ценности. Об этом заявили 40% респондентов. Отметим, что в период протекания международных конфликтов понимание населением страны данного концепта способно стать значимой основой консолидации власти и общества [Троицкий 2022]. Международные конфликты приводят к социально-политической дестабилизации и напряженности общественного сознания, и в этом процессе крайне важно, на какие аргументы опираются оппоненты, что с их точки зрения отражает социально справедливое мироустройство. От этого в значительной степени зависит успех той или иной стороны конфликта, а также социальная поддержка и одобрение гражданами государственного политического курса.

Необходимость обращения к идеологии как системе ценностей, определяющей направленность и характер общественного развития, сегодня отмечается многими учеными [Бессонова 2022]. Начиная с XX в. произошла смена идеологием в социальной динамике с социалистической на капиталистическую. Однако, обращаясь к данным исследований, мы видим, что сегодня наиболее востребованным вектором общественного развития является запрос на общественную организацию с опорой на социалистическую идейную концепцию (см. табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос:
«В каком обществе хотели бы жить респонденты?»
(РФ, % от числа опрошенных)

| Варианты ответов | 1998, XII | 2000, V | 2000, XII | 2002, XII | 2003, X | 2004, VI | 2006, I | 2008, II | 2009, VI | 2011, VI | 2012, IV | 2014, VI | 2016, VI | 2018, V | 2020, XII | 2022, V | 2023, VI | 2024, IV |
|----------------------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|-----------|---------|----------|----------|
| В социалистическом | 38 | 31 | 31 | 29 | 31 | 34 | 32 | 33 | 34 | 36 | 39 | 33 | 32 | 29 | 26 | 48 | 48 | 43 |
| В капиталистическом | 22 | 21 | 21 | 19 | 23 | 22 | 19 | 18 | 20 | 19 | 18 | 16 | 15 | 24 | 21 | 12 | 5 | 15 |
| В каком-то другом | 10 | 12 | 18 | 14 | 11 | 8 | 10 | 10 | 10 | 8 | 7 | 7 | 6 | 6 | 4 | 6 | 10 | 7 |
| Затрудились ответить | 30 | 36 | 31 | 38 | 35 | 36 | 39 | 39 | 36 | 37 | 36 | 44 | 47 | 41 | 49 | 34 | 37 | 35 |

Источник: Как живешь, Россия? Экспресс-информация...

Тем не менее полностью возврат к социалистической модели невозможен, хотя привнесение элементов социализации в экономике и социальной сфере представляется отчасти достижимым. Новая идеология может выступить фундаментом перехода к обновленному институциональному циклу развития российского общества. Идеология «нового солидаризма» может стать мировоззренческой основой для укрепления консолидации общества и власти. Данная идеология интегрирует идеи либерализма и социализма, именно те ценности, которые востребованы среди российских граждан сегодня [Бессонова 2022].

Исследуются посткапиталистические отношения, а также, анализируя опыт КНР и ряда других стран, исследователи отмечают такие тенденции в развитии общественных отношений, которые способствуют формированию ценностей и мотивов коллективной солидарности, точнее коллективной деятельности на пользу общественного развития [Чэнь, Барашкова 2022]. Такие процессы характерны не только для Китая, но и для стран, сохраняющих капиталистическую систему. В этой связи исследование, позволяющее выявить отношение населения к идее социализма, представляется крайне актуальным для анализа. Изучая современное российское общество, в котором поддержка социалистической идеи является весьма заметной, правительственные структуры могут найти опору и общественную поддержку, опираясь на социальные группы, которые поддерживают обращение к социалистическим формам социальных практик и отношений для укрепления экономики России, а также снижения существующих социальных противоречий.

Еще одной значимой составляющей модели «хорошего общества» является уровень материальных возможностей и финансовой удовлетворенности жизнью современных российских граждан.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос:
 «Как вы оцениваете материальное положение вашей семьи
 в настоящее время?»
 (РФ, % от числа опрошенных)

| Варианты ответов | 2005, IX | 2012, XII | 2018, XII | 2020, XII | 2022, V | 2023, VI | 2024, IV |
|-----------------------|----------|-----------|-----------|-----------|---------|----------|----------|
| Очень хорошее | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Хорошее | 8 | 19 | 11 | 18 | 12 | 18 | 19 |
| Среднее | 48 | 55 | 58 | 63 | 61 | 61 | 58 |
| Плохое | 34 | 17 | 20 | 14 | 21 | 16 | 18 |
| Очень плохое | 6 | 3 | 6 | 1 | 4 | 2 | 1 |
| Затруднились ответить | 3 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 |

Источник: Как живешь, Россия? Экспресс-информация...

В целом большинство россиян позитивно оценивают свое материальное положение. Так, объединяя положительные ответы («очень хорошее», «хорошее» и «среднее»), можно сказать, что 79% удовлетворены своим достатком. О «плохом» и «очень плохом» положении высказались 19% россиян. При этом обращает на себя внимание тот факт, что более половины опрошенных отмечают, что при желании у людей есть все возможности обеспечить свое материальное благополучие (см. рис. 1).



Рис. 1. Суждения респондентов о жизни в стране
 (РФ, % от числа опрошенных)

Источник: Как живешь, Россия? Экспресс-информация...

В ходе исследования выявлено: 51% респондентов отмечают, что сейчас каждый, кто может и хочет работать, способен обеспечить свое материальное благополучие. Обращаясь к рис. 1, мы видим, что в целом за последние 5 лет произошло увеличение доли респондентов, придерживающихся данного мнения, и в последние два года отмечается наибольшее ее значение. Только 39% полагают, что сколько ни работай, материального благополучия себе не обеспечишь.

Подводя итог, в целом можно отметить, что сегодня запрос на социальную интеграцию достаточно актуален. В этой связи интегративная модель «хорошего общества» является значимой стратегией, на которую может опереться современное российское государство. Учитывая сложность и постоянные изменения в социально-политических процессах, важной задачей должен стать поиск и устранение причин, ведущих к формированию любых форм рисков социальной фрагментации.

Исчезновение потребности в диалоге между общественным и приватным, а также стремление человека к самодостаточности... вызывает разрушение доминантной ориентации на общее будущее [Амбарова 2022, с. 42].

Обращение к стратегии формирования «хорошего общества» позволит сгладить процессы социальной дифференциации и разработать прикладные схемы и управленческие решения по преодолению усиливающихся признаков кризиса общественной солидарности, а также различных форм социальной фрагментации.

Литература

- Амбарова 2022 – *Амбарова П. А.* Социальная фрагментация сообществ в современной России: в поисках социологической теории // Социологические исследования. 2022. № 1. С. 41–51.
- Бессонова 2022 – *Бессонова О.Э.* Идеология в общественном развитии России: новый ракурс // Социологические исследования. 2022. № 1. С. 17–29.
- Ирсетская 2023 – *Ирсетская Е.А.* Идея социальной справедливости в современном российском пространстве символического политического дискурса // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 1. С. 59–70.
- Коваль 2017 – *Коваль Е.А.* Модель современного российского «хорошего общества»: проблемы конструирования // Философия и общество. 2017. № 2 (83).

- Коваль, Ушкин 2018 – Коваль Е.А., Ушкин С.Г. Пути России в будущее. Готово ли наше общество стать «хорошим»? // Социологические исследования. 2018. № 2. С. 136–145.
- Тихонова 2021 – Тихонова Н.Е. Динамика представлений россиян о соотношении интересов индивида и государства: эмпирический анализ // Полис. Политические исследования. 2021. № 6. С. 155–170.
- Троцкий 2022 – Троцкий М.А. Конкурирующие концепции справедливости в мировой политике // Полис. Политические исследования. 2022. № 2. С. 99–114.
- Чукин 2009 – Чукин С.Г. Поворот к ценностям в западной социальной философии: теоретические модели «хорошего общества» // Хронотоп. 2009. № 3/4. С. 133–144.
- Чэнь, Барашкова 2022 – Чэнь Х., Барашкова О.В. Посткапитализм или социализм? // Социологические исследования. 2022. № 9. С. 116–121.

References

- Ambarova, P.A. (2022), “Social fragmentation of communities in modern Russia: in search of sociological theory”, *Sociological Studies*, no. 1, pp. 41–51.
- Bessonova, O.E. (2022), “Ideology in social development of Russia: a new view”, *Sociological Studies*, no. 1, pp. 17–29.
- Chen, H. and Barashkova, O.V. (2022), “Post-capitalism or socialism?”, *Sociological Studies*, no. 9, pp. 116–121.
- Chukin, S.G. (2009), “Turn to values in Western social philosophy. Theoretical models of a ‘good society’”, *Chronotope*, no. 3/4.
- Irsetskaya, E.A. (2023), “The idea of social justice in the modern Russian space of symbolic political discourse”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Social Studies. Art Studies” Series*, no. 1, pp. 59–70.
- Koval, E.A. (2017), “Model of modern Russian “good society”. Issues of design”, *Philosophy and Society*, no. 2 (83), pp. 40–51.
- Koval, E.A. and Ushkin, S.G. (2018), “Russia’s paths to the future. Is our society ready to become ‘good’?”, *Sociological research*, no. 2, pp. 136–145.
- Tikhonova, N.E. (2021), “Dynamics of Russians’ perceptions on the relationship between the interests of the individual and the state. Empirical analysis”, *Polis. Political studies*, no. 6, pp. 155–170.
- Troitsky, M.A. (2022), “Competing concepts of justice in world politics”, *Polis. Political Studies*, no. 2, pp. 99–114.

Информация об авторе

Елена А. Ирсетская, кандидат социологических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6;

Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Москва, Россия; 121069, Россия, Москва, Борисоглебский пер., д. 13, стр. 3;

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия; 125167, Россия, Москва, Ленинградский пр., д. 49/2; e.irs@rggu.ru

Information about the author

Elena A. Irsetskaya, Cand. of Sci. (Sociology), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047;

Institute of Socio-Political Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Yekaterinburg, Russia; bldg. 3, bld. 13, Borisoglebsky Lane, Moscow, Russia, 121069;

Financial University Under the Government of RF, Moscow, Russia; bld. 49, Leningradskii Avenue, Moscow, Russia, 125167; e.irs@rggu.ru