

Опыт “mysterium tremendum” в философии религии С.Л. Франка и Р. Отто

Наталья А. Беляева

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, nataly.1996@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу структуры и содержания религиозного опыта как опыта “mysterium tremendum” у Семена Франка и Рудольфа Отто. Выявляется связь используемых авторами понятий “mysterium tremendum”, «тайна», «совершенно иное». Предпринимается попытка обнаружить в работах С.Л. Франка взгляды, отсылающие к идее «священного» у Р. Отто, сформулировать их значение для онтологии С.Л. Франка. В статье рассматриваются работы С.Л. Франка, недавно введенные в научный оборот: текст «Первая философия» и конспекты лекций «Философия религии». Автором статьи утверждается, что в «Непостижимом» С.Л. Франк описывает характер Святыни и структуру религиозного опыта, прибегая к схеме религиозного переживания из работы «Священное» Р. Отто. Подобно «нуминозному», Святыня описывается С.Л. Франком как тайна, возбуждающая трепет, и сравнивается с категорией феноменологии Р. Отто “mysterium tremendum”. При этом труд «Непостижимое», как его называет сам автор, – «опыт онтологического введения в философию религии». Категориям феноменологии религии Р. Отто придается онтологический характер, они встраиваются в разработанный С.Л. Франком структурный принцип реальности – принцип антиномистического монодуализма.

Ключевые слова: религиозный опыт, «нуминозное», “mysterium tremendum”, Непостижимое, Тайна, С.Л. Франк, Р. Отто

Для цитирования: Беляева Н.А. Опыт “mysterium tremendum” в философии религии С.Л. Франка и Р. Отто // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 4. С. 38–52. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-38-52

The experience of “mysterium tremendum” in S.L. Frank’s and R. Otto’s philosophy of religion

Natalia A. Belyaeva

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,

nataly.1996@yandex.ru

Abstract. The article deals with a comparative analysis of the structure and content of religious experience, specifically the experience of “mysterium tremendum”, in the works of Semyon Frank and Rudolf Otto. It reveals the connection between the concepts of “mysterium tremendum”, “mystery”, and the “the utterly different” as used by the authors. The author attempts to identify perspectives in S.L. Frank’s works that reference the idea of the “sacred” in R. Otto’s work, and to articulate their significance for S.L. Frank’s ontology. The article considers recently introduced works by S.L. Frank, including the text “First Philosophy” and lecture notes on the “Philosophy of Religion”. It is argued that S.L. Frank describes the nature of the “Holy” and the structure of religious experience by drawing on the framework of religious experience from R. Otto’s work “The Sacred”. Like the “numinous”, the Holy is described by S.L. Frank as a mystery that evokes awe and is compared to R. Otto’s phenomenological category of “mysterium tremendum”. At the same time, the work “The Unknowable”, as the author calls it, is “an ontological introduction to the philosophy of religion”. The categories of R. Otto’s phenomenology of religion are given an ontological character, and they are integrated into the structural principle of reality developed by S.L. Frank – the principle of antinomic monodualism.

Keywords: religious experience, “numinous”, “mysterium tremendum”, Unknowable, Mystery, S.L. Frank, R. Otto

For citation: Belyaeva, N.A. (2024), “Experience of ‘mysterium tremendum’ in S.L. Frank’s and R. Otto’s philosophy of religion”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no. 4, pp. 38–52, DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-38-52

Введение

Проблемы философии религии разрабатываются С.Л. Франком в первой половине XX в. Это время наполнено религиозно-философскими дискуссиями о «священном», структуре мистического опыта, поисками универсального религиозного сознания. Данная проблематика обнаруживается и в творчестве С.Л. Франка, развивающего мысль в критическом диалоге с современными ему идеями. Проясняя специфику религиозного опыта, философ

обращается к схожим интуициям других мыслителей, пересматривает их идеи, встраивая в собственную систему. Так в творчестве С.Л. Франка обнаруживаются взгляды, сопоставимые с идеями М. Бубера, Р. Маретта, Фр. Хайлера. Особая роль в формировании концепции Святыни у С.Л. Франка отводится работе по феноменологии религии Р. Отто «Священное».

В труде «Непостижимое» Франк ищет понятие, подходящее для именования божественной реальности и анализа религиозного опыта. Философ признает точность образованного Рудольфом Отто понятия “das Numinose” и находит аналог «нуминозного» в русском языке: «Святыня», «Божественное» или «Божество»¹. Кроме того, в работах С.Л. Франка появляются и другие понятия из «Священного» Р. Отто, в том числе момент «нуминозного» “mysterium tremendum”, который сам С.Л. Франк переводит как «тайна, возбуждающая трепет»².

Встреча с божественной реальностью сопровождается переживанием глубочайшего почтения и радости, сливающихся в чувстве благоговения – единства трепета и любви³. Для прояснения этого опыта С.Л. Франк неоднократно обращается к феноменологии «священного» Р. Отто, определяя религиозное чувство как сочетание “mysterium tremendum” и “mysterium fascinosum”⁴. Выводится формула, представляющая синтез двух таинств и соответствующая схеме религиозного переживания у Р. Отто как контраст-гармонии “mysterium tremendum” и “mysterium fascinans”⁵. Эту двойственность переживания С.Л. Франк называет «единство тайны страха и вражды с тайной любви»⁶.

В статье исследуются представления С.Л. Франка и Р. Отто о сущности религиозного переживания “mysterium tremendum”. Для его раскрытия уместно выявить понятийные особенности и рассмотреть характерные черты составляющих общее чувство переживаний “mysterium” и “tremendum” в соответствии со схемой Р. Отто и С.Л. Франка, а также проследить развитие чувства “mysterium tremendum” у обоих мыслителей.

¹ Франк С.Л. Непостижимое // Франк С.Л. Соч. М.: Правда, 1990. С. 450.

² Там же. С. 365.

³ Франк С.Л. С нами Бог / Сост. и предисл. А.С. Филоненко. М.: АСТ, 2003. С. 469–470.

⁴ См., например: Франк С.Л. Непостижимое. С. 401.

⁵ Отто Р. Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным / Пер. с нем. А.М. Руткевича. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. С. 58.

⁶ Франк С.Л. Непостижимое. С. 368.

*Божество как “mysterium”,
Тайна, «совершенно иное»*

Опыт “mysterium” раскрывается Р. Отто как составной момент чувства “mysterium tremendum”. “Mysterium” по аналогии из естественного чувства обозначается как «тайнство», «тайна». В оппозиции к нему стоит тварное, знакомое, понятное. “Mysterium” в отрыве от “tremendum” (опыта ужаса, содрогания) Р. Отто называет “mirum” (чудо) и прибегает к философской рефлексии для его осмысления. На разных ступенях, считает феноменолог, “mirum” проявляется как изумительное или непостижимое, парадокс и антиномия. Поначалу “mirum” вызывает изумление, ступор и в качестве «совершенно иного» (“Ganz Andere”) проявляется как непостижимое, несхватываемое, «совершенно чуждое и чужое нашей природе и сущности»⁷. В таком виде он ускользает от понимания в понятиях и предстает как парадоксальное. И, наконец, кажется антиномическим – в таком качестве “mirum” оказывается чуждым разуму⁸. Именно момент «совершенно иного» привносит логику *coincidentia oppositorum* в мышление о божественном, полагает Р. Отто.

Обратимся к сопоставлению момента “mysterium” с опытом «Тайны» и «совершенно иного» у С.Л. Франка. Опыт «тайны» и «инаковости» Божества появляется у С.Л. Франка уже в тексте «Первой философии», считающейся подготовительными набросками Франка к «Непостижимому». Божество в опыте изначально выступает как «Бездонность», «бездна», «тайна» (гл. IV)⁹. И далее (гл. V), ссылаясь на М. Экхарта и Я. Бёме, С.Л. Франк сравнивает Бога Отца с бездонным бытием, молчанием, тайной¹⁰. Кроме того, в «Первой философии» абсолютная реальность противопоставляется «земному» и всему известному (гл. III)¹¹. Инаковость Бога проявляется в его трансцендентности; для ее раскрытия С.Л. Франк использует ассоциации, связанные с пространством: «извне», «издалека», «запредельное» (гл. LXIX)¹². Позднее эти идеи получают свое развитие в «Непостижимом».

⁷ *Отто Р.* Священное. С. 163.

⁸ Там же. С. 50–51.

⁹ *Франк С.Л.* [Размышления. Первая философия] // Исследования по истории русской мысли [13]: Ежегодник за 2016–2017 годы / Публ. и коммент. Г.Е. Аляева и Т.Н. Резвых; пер. с нем. Т.Н. Резвых; под ред. М.А. Колерова. М.: Модест Колеров, 2017. С. 47.

¹⁰ Там же. С. 48.

¹¹ Там же. С. 46.

¹² Там же. С. 116.

В философии религии С.Л. Франка такие понятия, как «тайна», «таинство», «скрытое», «незнакомое», связаны с категорией «непостижимое»; противопоставляются ему – «привычное», «ясное» и др. Опыт непостижимого переживается как восторг, изумление, блаженство или ужас. Познавательное прояснение мира делает его более знакомым, устранив из него моменты таинственности. Непостижимое, полагает С.Л. Франк, дается в непосредственном созерцании. При том, что его содержание не может быть раскрыто, совершенно ясно постигается сам факт его непостижимого присутствия. С.Л. Франк называет феномен отчетливой данности непостижимого «явной, светло озаренной, видимой тайной»¹³. Так и в религиозном откровении сообщается опыт присутствия Божества. Содержанием такого откровения выступает часто довольно смутное указание на источник откровения¹⁴. Существо Божества остается при этом непостижимым и открывается в таком же качестве – как бескрайняя неизъяснимая полнота. При этом из-за отсутствия различий в Боге, сообщая о своем присутствии, он открывает и свое существо.

Рассматривая конституирующее религиозный опыт ощущение инаковости Божества, С.Л. Франк ссылается на Р. Отто и вводит понятие «совершенно иное» (*“der ganz Andere”*)¹⁵. Если Р. Отто в прояснении совершенной инаковости «нуминозного» сосредотачивается в основном на описании схематизирующих аналогий и на примерах, подтверждающих наличие схожих переживаний, претендующих на всеобщность, то С.Л. Франк приводит подробное объяснение инаковости Божества в соответствии с принципом совпадения противоположностей [Антонов 2009, с. 82].

Как возможно осмысление совершенной инаковости Божества? С.Л. Франк ищет особый род инаковости, не ставящий Божество в сравнение с сущим и не подчиняющий какому-либо роду – оно иное к самой инаковости. Совершенная инаковость Божества трансрациональна, логически неопределима. Единственный способ быть абсолютно иным всему – возвышаться над оппозицией инаковость–неинаковость. Таким образом, Божество является иным и не-иным к остальному. При всей инаковости божественная первореальность оказывается родственным всему остальному: «глубочайшая, радикальная инаковость сочетается здесь с глубочайшим, интимнейшим внутренним сродством или сходством»¹⁶. Однако и подобное антиномичное представление передает отношение Боже-

¹³ Франк С.Л. Непостижимое. С. 231.

¹⁴ Там же. С. 476.

¹⁵ Там же. С. 461.

¹⁶ Там же. С. 462.

ства к иному только приблизительно. Р. Отто момент инаковости (dissimile) относит к иррациональному в идее Божества, однако подобие (simile), напротив, склонен считать рационализированной стороной «священного»¹⁷.

Разумеется, сравнение Божества и иного ему у С.Л. Франка не основано на сопоставлении каких-либо черт, ведь Божество, воспринимаясь как единство, их не имеет. Переживание Божества как совершенно иного сопровождается переживанием его вездесущего присутствия. Отношение между сущим и Божеством – как отношение символа к им символизирующему. Так непостижимое Божество сообщает себя через конкретное сущее как его первооснова. Наблюдается иерархия, в которой человеческое духовное бытие ближе к Божеству (а значит, точнее символизирует Божество), чем материальное, предметное.

Продолжая рассуждать о совершенной инаковости Божества, Франк замечает, что его парадоксальность наследует и вся религиозная жизнь, противопоставленная утилитарному, разумному существованию в мире. В опыте Бога и реальности вообще открывается сущностная парадоксальность Божества и противоестественность в противопоставлении земному и разумному¹⁸.

Категория “mysterium”, таинственность «нуминозного» имеет ключевое значение для феноменологии Р. Отто. Опыт тайны служит определяющей чертой религиозного опыта у Р. Отто, замечает М.А. Пылаев [Пылаев 2012, с. 49], и, не будет преувеличением, основанием для религии. Так же у С.Л. Франка – откровение непостижимого происходит повсюду: в предметном познании, в общении с другим человеком, в социальной жизни, а конкретное откровение непостижимого – символ откровения непостижимости Божества. Следовательно, откровение тайны в различных сферах бытия всегда имеет отношение к религиозному опыту [Антонов 2009, с. 82]. Для С.Л. Франка переживание непостижимости, таинственности реальности также становится свидетельством опыта как религиозного, а само Непостижимое как первооснова пронизывает все слои бытия и открывается именно в непостижимости, и непостижимость составляет сущность Божества. Таким образом, Тайна – содержание религиозного опыта. С этой точки зрения, Непостижимое – аналог “mysterium” Р. Отто, рассмотренный в онтологической значимости. С.Л. Франк будто бы не удовлетворяется некоторой безосновностью религиозного опыта с точки зрения феноменологии.

¹⁷ *Отто Р.* Священное. С. 46–47.

¹⁸ *Франк С.Л.* Непостижимое С. 489–499.

Опыт “mysterium tremendum”

Опыт “mysterium” синтетически связан с предикатом “tremendum”. Вместе эти моменты «нуминозного» составляют объект религиозного опыта “mysterium tremendum” – «заставляющее таинство трепетать»¹⁹. Момент “tremendum” проясняется Р. Отто через естественный аффект страха (tremor), однако страх – аналогия, приводящая к настоящему религиозному переживанию. “Tremendum” иррационально и связано с непредставимой человеческим разумением силой. Р. Отто раскрывает это переживание как «испуг, полный внутреннего ужаса»²⁰, причиной которого не может стать тварное существо: в вызывающем «нуминозный» ужас присутствует чуждость известному миру. Религиозное чувство “tremendum” проходит развитие от грубых форм первичного ощущения жути и демонического ужаса до религиозного ужаса, приходящего наконец к высшей ступени чувства, благоговейному трепету²¹.

Описание переживаний, схожих с опытом момента “tremendum”, появляется у С.Л. Франка также в тексте «Первой философии». С очевидностью, считает С.Л. Франк, Бог проявляет себя в опыте, вызывающем «космическое чувство»²²: в опыте бесконечности пространства и времени, бушующей природы, где Божество предстает как «всеединство живой силы», обнаруживая свои «грозовые, суровые, тяжкие» стороны²³. Внутренний состав опыта космического чувства связан с человеческими страстями, яростью. В этом моменте религиозный опыт у С.Л. Франка схож с переживанием божества как гневной, яростной, иррациональной «скрытой природной силы» у Р. Отто²⁴. Однако, как мы предположим далее, интуиции С.Л. Франка в «Первой философии» едва ли связаны с влиянием Р. Отто. Сам Франк описывает божественную реальность в этом аспекте как раздробленную и борющуюся, сравнивая ее с проявлением воли у Шопенгауэра.

Другая область бытия, обнаруживающая в себе присутствие Бога как основы, считает С.Л. Франк, – человеческий дух. При углублении в духовное основание реальности Бог и мир примиряются, человек находит покой, прочную основу бытия. Человека, не углубляющегося в духовную основу своего бытия, ожидает «ад

¹⁹ Отто Р. Священное. С. 22.

²⁰ Там же. С. 24.

²¹ Там же. С. 25.

²² Франк С.Л. [Размышления. Первая философия]. С. 53.

²³ Там же. С. 59.

²⁴ Отто Р. Священное. С. 31–32.

неудовлетворенного горения»²⁵. С.Л. Франк связывает грозную, вызывающую ужас сторону Бога с его воздействием на греховную человеческую душу, с ситуациями отпадения человека от Бога. Франком раскрываются подробности перехода религиозного опыта от ужаса перед Божеством к блаженству. Всеобъемлющее и неизмеримое, Божество изначально предстает в опыте как холодное и темное, ужасающее, приводящее в оцепенение. Человек, пишет С.Л. Франк, испытывает перед ним ужас гибели²⁶. Затем, попытку божественная реальность представляет собой всеединство, в котором не происходит уничтожения, и каждая вещь присутствует в своей индивидуальности, человек испытывает радость, любовь (как живое слияние) и благодарность²⁷. Под действием любви страх преобразуется в благоговение, в котором С.Л. Франк видит основу религиозности.

Во вступительной статье к «Первой философии» исследователи убедительно показывают, что идеи о присутствии в Боге любви и гнева из «Первой философии» отсылают к Я. Бёме [Аляев, Резвых 2017, с. 26–27]. В «Непостижимом» философ также обращается к Бёме, рассматривая зло как некоторое отражение реальности Бога²⁸. Вероятно, еще в «Первой философии», рассматривая гневную и любящую стороны Божества, С.Л. Франк намечает двойственность опыта, которую в «Непостижимом», вслед за Р. Отто, назовет двуединством “mysterium tremendum” и “mysterium fascinosum”. Очевидно, в своем ключевом труде Франк заимствует терминологию из «Священного», однако связывать происхождение самой идеи двойственности страха и любви с Рудольфом Отто кажется необоснованным.

Недавно опубликованные материалы С.Л. Франка, в которых упоминается Р. Отто и категории из «Священного», – конспекты лекций «Философия религии». В конспекте к первой лекции С.Л. Франком упоминается Р. Отто и моменты “mysterium”, “tremendum” и “fascinosum”²⁹. И далее, в конспекте к четвертой лекции Франк приводит основные моменты религиозного опыта – моменты тайны, страха и восторга³⁰, что соответствует общей схеме религиозного переживания Р. Отто. Момент тайны Франк связывает с не-

²⁵ Франк С.Л. [Размышления. Первая философия]. С. 68.

²⁶ Там же. С. 51.

²⁷ Там же.

²⁸ Франк С.Л. Непостижимое. С. 545.

²⁹ Франк С.Л. [Лекции по философии религии] // Отечественная философия. 2023. Т. 1. № 2. С. 104–105, 110.

³⁰ Там же. С. 110.

постижимым как таковым и добавляет, что тайна «всегда связана с чувством страха»³¹. Проясняя момент страха, С.Л. Франк ссылается на Р. Отто и вводит момент “*mysterium tremendum*”. Важными для С.Л. Франка оказываются также могущество и власть, характерные для объекта религиозного переживания, которые обозначаются Р. Отто как момент “*majestas*”, на что обращают внимание исследователи³². Момент сладости и восторга связывается Франком с “*mysterium fascinosum*”. Все три момента религиозного переживания соединяются в благоговении. Также обратим внимание на то, что

...из всего многообразия «моментов нуминозного», о которых пишет Отто, Франк выбирает только два образующих основную противоположность (“*mysterium tremendum*” и “*mysterium fascians*”) [Антонов, Резвых 2023, с. 98].

Точная дата написания С.Л. Франком конспектов к лекциям неизвестна. Исследователи полагают, что, С.Л. Франк мог читать курс в период между 1927 и 1933 гг. [Антонов, Резвых 2023, с. 98]. При этом в заметках о «Первой философии» (осень 1928 г. – ноябрь 1933 г.) ссылки на Р. Отто и терминология из «Священного» отсутствуют. Таким образом, можно сделать вывод о том, что философ в личных заметках не упоминает о Р. Отто, но в курсе лекций, прочитанном, предположительно, в тот же период времени, ссылается на него. На отсутствие явной связи с идеями феноменолога религии обращают внимание и исследователи: «...в “Первой философии” терминология Отто в явном виде не фигурирует» [Антонов, Резвых 2023, с. 98]. Также добавим, что в «Первой философии» прямое влияние Отто, как кажется, вообще не прослеживается.

Обратимся к более позднему периоду творчества С.Л. Франка.

В «Непостижимом» С.Л. Франк сравнивает опыт божественного с опытом встречи с другой личностью («ты»). Другое человеческое бытие называется С.Л. Франком «чужим», «чужой душой»³³, «что-то чужое»³⁴, жутко-таинственное, страшное в своей непостижимости «не-я». Кроме того, другой вызывает ужас, поскольку представляет угрозу самости «я». Несмотря на чуждость и инаковость, другая личность подобна «я» и, значит, претендует на роль настоящего «я». Реальность другого являет себя как непостижимое, поэтому человек переживает ее как нечто данное смутно, чуждое, жуткое, на границе с «он». Или, С.Л. Франк ссылается здесь на «Священное» Рудольфа

³¹ Франк С.Л. [Лекции по философии религии]. С. 110.

³² См. [Антонов, Резвых 2023, с. 110], сноска 36.

³³ Франк С.Л. Непостижимое. С. 351.

³⁴ Там же. С. 365.

Отто: «ты» предстает как “mysterium tremendum” – «тайна, возбуждающая трепет»³⁵. При этом учитывается двойственность отношения к другому – как к образу непостижимой тайны и пугающему иному. Позднее Франк приходит к формуле Р. Отто, включающей двойственность переживания – “mysterium tremendum” с “mysterium fascinosum”³⁶ – единство страха и вражды с тайной любви³⁷.

В социальных отношениях «я-мы» момент мистического “tremendum” возникает, когда безличная фигура «мы» подавляет субъекта своей значительностью. Ее мощь проявляется в ощущении всеохватности и непоколебимости законов, могущества политической власти, безапелляционности социальных запретов. Субъект воспринимает социальное как управляющее им, навязанное и ограничивающее. Социальное и историческое бытие из-за иррационального и жуткого в их опыте С.Л. Франк называет «космическим началом в составе человеческой жизни»³⁸.

Таким образом,

...Франк обнаруживает, что ее (субъективности. – Н. Б.) конституирование осуществляется в ряде отношений, типологически аналогичных (по структуре формирующих их переживаний) религиозному отношению, как оно было представлено Р. Отто [Антонов 2009, с. 73].

С.Л. Франк связывает переживание ужаса с небытием – с конечностью человеческого существования, однако этот ужас преодолевается в Боге, «совместно с Богом»³⁹. Божество как «Ты» ассоциируется С.Л. Франком с нахождением опоры, утешением, спокойствием. Расширяя двойственность отношения на божественную реальность, С.Л. Франк пишет о благоговейном трепете перед бытием при трансцендировании вовнутрь, в духовную область. Бытие здесь также предстает как единство “mysterium tremendum” и “mysterium fascinosum”. В соответствии с принципом антиномистического монодуализма Франком выводится формула:

...этому трансрациональному витанию соответствует с психологической стороны – в конкретном опыте благочестия – мистическое чувство благоговения, в котором и сохранена, и преодолена противоположность между любовью и страхом, доверием и трепетом⁴⁰.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же. С. 366.

³⁷ Там же. С. 368.

³⁸ Там же. С. 383.

³⁹ Там же. С. 474.

⁴⁰ Там же. С. 488.

Категории из «Священного» представляют в «Непостижимом» действительный, отражающийся в опыте характер чужой субъективности и первоосновы реальности – непостижимо-таинственной, ужающей своей хаотичностью, утешающей родственностью человеку. Категория “mysterium tremendum” связана с важным для С.Л. Франка понятием «откровение» [Антонов, Резвых 2023, с. 97]. Философ четыре раза прибегает к категории Р. Отто для описания реальности, открывающейся при трансцендировании к другой субъективности и во внутреннее духовное бытие. В «Священном» «нуминозное» чувство – не столько переживание, сколько особое интуитивное познание [Пылаев 2012, с. 61], оценка в соответствии с априорными категориями. Работу Р. Отто можно условно разделить на дескриптивную часть и философское обоснование происхождения «нуминозного» чувства. Поскольку, как замечает М.А. Пылаев [Пылаев 2012, с. 91–93], эти части «Священного» идейно практически не сообщаются и даже противоречат друг другу, С.Л. Франк перенимает категории только из описательной части работы Р. Отто и включает в свою систему.

В своих поздних трудах С.Л. Франк вновь обращается к терминологии Р. Отто. Так в работе «С нами Бог» С.Л. Франк ссылается на Р. Отто⁴¹ и описывает религиозное чувство как сочетание “mysterium tremendum” и “mysterium fascinans”, которое переживается как благоговение: «неразделимое единство трепета преклонения – чего-то подобного страху, но совсем не тождественного ему – и блаженства любви и восхищения»⁴². В заключительной работе «Реальность и человек» находим ссылку на Р. Отто и понятие “das Numinose”, которым, полагает Франк, можно обозначить «Бога» как некий неопределенный предмет поклонения. Также Франк подчеркивает значимость чувства страха как основного специфически религиозного чувства, характерного для всех религий⁴³.

Восхождение религиозного чувства

В «Непостижимом» можно найти аналог “tremendum” на ранних этапах развития религиозного чувства, которые выделяет Р. Отто, т. е. ощущение жути и демонический ужас. С.Л. Франк описывает окружающую действительность как принуждающее, вторгающееся и часто враждебное бытие. В этом случае переживание мира связа-

⁴¹ Франк С.Л. С нами Бог. С. 470.

⁴² Там же.

⁴³ Франк С.Л. Реальность и человек. С. 299.

но с его чуждостью и неясностью, насильственной и навязанной человеку реальностью. Ужасающее в человеческом бытии, неясность для человека собственной субъективности и Божества сообщаются именно мировым началом как единством фактического и безличного. При этом, будучи внутренне осмысленным через связь с Богом, мир остается непонятен, но и становится одновременно «непостижимо-чудесен»⁴⁴. С.Л. Франк отмечает правильность исторических представлений о мире как единстве и гармонии космоса и одновременно жутком месте, наполненном «демоническими силами»⁴⁵. Второе воззрение на мир верно, поскольку, считает С.Л. Франк, тот безразличен внутренним глубинам человека, где обнаруживается различие добра и зла⁴⁶. Безразличное к разделению добра и зла мирское, материальное само в себе оказывается темным и жутким. Более того, мир больше склоняется в сторону зла и неправды, поскольку становится на пути отношения с Богом.

Другая область реальности, встреча с которой вызывает ощущение жути, – темное трансцендентное⁴⁷. Из-за своей трансцендентности она кажется человеку осмысляющей основой реальности, подобно Святыне. С.Л. Франк противопоставляет ее истинному Святому и описывает как обманывающего, опасного злого духа. Добровольно повинувшись темной силе, человек испытывает чувство жути. Несмотря на то что обе трансцендентные реальности переживаются как опыт встречи с трансцендентной духовной реальностью и представляют один способ бытия, различие между ними сущностное, как между разными действующими лицами.

Таким образом, демонические формы мистического опыта у С.Л. Франка характерны переживанию темного трансцендентного и мира в его отлученности от божественной первоосновы.

В «Непостижимом» религиозные переживания различаются в зависимости от того, какая сторона Божества открывается человеку. Так переживается опыт жути пред темным трансцендентным или хаосом мира, ужас перед Другим, трепет перед Богом.

Переживание благоговейного или мистического трепета С.Л. Франк связывает с опытом Божества – как «несказанный метафизический трепет»⁴⁸, «невыразимый трепет»⁴⁹. Негативные переживания (страх, потрясение, ужас) в «Непостижимом»

⁴⁴ Франк С.Л. Непостижимое. С. 515.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же. С. 513–516.

⁴⁷ Там же. С. 399–400, 405–406.

⁴⁸ Там же. С. 487.

⁴⁹ Там же. С. 545.

С.Л. Франк, напротив, относит, скорее, к безличной стороне Божества, выражающейся в основном предметной действительностью. К проявлениям грозного в Божестве относятся не только его гневная и темная стороны, но и все непостижимое, неясное и страшное в нем: «...в непостижимом и бесконечном легко и заплутаться; в своем непосредственном аспекте оно есть темная бездна, перед которой мы стоим в беспомощном недоумении»⁵⁰. Напротив, личностное в Божестве связано с опытом любви, доверия, утешения.

Представляется, что для С.Л. Франка ключевое значение имеет именно распознавание Бога во всяком опыте реальности и обращение к Богу как к «Ты» – обнаружение родства Бога с человеком, чтобы вместо угрожающей безличной силы Бог явил себя как Личность. Таким образом, полагает К.М. Антонов,

...вступая в личное отношение к Богу, человек глубже проникает в Его существо, чем при постижении Его как безличного Абсолюта или иррациональной Силы [Антонов 2009, с. 86].

Следовательно, у С.Л. Франка имеет место некое восхождение религиозного чувства, только не в историческом плане, как у Р. Отто, а в онтологической значимости. Ужас у С.Л. Франка предшествует как обыденное восприятие в своего рода естественной установке, т. е. не религиозной, ограничивающейся предметной действительностью, духовным бытием субъекта и социальным бытием, рассмотренными в отрыве от Бога. Будто спокойствие, исходящее от Бога, проходя сквозь различные слои бытия, утихает, отдаляясь от божественной реальности. Словно чем дальше человек от Бога в собственном смысле, тем ужаснее представляется для него мир – как нечто демоническое, беспорядочное, чужое. Однако в религиозном отношении действительность, изначально «безличная», «грозящая поглотить “бездна”»⁵¹, преобразается. Онтологически более истинная форма восприятия первоосновы, как представляется, связана с опытом утешения.

Заключение

Уместно провести параллель между опытом “*mysterium tremendum*” у Р. Отто и опытом непостижимого ужаса, тайной страха и вражды у С.Л. Франка. Божество в рассмотренных трудах С.Л. Франка

⁵⁰ Франк С.Л. Непостижимое. С. 435.

⁵¹ Там же. С. 486.

являет себя в схожих качествах и аналогичных переживаниях, что и «нуминозное» в «Священном» Р. Отто. Вероятно, описанный Р. Отто опыт божественного лишь подтверждает представления С.Л. Франка об устрашающей, темной стороне Бога, выступающей противоположностью божественной любви, а также о диалектическом составе реальности и совпадении противоположностей в Божестве. Именно эти идеи позволяют С.Л. Франку описывать религиозный опыт, прибегая к модели «священного», предложенной Р. Отто. Как мы убедились, С.Л. Франк неоднократно ссылается на Р. Отто и заимствует категории феноменологии «священного». Таким образом, работа «Священное» Р. Отто могла послужить для С.Л. Франка ориентиром, схематизирующим и проясняющим опыт божественного. В своих работах С.Л. Франк перерабатывает и онтологизирует категории Р. Отто. Отметим также, что категория “mysterium tremendum” не становится ключевой для системы Франка, как, например, «непостижимое» или «откровение». Применение Франком категории “mysterium tremendum” ограничивается иллюстрацией опыта при трансцендировании, однако переживания, аналогичные “mysterium tremendum”, встречаются в «Непостижимом» С.Л. Франка при описании откровения в различных областях реальности.

Источники

- Отто Р. Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным / Пер. с нем. А.М. Руткевича. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. 272 с.
- Франк С.Л. Непостижимое // Франк С.Л. Соч. М.: Правда, 1990. 607 с.
- Франк С.Л. Реальность и человек / Сост. П.В. Алексеев; примеч. Р.К. Медведевой. М.: Республика, 1997. 479 с.
- Франк С.Л. С нами Бог / Сост. и предисл. А.С. Филоненко. М.: АСТ, 2003. 750 с.
- Франк С.Л. [Размышления. Первая философия] // Исследования по истории русской мысли [13]: Ежегодник за 2016–2017 годы / Публ. и коммент. Г.Е. Аляева и Т.Н. Резвых; пер. с нем. Т.Н. Резвых; под ред. М.А. Колерова. М.: Модест Колеров, 2017. С. 39–134.
- Франк С.Л. [Лекции по философии религии] // Отечественная философия. 2023. Т. 1. № 2. С. 103–111.

Литература

- Аляев, Резвых 2017 – Аляев Г.Е., Резвых Т.Н. «Первая философия» Семена Франка, или Прологомены к книге «Непостижимое» (1928–1933) // Исследования

- по истории русской мысли [13]: Ежегодник за 2016–2017 годы / Под ред. М.А. Колерова. М.: Модест Колеров, 2017. С. 7–134.
- Антонов 2009 – Антонов К.М. Проблемы философии религии в «Непостижимом» С.Л. Франка // Вестн. ПСТГУ. Сер. I «Богословие. Философия. Религиоведение». 2009. Вып. 2 (26). С. 72–92.
- Антонов, Резвых 2023 – Антонов К.М., Резвых Т.Н. Лекции С.Л. Франка «Философия религии» и “Religionsphilosophie”: аудитория, идеи, контекст // Отечественная философия. 2023. Т. 1. № 2. С. 93–120.
- Пылаев 2012 – Пылаев М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и континентальной философии XX века: Дис. ... д-ра филос. наук. М., 2012. 277 с.

References

- Alyayev, G.E. and Rezvykh, T.N. (2017), “Semyon Frank’s ‘First Philosophy’, or prolegomena to the book ‘The Unknowable’ ”, Kolerov, M.A. (ed.), *Issledovaniya po istorii russkoi mysli [13]: Ezhegodnik za 2016–2017 gody* [Studies in the History of Russian Thought [13]. Yearbook for 2016–2017 years], Modest Kolerov, Moscow, Russia, pp. 7–38.
- Antonov, K.M. (2009), “Problems of the philosophy of religion in ‘The Inconceivable’ by S.L. Frank”, *St. Tikhon’s University Review. Series I: Theology. Philosophy. Religious Studies*, vol. 1, no. 2, pp. 72–92.
- Antonov, K.M. and Rezvykh, T.N. (2023), “S.L. Frank’s Lectures ‘Philosophy of Religion’ and ‘Religionsphilosophie’: Their Audience, Ideas and Context”, *National Philosophy*, vol. 1, no. 2, pp. 93–120.
- Pylaev, M.A. (2012), *The Category of the Sacred in Phenomenology of religion, Theology and Philosophy in the 20th century*, D Sc. Thesis, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Наталья А. Беляева, аспирантка, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская площадь, д. 6; nataly.1996@yandex.ru

Information about the author

Natalia A. Belyaeva, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; nataly.1996@yandex.ru