

Социология: теоретические и эмпирические исследования

УДК 378:63-051

DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-102-114

Молодые специалисты сельскохозяйственных профессий на рынке труда

Ирина О. Шевченко

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, sheviren@yandex.ru*

Аннотация. На основе статистических данных рассматривается проблема выхода на рынок труда выпускников сельскохозяйственных вузов. Выявлено, что работают 76,8% молодых специалистов, безработных – 11,6%, 11,6% не входят в состав рабочей силы. Из работающих выпускников только 25,1% заняты в сельском хозяйстве и у менее 60% работа связана с полученным образованием. Только 5,3% занятых выпускников сельскохозяйственных вузов относятся к руководителям, 37,6% – к специалистам высшего уровня квалификации (т. е. большинство остальных занимаются менее квалифицированным трудом, нежели номинально предполагается в соответствии с их образованием, – это лица, не реализовавшие потенциал своего образования). 56% пришедших в сельское хозяйство и еще 5,9% в другие сферы указали на достаточный уровень полученного образования. Были обозначены трудности при поиске работы: отсутствие или недостаточный опыт работы – 23,3%, недостаток или отсутствие подходящих вакансий – 23,3%, низкий уровень предлагаемой заработной платы – 22,6%. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в России за январь–декабрь 2023 г. составила 54 636 руб. Зафиксирован большой разброс зарплат по специальностям и разница между руководителями (78 225 руб.) и специалистами (47 802 руб.).

Ключевые слова: выпускники, молодые специалисты, сельское хозяйство, сельскохозяйственные (аграрные) вузы, трудоустройство

Для цитирования: Шевченко И.О. Молодые специалисты сельскохозяйственных профессий на рынке труда // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 4. С. 102–114. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-102-114

© Шевченко И.О., 2024

Young specialists of agricultural professions in the labor market

Irina O. Shevchenko

Russian State University for the Humanities

Moscow, Russia; sheviren@yandex.ru

Abstract. Based on statistical data the author considers the issue of agricultural university graduates entering the labor market. It is revealed that 76,8% of young specialists are working, 11,6% are unemployed, 11,6% are not part of the labor force. Of the working graduates, only 25,1% are employed in agriculture, and less than 60% have work related to their education. Only 5,3% of employed graduates from agricultural universities are managers, 37,6% are specialists of the highest qualification level (thus, the majority of the rest are engaged in less skilled work than is nominally expected in accordance with their education – they are persons who have not realized the potential of their education). 56% of those who came to agriculture and another 5% to other areas indicated a sufficient level of education received. Difficulties in finding a job are identified: lack or insufficient work experience – 23,3%, lack or absence of suitable vacancies – 23,3%, low level of offered wages – 22,6%. Average monthly wages of agricultural workers in Russia in January–December 2023 amounted to 54,636 rubles. A wide range of salaries by specialty and a difference between managers (RUB 78,225) and specialists (RUB 47,802) are recorded.

Keywords: graduates, young specialists, agriculture, agricultural (agrarian) universities, employment

For citation: Shevchenko, I.O. (2024), “Young specialists of agricultural professions in the labor market”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Philosophy. Sociology. Art Studies” Series*, no. 4, pp. 102–114, DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-102-114

Введение. Постановка проблемы

Проблема трудоустройства выпускников вузов как молодых специалистов давно привлекает внимание и работников сферы образования, и работодателей, и социологов. Исследования показали, что многие выпускники не работают по полученной в вузе специальности [Зубок, Чупров 2015], а работодатели имеют претензии к качеству их подготовки [Бондаренко, Лысова 2016]. Обучение и профессиональная социализация специалистов с высшим образованием была в фокусе исследований ученых ФНИСЦ РАН, в ре-

зультате были выявлены противоречия. «Руководители предприятий и бизнес-структур делают акцент на *аналитических способностях специалиста* и его организационно-управленческих навыках» [Горшков и др. 2023, с. 334]. Важны личные качества выпускников: «порядочность, целеустремленность, стрессоустойчивость, уверенность в себе, умение вести деловые переговоры, креативность» [Горшков и др. 2023, с. 334]. Но «наиболее часто звучащая претензия работодателей к выпускникам вузов – оторванность полученных знаний от практики» [Горшков и др. 2023, с. 335]. Отмечается также низкая трудовая мотивация выпускников. У молодых специалистов свои претензии к рынку труда и работодателям, прежде всего к уровню заработной платы. Между тем дефицит специалистов на предприятиях и в организациях составляет 30% [Горшков и др. 2023, с. 336].

Сельское хозяйство нашей страны также испытывает серьезную нехватку кадров. Согласно данным исследований¹, нехватка специалистов является второй по значимости проблемой отрасли (первая – рост себестоимости производства). Вместе с тем выпускники сельскохозяйственных вузов не стремятся работать по полученной профессии. Социологи отмечают, что существует «разрыв» между образованием и рынком труда [Дежина, Ключарев 2018; Ключарев 2015; Тощенко 2024], выражающийся в том, что высшие учебные заведения недостаточно качественно готовят специалистов, а работодатели, с одной стороны, предъявляют претензии к выпускникам и вузам, с другой – не всегда хотят вкладываться в подготовку необходимых им профессионалов².

Автором были поставлены следующие исследовательские вопросы: где и как происходит трудоустройство выпускников, какие трудности они испытывают и какие места занимают на рынке труда? Для поиска ответов использованы базы данных Росстата. Из всего массива выпускников отфильтрованы выпускники группы специальностей «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» только высших учебных заведений (группировки по полученным профессиям или специальностям).

Эмпирическую базу исследования составили:

¹ Кадровый голод – когда АПК насытится кадрами // Бизнес-портал «Эксперт». URL: <https://sdexpert.ru/news/project/kadrovyu-golod-kogda-ark-nasytitsya-kadrami/> (дата обращения 10 марта 2024).

² *Шереги Ф.Э., Ключарев Г.А.* Партнерское взаимодействие компаний, вузов и научно-исследовательских организаций: Методическое пособие по прикладной социологии для социологических факультетов университетов. М.: ИС РАН, 2013. 211 с.

1. Итоги обследования рабочей силы 2022 г. (ОРС–2022)³. Массив содержит 456 респондентов – выпускников агровузов⁴. Анализируется следующий диапазон – выпускники с 2017 по 2021 г. В число выпускников, вероятно, включены как те, кто окончил только бакалавриат/специалитет/магистратуру, так и те, кто окончил несколько из этих этапов.

2. Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников (ВТР–2021)⁵. Массив содержит 270 респондентов, закончивших сельскохозяйственные вузы. Анализируется диапазон 2016–2020 гг. Массив обоих источников обработан посредством SPSS.

3. Сведения о заработной плате работников в организациях по категориям персонала и профессиональным группам (ОЗПП Росстат–2021)⁶.

Основную часть выпускников с/х вузов составляют выпускники бакалавриата – 55,0%, специалистов – 27,9%, магистров – 16,7%.

Из выборки в 456 агровыпускников 53 человека (11,6%) – безработные, еще столько же – не входящие в состав рабочей силы. Поэтому проценты в дальнейшем будут считаться не от 456, а от 403.

Где работают выпускники?

Как показано в табл. 1, основная часть агровыпускников – первые две строки – 35% связаны с сельхозобразованием, но из «обрабатывающих производств» больше половины не связаны с агропрофессией: специалисты технических профилей могли пойти в деревообрабатывающую отрасль. В остальных сферах есть агровыпускники, которые отвечают «да», т. е. видят связь с профессией, полученной в вузе, но сама сфера деятельности далека от с/х. По всем видам экономической деятельности, вместе взятым, найдутся 42%, которые ответят «да» и «скорее да», – немного в науке и здравоохранении, управлении и образовании.

³ Итоги обследования рабочей силы 2022 г. (ОРС–2022). URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/bd_ors-2022-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.rar (дата обращения 12 мая 2024).

⁴ Термины «сельскохозяйственные вузы», «аграрные вузы» и «агровузы» в данном тексте используются как синонимы.

⁵ Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html (дата обращения 14 мая 2024).

⁶ Сведения о заработной плате работников в организациях по категориям персонала и профессиональным группам. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/60671> (дата обращения 15 мая 2024).

Таблица 1

Связь работы выпускников сельскохозяйственных вузов с полученной профессией (*относящиеся к рабочей силе*)

Виды экономической деятельности	Работающие выпускники, %	Связь работы с полученной профессией (ответы «да» и «скорее, да»)
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	25,1	75,2
Обрабатывающие производства	9,9	45,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	10,9	27,3
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	9,2	18,9
Транспортировка и хранение	4,2	35,3
Деятельность профессиональная, научная и техническая	3,7	66,7
Образование	3,7	46,7
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,2	84,6
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	3,0	50,0
Строительство	2,5	10,0
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,2	11,1
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	2,0	75,0
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,0	62,5

Окончание табл. 1

Виды экономической деятельности	Работающие выпускники, %	Связь работы с полученной профессией (ответы «да» и «скорее, да»)
Добыча полезных ископаемых	1,0	50,0
Предоставление прочих видов услуг	1,0	25,0
Деятельность в области информации и связи	1,0	0
Деятельность финансовая и страховая	1,0	0
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	0,7	33,3
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,5	0
Безработные	13,2	0
Итого	100	

Источник: ОРС–2022.

Среди агровыпускников 2020–2022 гг. тех, у кого основная работа связана с полученной профессией (специальностью), всего 59%⁷. А среди агровыпускников 2019–2021 гг. – 52,6%⁸. Поэтому ясно, что со временем из с/х уходят специалисты с высшим образованием.

В табл. 2 отражены позиции агровыпускников в соответствии с уровнем их квалификации и специализацией. Обращает на себя внимание тот факт, что 13,8% работают специалистами среднего уровня квалификации, хотя в массиве фильтр стоит на выпускников только высших учебных заведений.

⁷ Обследование рабочей силы 2023. Табл. 2.75. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения 15 мая 2024).

⁸ Обследование рабочей силы 2022. Табл. 2.75.

Таблица 2

Распределение выпускников сельскохозяйственных вузов
по группам занятий (ОКЗ–2014)

Укрупненные группы занятий для занятого населения на основной работе (ОКЗ-2014) среди агровыпускников	Процент от занятых
Руководители	5,3
Специалисты высшего уровня квалификации	37,6
Специалисты среднего уровня квалификации	13,8
Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	2,5
Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	13,5
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства	6,5
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий	5,6
Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители	9,8
Неквалифицированные рабочие	3,7

Источник: ОРС–2022.

Все перечисленные группы занятий ниже специалистов высшего уровня квалификации – это лица, не реализовавшие потенциал своего образования. Цифра получилась достаточно тревожная – лишь 43% занятых агровыпускников относятся к руководителям (5,3%) или специалистам высшего уровня квалификации (37,6%), т. е. абсолютное большинство остальных занимаются менее квалифицированным трудом, нежели номинально предполагается в соответствии с их образованием. Это, в принципе, понятно. Если большинство не доехало до села или разбежалось из него, то и работу нашли – какую получилось. Как же они искали такую работу?

Поиск работы и трудоустройство

В целом трудоустройство агровыпускников незначительно отличается от средней по России картины: всего трудоустроились 9,1% (в целом по высшему образованию – 92,3%)⁹. 42,6% студентов

⁹ Обследование рабочей силы 2022. Табл. 2.3.

работали во время обучения. Искать работу сразу после окончания вуза начали 40,7% выпускников, не начали – 15,2%. Остальные 44,1% не отвечали на такой вопрос. В их число, вероятнее всего, входят уже работавшие, которым это было уже не нужно.

Среди выпускников агровузов на 8% больше тех, кто нашел работу раньше других профессий, т. е. искал ее менее месяца и от одного до трех месяцев. 80% выпускников трудоустроились в первые полгода. Но только 52,1% выпускников, которые трудоустроились на первую работу после окончания образовательной организации, пошли работать в сельское хозяйство и 56,5% из них – заняли позицию, связанную с полученной профессией¹⁰.

Какие *трудности испытывали молодые специалисты?* На отсутствие или недостаточный опыт работы указали 23,3%, недостаток или отсутствие подходящих вакансий – 23,3%, низкий уровень предлагаемой заработной платы – 22,6%. Если с недостатком опыта или невысокой заработной платой можно согласиться, то «отсутствие подходящих вакансий» – это, скорее, замаскированный ответ, речь идет о том, что нет вакансий, которые устроили бы выпускников (рис. 1).

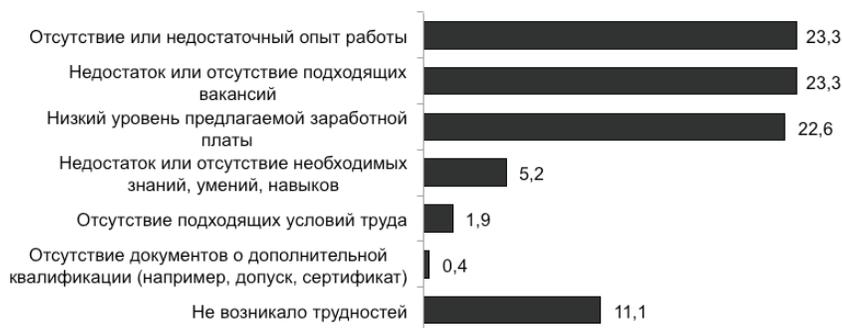


Рис. 1. Трудности при поиске работы после окончания вуза

Источник: ВТР–2021

В основном молодые специалисты искали работу сами. 17,4% обращались к друзьям, родственникам и знакомым, 16,3% – непосредственно к работодателю. 9,3% просматривали вакансии, 4,8% подавали объявления или резюме. Нашли работу с помо-

¹⁰ По данным выборочного наблюдения трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование, 2021 г.

щью образовательной организации или государственной службы занятости всего 1,9% (см. рис. 2). Службы занятости явно не дорабатывают, или/и молодые люди им не доверяют. Обращение к социальным связям оказалось самым действенным способом. Вероятно, это еще специфика сферы деятельности – на работу в сельское хозяйство идут те, кто вырос в семье сельских жителей или сам жил в селе.



Рис. 2. Способы поиска работы
Источник: ВТР-2021

Важный вопрос, который освещает проблему качества подготовки выпускников, – насколько выпускникам достаточно для работы профессиональных знаний, полученных в процессе обучения в вузе. 56% пришедших на работу в сельское хозяйство и еще 5,9% – в другие сферы ответили, что полученного уровня образования хватило для занятой позиции. Тех, кому не хватило, всего 4,8%. 23,3% сказали, что на их позиции требовался более низкий уровень образования, – вероятно, это как раз те выпускники, которые заняли позиции, не соответствующие их уровню квалификации.

Где работают агровыпускники? 89,1% выпускников работают на предприятиях и в организациях, в фермерском хозяйстве – всего 2% (это подтверждает, что фермерство у нас не укоренилось или хозяйства небольшие, которые не могут себе позволить нанимать на работу высококвалифицированных профессионалов). 2,6% как место работы указали свое жилое помещение или приусадебный

участок, 1,7% – дом, участок работодателя, 1,4% – участок, на который направил заказчик.

Основным контингентом среди занятых являются наемные работники (92%). Самозанятые и «в доле от прибыли» – 7,7%. Имеют дополнительную работу всего 2%. Работают в неформальном секторе 18,8% выпускников, из них 0,8% заняты в нем как на дополнительной работе, а остальные 18% – как на основной работе (работают только в нем): ради прибыли – 7% и 11% – как наёмные работники.

Постоянные наемные работники, имеющие трудовой контракт, составляют 84,9%, договор ГПХ – 3,1%. 4% работников имеют устную договоренность с работодателем без оформления документов. «Нет данных» – 8%, и это только про занятых. Прекариат кроется тут, а не только в договорах ГПХ или устных договоренностях.

Удовлетворенность текущей работой достаточно высока, если брать сумму ответов «да» и «скорее, да», – 87,5%. Но твердое «да» – только 63,9%. «Скорее, да» – это может быть просто констатация факта, что «работа есть – уже хорошо». Ответы на вопрос о намерениях сменить работу подтверждают нашу мысль, что наличие работы – ценность сама по себе даже для молодых людей (сумма ответов «нет» и «скорее, нет» составляет 82,4%¹¹). В принципе, неудивительно, предыдущие наши исследования показывают, что за работу в нашей стране держатся.

При этом *оплата труда* в сельском хозяйстве невысока, это одна из причин нежелания выпускников работать по профессии. На сайте Росстата объединение агрономов и рыболовов нивелирует всю разницу. Приходится обращаться к другим источникам. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в РФ¹² за январь–декабрь 2023 г. составила 54 636 руб. Заметна разница по субъектам. В Тыве, на Алтае, в Дагестане и Чечне не достигает и 30 тыс. руб., в Москве – 120 777 руб. Большинство (две трети) значений в пределах 52±7 тыс. руб. По данным VDEx.ru¹³ (расчет средней зарплаты в сельском хозяйстве в России на основе вакансий, размещенных в свободном доступе на сайтах и сервисах для поиска работы и информации от пользователей, проживающих

¹¹ Процент от тех, кто ответил, а ответили не все, только 86% от всех агровыпускников). *Источник*: ВТР–2021.

¹² ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43008> (дата обращения 15 мая 2024).

¹³ Зарплаты агрономов в России. URL: <https://bdex.ru/russia/?type=аgro> (дата обращения 15 мая 2024).

в сельском хозяйстве в России), существует большой разрыв в оплате по профессиям и в зависимости от размера и формы организации. Средняя зарплата агрономов в России составляет от 42 930 и до 54 700 руб.

Основные выводы

Работают 76,8% молодых специалистов сельскохозяйственных вузов, безработных – 11,6%, столько же не входят в состав рабочей силы; занятость достаточно высока, на фоне представителей других профессий чуть меньше. Из работающих выпускников только 25,1% заняты в сельском хозяйстве и у менее 60% работа связана с полученным образованием. Только 5,3% занятых выпускников сельскохозяйственных вузов относятся к руководителям и 37,6% – к специалистам высшего уровня квалификации. Большинство остальных выпускников занимают менее квалифицированным трудом, нежели номинально предполагается в соответствии с их образованием, – это лица, не реализовавшие потенциал своего образования. 56% пришедших в сельское хозяйство и еще 5,9% в другие сферы указали на достаточный уровень полученного образования, 23,3% сказали, что требовался более низкий уровень образования (скорее всего, это как раз те, чьи позиции ниже полученной квалификации). Были обозначены трудности при поиске работы: отсутствие или недостаточный опыт работы – 23,3%, недостаток или отсутствие подходящих вакансий – 23,3%, низкий уровень предлагаемой заработной платы – 22,6%. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в России за январь–декабрь 2023 г. составила 54 636 руб. Зафиксирован большой разброс зарплат по специальностям и разница между руководителями (78 225 руб.) и специалистами (47 802 руб.). Мы предполагаем, что низкий уровень заработной платы – одна из важнейших причин, почему выпускники не работают по специальности. За ответом «отсутствие или недостаточный опыт работы», вероятнее всего, стоит не отсутствие вакансий вообще, а отсутствие вакансий, параметры которых устраивают выпускников.

Если исходить из полученных данных, получается, что сельскохозяйственные вузы в значительной степени работают впустую, а сфера сельского хозяйства продолжает испытывать дефицит кадров. Вероятно, система профориентации и подготовки молодых специалистов требует коррекции.

Благодарности

Статья выполнена в рамках Государственного задания № 1021091313151-0-5.4.1 «Социальные факторы производительности труда: состояние, проблемы, пути решения (FSZG-2022-0001)».

Acknowledgments

The article is carried out within the framework of State Assignment No. 1021091313151-0-5.4.1 “Social Factors of Labor Productivity: Status, Issues, Solutions (FSZG-2022-0001)”.

Литература

- Бондаренко, Лысова 2016 – *Бондаренко Н.В., Лысова Т.С.* Модели поиска, критериев найма, оценка профессиональных качеств и навыков выпускников основных профессиональных образовательных программ: мнение работодателей // Мониторинг экономики образования. Информац.-аналит. материалы по результатам социол. обследований. 2016. № 1 (27).
- Горшков и др. 2023 – *Горшков М.К., Шереги Ф.Э., Тюрина И.О.* Воспроизводство специалистов интеллектуального труда: Социол. анализ. М.: ФНИСЦ РАН, 2023. 383 с.
- Дежина, Ключарев 2018 – *Дежина И.Г., Ключарев Г.А.* Российское образование для инновационной экономики: «болевые точки» // Социол. исслед. 2018. № 9. С. 40–48.
- Зубок, Чупров 2015 – *Зубок Ю.А., Чупров В.И.* Молодые специалисты: проблема подготовки и положение на рынке труда // Социол. исслед. 2015. № 5. С. 114–122.
- Ключарев 2015 – *Ключарев Г.А.* «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов // Социол. исслед. 2015. № 11. С. 49–56.
- Тощенко 2024 – *Тощенко Ж.Т.* Формы участия высшего образования в решении проблем производительности труда // Вестн. РУДН. Сер. «Социология». 2024. № 1. С. 28–42.

References

- Bondarenko, N.V. and Lysova, T.S. (2016), “Search models, hiring criteria, assessment of professional qualities and skills of graduates of basic professional educational programs: Employers’ opinion”, *Monitoring of education markets and organizations (MEMO)*, no. 1 (27).

- Dezhina, I.G. and Klyucharev, G.A. (2018), “Russian education for innovative economy. ‘The pressure points’”, *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no. 9, pp. 40–48.
- Gorshkov, M.K., Sheregi, F.E. and Tyurina, I.O. (2023), *Vosproizvodstvo spetsialistov intellektualnogo truda: sotsiologicheskii analiz* [Reproduction of Intellectual Labor Specialists. A Sociological Analysis], FNISTS RAN, Moscow, Russia.
- Klyucharev, G.A. (2015), “The ‘gap’ between education and the labor market: expert opinions”, *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no. 11, pp. 49–56.
- Toshchenko, Zh.T. (2024), “Forms of the higher education participation in ensuring labor productivity”, *RUDN Journal of Sociology*, no. 1, pp. 28–42.
- Zubok, Yu.A. and Chuprov, V.I. (2015), “Young specialists: the problem of training and the situation on the labor market”, *Sotsiologicheskie issledovaniya*, no. 5, pp. 114–122.

Информация об авторе

Ирина О. Шевченко, доктор социологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Москва, Миусская пл., д. 6; sheviren@yandex.ru

Information about the author

Irina O. Shevchenko, Dr. of Sci. (Sociology), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; sheviren@yandex.ru