

УДК 316.4(4)

DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-160-170

Общественное одобрение
как индикатор успешности общественного договора
в странах Евросоюза

Евгений В. Зверев

*Федеральный научно-исследовательский социологический
центр РАН, Аналитический центр при Правительстве РФ,
Москва, Россия, zverevgeniyy@rambler.ru*

Аннотация. В данной статье исследуются концепция общественного договора и ее эволюция в контексте современных демократических государств. Особое внимание уделено взглядам Джона Ролза и его Теории справедливости, которая предлагает новый подход к принципам равенства и справедливости в общественном договоре. Анализируются социологические индикаторы, позволяющие оценить состояние общественного договора, такие как уровень доверия и т. п. Для изучения динамики этих индикаторов в странах Европейского союза используется исследование Евробарометр, предоставляющее актуальные данные для анализа изменений в восприятии гражданами общественного договора.

Ключевые слова: равенство, социальная справедливость, доверие к государственным институтам, демократические государства, социологический анализ

Для цитирования: Зверев Е.В. Общественное одобрение как индикатор успешности общественного договора в странах Евросоюза // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 4. С. 160–170. DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-160-170

Public approval
as an indicator of the success of the social contract
in the EU countries

Evgeniy V. Zverev

*Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of RAS
Analytical Center for the Government of the Russian Federation?
Moscow, Russia, zverevgeniyy@rambler.ru*

Abstract. This article studies the concept of social contract and its evolution in the context of modern democracies. Special attention is paid to the

© Зверев Е.В., 2024

views of John Rawls and his Theory of Justice, which offers a new approach to the principles of equality and justice in the social contract. It analyzes sociological indicators that allow to assess the state of the social contract, such as the level of trust, etc. To study the dynamics of those indicators in the European Union countries, the Eurobarometer survey is used, which provides relevant data for analyzing changes in citizens' perception of the social contract.

Keywords: equality, social justice, trust in state institutions, democratic states, sociological analysis

For citation: Zverev, E.V. (2024), "Public approval as an indicator of the success of the social contract in the EU countries", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 4, pp. 160–170, DOI: 10.28995/2073-6401-2024-4-160-170

Введение

При изучении организации и функционирования государства исследователи неизбежно обращаются к теории общественного договора. Эффективное и стабильное функционирование демократической системы невозможно без налаженной договорной системы между государством и гражданами. Через договорные отношения регулируются важные аспекты, такие как политическое участие, влияние населения на политические и управленческие решения, права и свободы граждан, а также регулирование применения силы и другие вопросы. Изменения в мире и в отдельных странах требуют адаптации форм общественного договора, поскольку недостаточная гибкость и динамичность этого соглашения могут привести к разрушению устоявшейся системы.

Современный мир сталкивается с беспрецедентными кризисами как в международной политике, так и в экономике. Сложная международная политическая обстановка, экономический кризис, вызванный множеством факторов, и значительные экономические последствия пандемии COVID-19 – все эти потрясения затронули и страны Европейского союза. Возникшие проблемы ставят под сомнение устойчивость существующего политического и социального порядка в Европе. В связи с этим возникает важный вопрос: насколько договорная система в европейских странах эффективна в поддержании стабильности государственных институтов и насколько она соответствует современным общественным трансформациям? Сложившаяся ситуация требует от европейских государств пересмотра и адаптации своих политических и экономических стратегий для сохранения баланса между интересами

государства и потребностями граждан. Общественные и политические институты должны демонстрировать гибкость и способность к быстрой адаптации, чтобы эффективно реагировать на новые вызовы. Это может включать в себя пересмотр законодательных и политических механизмов, усиление институтов гражданского общества, а также внедрение инноваций.

В различные эпохи и в разных культурных контекстах общественный договор воспринимался и интерпретировался по-разному, что связано с развитием социальных и политических идей [Балацкий, Екимова 2022]. В нашем анализе мы будем опираться на Теорию справедливости Джона Ролза [Ролз 1995]. Эта теоретическая модель представляет собой современное понимание общественного договора и предлагает глубокое осмысление принципов справедливости, на которых должны основываться социальные институты и правовые нормы. Ролз формулирует концепцию справедливости как честность и равенство, предлагая при этом идеи, которые имеют большое значение для современных подходов к общественному договору и его реализации в условиях демократического общества. Ролз утверждает, что принципы справедливости должны обеспечивать равный доступ всех граждан к возможностям и ресурсам, независимо от их исходного социального и экономического положения. Это предполагает необходимость устранения барьеров, которые могут ограничивать способности и потенциал отдельных людей. Кроме того, социальные и экономические неравенства допустимы лишь в случае, если они способствуют улучшению положения наиболее незащищенных членов общества. То есть любое существующее неравенство должно приносить пользу и улучшать жизнь тех, кто находится в наиболее уязвимом положении.

В условиях современных демократий акцент смещается на обеспечение индивидуальных прав и свобод, а также на признание уникальности и достоинства каждого человека. Это отражает более сложное и многослойное понимание общественного договора, в котором государственные институты должны учитывать не только коллективные интересы, но и защищать и поддерживать права каждого гражданина как части более широкой социальной массы. Вместо того чтобы рассматривать общественный договор как инструмент для достижения однородного общественного блага¹, современные подходы подчеркивают необходимость интеграции разнообразных интересов и потребностей, обеспечивая тем са-

¹ Руссо Ж.-Ж. Об Общественном договоре: Трактаты / Пер. с фр. А. Хаютина, В. Алексеева-Попова. М.: ТЕРРА-Книжный клуб: КАНОН Пресс-Ц, 2000. 544 с.

мым более справедливое общество. В этом контексте государство становится не просто арбитром, но и активным защитником прав личности, способствуя гармоничному взаимодействию между индивидом и обществом.

С целью оценки состояния общественного договора нами будет использован анализ ряда показателей, которые помогают оценить степень удовлетворенности граждан, справедливость социальных институтов. Важным является уровень доверия к политическим институтам, таким как институты Европейского союза, национальные правительства и другие ключевые структуры власти. Доверие к этим институтам является индикатором стабильности политической системы и степени легитимности принимаемых решений. Когда доверие к государственным институтам снижается, то возникают риски кризиса доверия и как следствие рост политической апатии или усиление поддержки радикальных и популистских движений. Наконец, объективные экономические показатели, такие как потребительская инфляция, также играют важную роль в формировании общественных настроений. Экономическая нестабильность зачастую служит катализатором для усиления радикальных настроений, поскольку люди начинают искать альтернативные политические силы, способные предложить быстрые решения возникшего кризиса. Поскольку в работе Ролза доступ к экономическим ресурсам является одной из ключевых характеристик для оценки состояния общественного контракта, то выявление восприятия экономических показателей и уровня доверия социальными группами, как правило, наиболее уязвимыми перед кризисными проявлениями, позволит выявить устойчивость общественного согласия в странах Евросоюза.

Описанные выше показатели мы будем анализировать, опираясь на вторичный анализ данных европейского исследования «Евробарометр»². Анализ данных был проведен нами с 2014 г., что охватывает три электоральных цикла в Европарламенте. Выбор этого периода обусловлен несколькими факторами. Во-первых, начиная с 2014 г. в Европе произошли значительные изменения в политической и экономической сферах, оказавшие заметное влияние на политическую динамику, например усугубление миграционного

² European Commission, Brussels. Eurobarometer (2019). GESIS, Cologne. ZA7602, <https://doi.org/10.4232/1.14381>; European Commission, Brussels. Eurobarometer (2022). GESIS, Cologne. ZA7902. <https://doi.org/10.4232/1.14010>; European Commission, Brussels, Flash Eurobarometer (2024). GESIS, Cologne. ZA8815, <https://doi.org/10.4232/1.14348> (дата обращения 18 июля 2024).

вопроса. Во-вторых, анализ данных за указанный период позволяет оценить динамику общественного мнения, что, в свою очередь, дает нам возможность провести комплексный анализ резонансных событий. Также в рамках вторичного анализа данных нами был дополнительно включен 2022 г. по причине начала в этот период СВО, которая оказала существенное влияние на политические и экономические процессы в Европе. Она не только усугубила экономические проблемы, но и повлияла на общественные настроения, усилив опасения касательно стабильности и безопасности. Для обеспечения большей сопоставимости данных мы будем использовать массивы данных Евробарометра, собранные в четвертом квартале каждого из указанных годов. Это позволит провести анализ данных в стабильных временных интервалах, избегая сезонных колебаний и краткосрочных факторов, влияющих на восприятие и оценки респондентов, что позволит нам проследить долгосрочные тенденции и динамику изменений в общественном мнении.

В ходе нашего анализа были выявлены наиболее актуальные проблемы, волнующие население Европы. Анализ данных 2014 г. свидетельствует о том, что ключевой проблемой для жителей ЕС была экономическая ситуация. В этот период экономические трудности и финансовая нестабильность доминируют в общественном сознании, при этом мы наблюдаем, что к 2019 г. экономическая тематика утратила свою прежнюю актуальность: на первый план вышла правая повестка, занявшая лидирующие позиции среди жителей ЕС. Вопросы, связанные с миграцией, европейской идентичностью, стали основными темами общественного дискурса, что оказало значительное влияние на запрос граждан. Наблюдаемый рост результатов правых партий на выборах в Европарламент в обозначенный период подтверждает наш диагноз.

Как нами было упомянуто, в 2019 г. население Европы отдавало предпочтение вопросам, характерным для правой повестки, акцентируя внимание на проблемах мигрантов. Однако к 2022 г. ситуация снова претерпела зеркальное изменение: Европа, как и остальной мир, столкнулась с серьезными кризисами, и среди приоритетов жителей Евросоюза встали экологические и экономические вопросы. В 2022 г. особенно ярко проявилась острота экономических проблем – вместо общей озабоченности экономикой внимание населения сместилось на конкретные аспекты экономической сферы, такие как доступность энергоресурсов, инфляция и повышение стоимости жизни. Проблема иммиграции спустилась с первого на третье место, что указывает на возросшую актуальность повестки, поддерживаемой левыми партиями. Объективные статистические показатели также фик-

сируют напряженность в экономической сфере в данный период. В период с 2022 по 2023 г. инфляция в Европейском союзе значительно выросла, достигнув рекордных значений. В 2022 г. среднегодовая инфляция составила 9,2%, что более чем в три раза выше по сравнению с 2021 г., когда она составляла всего 2,9%. Это увеличение было вызвано резким ростом цен на энергоносители и жилье, а также значительным подорожанием транспортных услуг и продуктов питания. Особенно сильно инфляция затронула такие категории, как жилье и коммунальные услуги (увеличение на 18,0%) и транспорт (рост на 12,1%)³.

В 2024 г. жители Евросоюза стали все больше беспокоиться о проблемах международных отношений, что связано с затянувшимся конфликтом на Украине и неспособностью действующих органов власти найти эффективное решение (*в данном случае причиной появления проблемы, касающейся СВО, может служить изменение инструментария проведения опроса, поскольку в более ранних замерах респондентам не был предложен вариант «Война на Украине»*). Помимо этого, вновь обострилась проблема иммиграции, что возвращает актуальность правой повестке, которая традиционно делает акцент на этих вопросах. В то же время экономические проблемы сохраняют высокий уровень актуальности для населения, что указывает на сложную и многослойную природу нынешнего кризиса. Безусловно, повышение актуальности экономических вопросов в 2022 г. и рост значимости международных проблем в 2024 г. напрямую связаны с последствиями кризиса, который затронул и страны Европейского союза. Данные Евробарометра показывают, что неудовлетворенность населения состоянием экономики значительно возросла после 2019 г. Более того, ряд показателей, таких как состояние национальной и европейских экономик, демонстрируют уверенный рост неудовлетворенности на протяжении последних пяти лет, и по ряду оценок показатели вернулись к состоянию 2014 г. Существенное снижение доли неудовлетворенных состоянием экономических показателей в 2019 г. соотносится с объективными экономическими показателями Евросоюза за данный период. Низкий уровень инфляции, рекордно низкий уровень безработицы с начала века, а также общий стабильный экономический рост демонстрируют, что в предковидный период европейская экономика вошла в крепком и устойчивом состоянии. Подобное не могло не найти отражения в оценке удовлетворенности гражданами состоянием экономических показателей.

³ Eurostat, Economy and finance. URL: https://doi.org/10.2908/PRC_HICP_MANR (дата обращения 18 июля 2024).

Впоследствии, с 2022 г., фиксируется рост негативных оценок в отношении национальных экономик стран-членов ЕС, что отражает глубокое беспокойство граждан о своем финансовом положении и будущем экономическом развитии региона. Помимо этого, возросшая нестабильность на международной арене в 2024 г. усилила обеспокоенность населения по поводу политической безопасности и влияния глобальных конфликтов на внутренние проблемы ЕС, что также привело к усилению негативных настроений среди граждан.

В 2022 г. острота экономических проблем достигла пика, экономические трудности, такие как инфляция, резкое повышение цен на энергоносители и продукты питания, а также увеличение стоимости жизни, оказали сильное влияние на общественные настроения. В этот период левая повестка, которая сосредоточена на защите уязвимых слоев населения и справедливом распределении ресурсов, оказалась на переднем плане, так как потребности в социальной защите и экономической поддержке продемонстрировали рост в условиях кризиса. Результаты позволяют сказать, что в 2022 г. жители ЕС уделяли особое внимание вопросам доступности энергоресурсов и уровню цен. Но к 2024 г. ситуация изменилась, вопросы безопасности, иммиграции и защиты национальных интересов стали занимать центральное место. Международные конфликты, в том числе специальная военная операция, обострили восприятие угроз безопасности, этот сдвиг можно объяснить сочетанием международных кризисов и снижением давления на экономику по сравнению с 2022 г.

Перед нами стояла задача дифференциации общественного запроса между различными группами населения для более точного выявления потребностей и интересов каждой отдельной социальной группы, поскольку, рассматривая общественный договор через призму Теории справедливости Джона Ролза, необходимо понимать, насколько существующие договорные отношения между обществом и государством учитывают интересы различных социальных групп. В ходе анализа фиксируется, что старшие возрастные группы сильнее обеспокоены состоянием национальной и европейской экономик, вероятнее всего, по причине того, что экономические условия напрямую влияют на уровень их благосостояния, поскольку от состояния экономики зависят их профессиональные и пенсионные перспективы. При этом, несмотря на более позитивные комплексные оценки экономической ситуации, люди среднего возраста особенно неудовлетворены состоянием своего финансового положения, а также ситуацией в сфере трудоустройства.

Что касается социального положения, то можно зафиксировать, что рабочий класс и низший средний класс обеспокоены состоянием

национальной экономики и трудоустройством. Эти группы испытывают большую зависимость от экономических условий, в особенности от рынка труда, что делает их более восприимчивыми к таким сферам экономики. Мы можем сделать вывод о том, что наиболее ощутимый запрос на социальную поддержку формируется в среде рабочего и низшего среднего классов, а также среди представителей среднего и старшего возраста. С точки зрения Теории справедливости такое состояние уязвимых групп, их критичная оценка экономического состояния ставит под вопрос стабильность общественного договора.

Что касается доверия институтам, то анализ данных показывает, что уровень доверия к ним несколько варьируется в зависимости от возраста респондентов. В отношении средств массовой информации уровень недоверия наиболее высок среди людей среднего возраста (40–54 года) – 60%, что указывает на заметное критическое отношение к СМИ в этой группе. При этом остальные группы тоже выражают достаточно высокий уровень недоверия. Национальное правительство также вызывает значительное недоверие среди людей среднего возраста (60%), тогда как у молодежи оно несколько ниже – 52%. Пожилые люди (старше 55 лет) выражают недоверие на уровне 58%, что указывает на устойчивую тенденцию критического отношения к власти среди всех возрастных групп. Похожая картина складывается с национальным парламентом. Уровень недоверия среди людей среднего возраста достигает 60%, тогда как среди молодежи этот показатель немного ниже – 51%. Пожилые люди выражают недоверие на уровне 56%, что указывает на значительное критическое восприятие парламента среди всех групп, хотя и с некоторыми колебаниями в зависимости от возраста. Также всем возрастным группам свойственна определенная доля скептицизма в отношении общеевропейских институтов.

Мы можем фиксировать значительные различия между социальными классами. Наибольшее недоверие ко всем институциям проявляет рабочий класс: 63% не доверяют средствам массовой информации, 68 – национальному правительству, 66% – национальному парламенту. Это указывает на сильное критическое восприятие основных политических и информационных институтов в этой социальной группе. Низший средний класс также выражает значительное недоверие, особенно к правительству и парламенту, где недоверие составляет 63%. Средний класс демонстрирует более умеренное отношение – их недоверие варьируется от 55% к СМИ до 40% к Европейскому союзу. По мере повышения социального статуса уровень недоверия к институтам снижается. Верх среднего

класса и высший класс демонстрируют наименьший уровень недоверия ко всем институтам, особенно к правительству и парламенту (по 44%), а также к Европейскому союзу, где недоверие среди высшего класса составляет всего 28%. Однако даже в этих группах сохраняется определенный скептицизм к средствам массовой информации, особенно среди верхнего среднего класса, где недоверие к ним составляет 45%.

Общий вывод заключается в том, что недоверие к государственным и международным институтам наиболее выражено среди рабочего класса и низших слоев среднего класса, тогда как представители высших социальных слоев склонны проявлять меньше скептицизма. Это свидетельствует о том, что восприятие надежности и эффективности институций тесно связано с социально-экономическим положением.

Заключение

По итогам проведенного анализа мы можем сделать следующие выводы. Рабочий класс и низший средний класс показывают высокий интерес к вопросам национальной экономики, трудоустройства и социальной поддержки. Эти группы наиболее чувствительны к экономическим условиям и нестабильности на рынке труда. Они выражают явную потребность в социальной поддержке, что связано с непосредственным влиянием экономических изменений на их жизненные условия. Высокий интерес к социальным аспектам и трудовым вопросам свидетельствует о том, что данные группы являются основными сторонниками левоориентированной политики, которая традиционно направлена на обеспечение социальной защиты, равенства и справедливости. Среди возрастных групп наблюдается повышенный интерес к вопросам, связанным с экономическим состоянием и социальной политикой, особенно в среднем и старшем возрасте. Эти группы проявляют большую обеспокоенность состоянием национальной экономики и финансовым положением, что связано с их жизненным опытом, карьерными и пенсионными перспективами. Они также более активно интересуются социальной поддержкой, поскольку их благосостояние может быть более уязвимо к экономическим колебаниям и изменениям в социальной политике. Таким образом, как рабочий и низший средний классы, так и представители среднего и старшего возраста формируют наиболее осязаемый запрос на социальную поддержку и левоориентированную политику. Рабочий класс и низший средний класс требуют ста-

бильности и защиты в условиях экономической нестабильности и трудностей на рынке труда. В то время как представители среднего и старшего возраста стремятся к более устойчивым условиям жизни и финансовой безопасности.

Верхушка среднего класса и высший класс являются более экономически независимыми группами населения и имеют больший доступ к материальным ресурсам, поэтому кризисные проявления оказывают на них меньшее влияние. Вследствие чего общественный контракт между государством и этой прослойкой населения является достаточно крепким и устойчивым. По Ролзу, общественный договор есть договор власти не со всем обществом, а с каждой из его социальных групп и даже с отдельными индивидами. Согласно теории справедливости, возможности каждого отдельного индивида и группы должны быть сбалансированы для общей выгоды и стабильности всего общества. В данном случае группами уязвимыми, обладающими ограниченными возможностями и с ярко выраженным запросом на социальное обеспечение и государственную поддержку выступают именно группы населения с низким уровнем благосостояния. Последствия пандемии, экономический и международный политический кризисы оказывают сильное влияние на их материальное положение и дальнейшие перспективы. Таким образом, взаимосвязь между экономическими проблемами и нарастающим скептицизмом по отношению к власти среди данных социальных групп демонстрирует неудовлетворенность последних сложившимися условиями общественного контракта.

Литература

- Балацкий, Екимова 2022 – *Балацкий Е.В., Екимова Н.А.* Феномен общественного договора: эволюция концепций и современные интерпретации // *Journal of Applied Economic Research*. 2022. Т. 21. № 3. С. 604–635.
- Ролз 1995 – *Ролз Дж.* Теория справедливости / Под ред. В.В. Целищева. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. 534 с.

References

- Balatsky, E.V. and Ekimova, N.A. (2022), "Social Contract Phenomenon. Evolution of Concepts and Modern Interpretations", *Journal of Applied Economic Research*, vol. 21, no. 3, pp. 604–635.
- Rawls, J. (1995), *Teoriya spravedlivosti* [Theory of Justice], Tselishchev, V.V. (ed.), Izdvo Novosibirskogo un-ta, Novosibirsk, Russia.

Информация об авторе

Евгений В. Зверев, аспирант, Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Москва, Россия; 117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5;

Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, Россия; 107078, Россия, Москва, пр. Академика Сахарова, д. 12; zverevgeniyy@rambler.ru

Information about the author

Evgeniy V. Zverev, postgraduate student, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; bldg. 5, bld. 24/35, Krzhizhanovskogo Street, Moscow, Russia, 117218;

Analytical Center for the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia; bld. 12, Akademika Sakharova Avenue, Moscow, Russia, 107078, zverevgeniyy@rambler.ru