

А.И. Резниченко

Сад расходящихся троп:
Розанов, Флоренский, Олсуфьев et cetera...
Обзор Всероссийской научной конференции
(28 мая 2016 г.)

В обзоре представлены итоги работы Всероссийской научной конференции «Сад расходящихся троп: Розанов, Флоренский, Олсуфьев et cetera», проведенной философским факультетом РГГУ и Обществом историков русской философии им. В.В. Зеньковского при РГГУ совместно с Фондом науки и православной культуры священника Павла Флоренского 28 мая 2016 г.

Ключевые слова: В.В. Розанов, П.А. Флоренский, Ю.А. Олсуфьев, гуманитарное знание, интеллектуальная история, история русской философии.

Тема *пути* заслуженно считается одной из ключевых для русского религиозного ренессанса, что отразилось в названии титульной для этого интеллектуального феномена институции – книгоиздательства «Путь». Однако на рубеже 1910–1920-х годов, после Октябрьского переворота, *путь*, определяемый великим Далем как «дорога, ездая, накатанная полоса», сужается и становится сначала «ходовой тропой», а затем сплетением запутанных троп, интеллектуальных и биографических. «Сплетение и расплетение троп» и задает границы того социокультурного ландшафта, который изучаем мы, уже не-современники этого пути.

Проблеме реконструкции границ русской философии и культуры была посвящена однодневная Всероссийская научная конференция «Сад расходящихся троп: Розанов, Флоренский, Олсуфьев et cetera», проходившая 28 мая 2016 г. под эгидой философского факультета РГГУ и Общества историков русской философии им. В.В. Зеньковского при РГГУ и приуроченная к 160-летию со дня рождения В.В. Розанова. Местом проведения конференции был выбран «Философский сад» усадьбы музейного комплекса священника Павла Флоренского (Сергиев Посад, ул. Пионерская, д. 19),

расположенный рядом с историческим домом Флоренского – локус, где действительно пересекались пути крупнейших русских мыслителей первой половины XX в.

Темы конференции, возможно благодаря четкой формулировке заявленной проблемы, были достаточно широки: от «Сергиево-Посадских троп Василия Розанова и свящ. Павла Флоренского: прошлое и настоящее» до «Культурфилософии бытия как тропы “в сумрачном лесу”», что предопределило и разнообразие докладов. Конференцию приветственным словом открыл один из крупнейших исследователей творчества Флоренского, внук великого философа *игум. Андроник (Трубачев)*; его же доклад – «Последние годы жизни Василия Васильевича Розанова» – стал первым на утреннем заседании, посвященном исключительно Розанову и особенностям его философского творчества: «дискретности» философского языка, антиномичности стиля мышления, экзистенциальности философского высказывания и жеста. На этой секции прозвучали доклады *О.В. Дефье* (Москва) «Хотя бы одним глазком заглянуть – и потом умереть». О художественном созерцании В.В. Розанова и его героев», *А.Ю. Коробова-Латынцева* (Воронеж) «Жанр комментарий в философии В.В. Розанова», *А.В. Ломоносова* (Москва) «“Война 1914 г. страшна и вполне апокалиптична”. Истоки предощущения В.В. Розановым “последних времен” на фоне военных поражений», в котором докладчик отметил, что динамика взглядов мыслителя на процессы мировых событий истории в последние годы погружения России «во мглу» до сих пор малоизучена и дал сравнительный анализ взглядов мыслителя на будущее славянского и германского миров и взглядов его коллег по цеху; *С.В. Ряполова* (Воронеж) «“Высшая скорбь и высшая сладость”»: Тема парадоксальности смерти в творчестве В.В. Розанова» и *Р.М. Сафиуллиной* (Москва) «Рафаэль и Рембрандт как антиномии “лика христианства” в интерпретации В.В. Розанова».

Проблематика второго, дневного заседания была значительно шире: участникам конференции удалось показать, как из экзистенциальной точки розановского творчества расходятся пути и тропы его великих и безвестных современников. Заседание было открыто презентацией книги *К.В. Зенкина* (Москва) «Музыка – Эйдос – Время. А.Ф. Лосев и горизонты современной науки о музыке» (М., 2015), где розановские темы и сюжеты получили неожиданное преломление в творчестве Лосева. На заседании прозвучали доклады *Н.Н. Павлюченкова* (Москва) «Тема Христа в переписке В.В. Розанова со священником Павлом Флоренским», *М.Ю. Эдельштейна* (Москва) «Элеонора Диксон и Мария Горячковская: полтора корреспондента Василия Розанова», *Т.В. Литвин*

(Санкт-Петербург) «Свящ. Павел Флоренский о мнимости и законе обратной перспективы», посвященный размышлениям Флоренского по поводу пространственности и времени в художественном изображении, которые одинаково значимы как для геометрии, так и для теории эстетического восприятия: вещь, среда, реальность, иллюзия – на примере этих понятий были очерчены основные ходы мысли философа в данной обширной теме; А.А. Шиян (Москва) «Пути бытия: Шпет и Гуссерль»; И.А. Едошиной (Кострома) «Поэтика “Общений” графа Ю.А. Олсуфьева», где речь шла о малоисследованных текстах Олсуфьева: дневниковых записях импрессионистического характера, иной раз афоризмах, написанных в Сергеевом Посаде. Подытоживающим сообщением конференции стал доклад А.И. Резниченко и Т.Н. Резвых (Москва) «“Сад расходящихся троп” из “своего угла”: П.А. Флоренский, В.В. Розанов, Ю.А. Олсуфьев в зеркале “Троицких записок” С.Н. Дурылина: символ и миф», в котором был очерчен узкий, ограниченный «здесь-и-сейчас» дневника взгляд Сергея Дурылина на творчество и судьбу своих куда более знаменитых современников – Флоренского, Розанова и Олсуфьева. В докладе было показано, как события фактические, события сферы *realia* становятся событиями сферы *realiora*, превращаясь в «действительность подлинную» Гуссерля и Шпета, в символ и миф.

В заключение конференции была совершена прогулка по «тропе философов» в Сергеевом Посаде, что идет от последнего дома Василия Васильевича Розанова на Красюковке, ул. Полевая, 1, до дома Павла Флоренского, ул. Пионерская, 15 (бывш. Дворянская, дом Якуба).