

Мужское онлайн-сообщество:  
тематическое моделирование  
и содержательный анализ контента

Алексей В. Терехов

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ, Москва, Россия, alex124368@gmail.com*

*Аннотация.* В статье представлены результаты исследования мужского онлайн-сообщества как одной из форм института мужских союзов, выполняющего функцию социализации и эмоциональной взаимоподдержки мужчин. С позиций дискурс-анализа мужское онлайн-сообщество рассматривается как дискурс маскулинности, внутри которого производится и поддерживается определенная модель мужественности, которая включает в себя идеал поведения, нормы и ценности современного мужчины. Проведен количественный анализ большого массива текстовых данных, собранных методом веб-скрэппинга, предварительно обработанных для количественного исследования. Методическую основу анализа составили контент-анализ и тематическое моделирование с помощью латентного размещения Дирихле (LDA). Вспомогательным методом для уточнения выводов выступает качественный дискурс-анализ. В результате исследования выделены несколько блоков тем, существующих внутри дискурса мужского онлайн-сообщества. Показана связь гендерных процессов, происходящих в современном российском обществе, с темами и проблемами, которые обсуждаются в рамках выбранного мужского онлайн-сообщества. Приведены методические выводы по применению тематического моделирования к большим текстовым данным.

*Ключевые слова:* мужчины, мужское сообщество, онлайн-сообщество, маскулинность, LDA, дискурс-анализ

*Для цитирования:* Терехов А.В. Мужское онлайн-сообщество: тематическое моделирование и содержательный анализ контента // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2025. № 4. С. 153–162. DOI: 10.28995/2073-6401-2025-4-153-162

## Male online community. Topic modeling and content analysis

Aleksey V. Terekhov

*Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration*

*Moscow, Russia, alex124368@gmail.com*

*Abstract.* The article presents the results of a study on a male online community as one of the forms of the institution of male unions, performing the function of socialization and emotional mutual support for males. From the discourse analysis point of view, the male online community is analyzed as a discourse of masculinity, within which a certain model of masculinity is produced and supported, which includes the ideal of behavior, norms and values recognized as adequate for a modern man. The work contains a quantitative analysis of a large array of text data collected by the web scraping method, pre-processed for quantitative research. The methodological basis of the analysis consisted of content analysis and thematic modeling using Latent Dirichlet Allocation (LDA).

Qualitative discourse analysis is an auxiliary method for clarifying the findings. Following the study, the author identifies several blocks of topics existing within the discourse of the male online community. As well as he shows the relationship between gender processes occurring in modern Russian society and the topics and issues discussed within the selected male online community. Methodological conclusions on the application of topic modeling to large text data are presented.

*Keywords:* men, male community, online-community, masculinity, LDA, discourse analysis

*For citation:* Terekhov, A.V. (2025), "Male online community. Topic modeling and content analysis", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 4, pp. 153–162, DOI: 10.28995/2073-6401-2025-4-153-162

### *Введение*

Мужские онлайн-сообщества привлекают особый интерес зарубежных и отечественных исследователей в последние несколько лет. Такие сообщества представляют богатый и доступный для обработки различными методами эмпирический материал, отражающий особенности социальных изменений в области отношений полов. Тем не менее до настоящего времени в русскоязычной

литературе конкретное содержание дискурсов этих сообществ не было подвергнуто анализу. В настоящей статье предпринята попытка детально изучить одно конкретное мужское онлайн-сообщество «Мужской клуб», рассматриваемое с позиций критического дискурс-анализа Н. Фэйркло как дискурс маскулинности. Методом вэб-скрэппинга был получен большой массив текстовых данных, для первичного изучения которого применены контент-анализ и тематическое моделирование латентным размещением Дирихле. Для углубления результатов количественного этапа, их понимания и объяснения использован качественный дискурс-анализ. В результате получены как методические выводы о перспективах применения тематического моделирования к текстовым данным мужских онлайн-сообществ, так и содержательные выводы о проблемах, связанных с положением мужчин в современном российском обществе и потенциальной динамики развития мужских онлайн-сообществ.

### *Социологический подход к изучению мужских онлайн-сообществ*

Мужские онлайн-сообщества могут рассматриваться как форма древнего института мужских союзов. Такие союзы обнаруживаются и в архаических обществах, и в Средневековье, и в XXI в. [Комарова 2018]. За исключением виртуальной формы, которая отличает онлайн-сообщество от традиционного, они близки к «реальным», выполняя функции социализации, взаимоподдержки мужчин, формирования особой идентичности. В связи с этим актуален дискурс-аналитический подход, позволяющий изучать дискурс как продукт социальной практики и, одновременно, как место производства и изменения этой практики. На наш взгляд, наиболее актуальна гибкая версия дискурс-анализа Н. Фэркло, не ограничивающая применение различных методических процедур [Терехов 2023, с. 84]. Эта методология колеблется «между акцентом на сдвигах в структурировании семиотических различий и акцентом на стратегиях социальных агентов, проявляющихся в текстах», т. е. заключается в анализе социальных структур параллельно с их представлением в текстах [Fairclough, Wodak 1997].

В современной России динамичная гендерная ситуация. Так, сокращается воспринимаемый разрыв в правах полов: по данным ВЦИОМ, в 2003 г. 40% россиян старше 18 лет считали, что у женщин меньше прав и возможностей, чем у мужчин; в 2023 г. – лишь 24%. Выросла доля тех, кто считает жизнь мужчины более трудной

(с 7 до 11% в целом, а среди мужчин в 2023 г. – 17%)<sup>1</sup>. По данным ФОМ, основной причиной, почему жизнь женщин считается более легкой, называют то, что их обеспечивают мужчины<sup>2</sup>. Наблюдается некоторый поворот к равноправию: если в 2010 г. только 28% указали, что обязанности по хозяйству распределены между супругами поровну, то в 2024 г. их стало 52%, а доля семей, где эти обязанности исполняет в основном жена, снизилась с 62 до 31%<sup>3</sup>.

Приведенные данные показывают, что в российском обществе острота «женского вопроса» снижается параллельно с демократизацией семейных отношений. Заметны признаки актуализации «мужского вопроса», так как положение мужчин в России считают все менее выгодным, в особенности, сами мужчины. Говорить об артикуляции в общественном мнении «мужского вопроса» или активизации социального движения мужчин преждевременно, но динамика гендерных отношений задает контекст, в котором рефлексия мужчин о своем положении растет, а социальные роли мужчины, отца и мужа пересматриваются. Русскоязычные мужские онлайн-сообщества существуют в описанном контексте.

### *Мужское онлайн-сообщество: количественный анализ текстов*

Для исследования выбрано сообщество «Мужской клуб» (men-s-club.su), онлайн-форум, действующий по состоянию на январь 2025 г. Форум позиционируется как пространство для обсуждения, прежде всего, «взаимоотношений между людьми: общения, дружбы, знакомства, любви и секса». Он состоит из трех больших разделов – «вопрос–ответ» (6,9 тыс. тем и 340 тыс. сообщений), «тематические форумы» (4,9 тыс. тем и 598 тыс. сообщений) и «служебные разделы» (438 тем и 56 тыс. сообщений). Наиболее интересным представляется первый раздел, в котором ведутся дискуссии на тему отношений полов. Формат «вопрос–ответ» раздела предполагает взаимную информационную и моральную поддержку участниками друг друга.

<sup>1</sup> Новости: Мужчина и женщина: мониторинг // Портал ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/muzhchina-i-zhenshchina-monitoring> (дата обращения 30 марта 2025).

<sup>2</sup> Права женщин и мужчин // Портал ФОМ. URL: <https://fom.ru/TSennosti/14521> (дата обращения 30 марта 2025).

<sup>3</sup> Роли мужчин и женщин в семье // Портал ФОМ. URL: <https://fom.ru/TSennosti/14989> (дата обращения 30 марта 2025).

Для анализа отобранные тексты двух крупных тем «Мужская тусовка: Парни, посоветуйте!» и «Спрашиваю у всех...». Выгружены все сообщения с ноября 2004 по конец июня 2025 г. Сообщения менее трех символов, дубли, служебные части речи, цифры и пунктуация были удалены из массива, слова приведены к нормальной форме с помощью пакетов nltk и rumorphu2 языка Python. После очистки массив сократился со 121 тыс. до 37 тыс. сообщений.

В табл. 1 выделены 15 наиболее встречающихся существительных. Большинство касаются темы человеческих отношений и отношений полов, что соответствует заявленной сообществом тематике. Однако само по себе частотное распределение не дает информации о тематическом содержании этого дискурса.

*Таблица 1*

Топ-15 существительных массива данных

Слово	Количество упоминаний
человек	5331
девушка	5276
друг	3862
мужчина	3858
женщина	3279
отношение	3171
жизнь	3037
время	2872
секс	2448
ребенок	2351
любовь	1945
парень	1866
проблема	1845
тема	1733
жена	1576

Для получения представления о тематической структуре массива применено латентное размещение Дирихле (LDA), машинный метод выделения скрытых тем в текстах [Tong, Zhang 2016]. LDA позволяет выделить темы, которые представлены наборами слов, встречающихся вместе с высокой вероятностью. Особенность этого

подхода в том, что число тем для моделирования задается исследователем. В связи с этим для оценки качества необходимо оценивать уже готовые модели по тому, насколько дифференцированы темы и насколько они поддаются осмыслению.

Для оценки качества было построено несколько моделей. Ниже приведены визуализации распределений на 3, 4, 5 (рис. 1) 10 и 15 тем (рис. 2), полученные с помощью пакета PyLDAvis языка Python [Sievert, Shirley 2014].

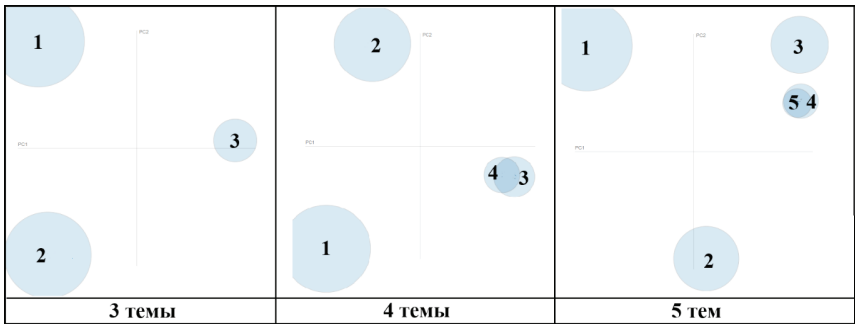


Рис. 1. Визуализация моделей на 3, 4 и 5 тем

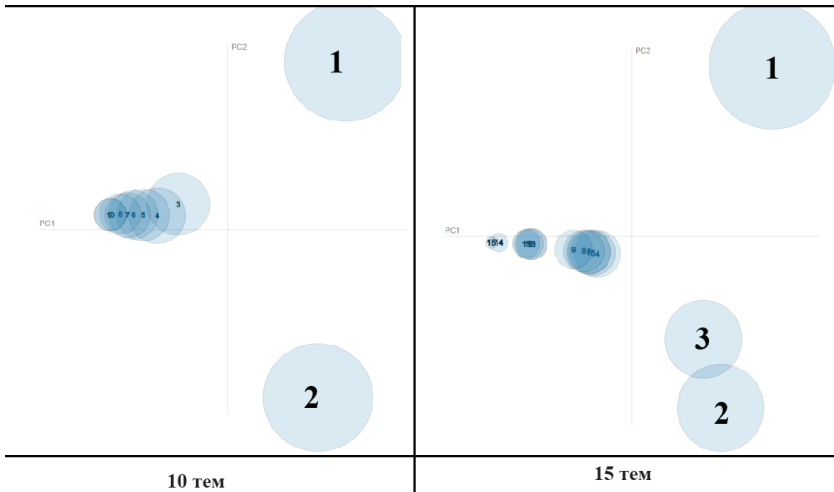


Рис. 2. Визуализация моделей на 10 и 15 тем

Как видно, при разбиении на три темы каждая из них удалена от других, с увеличением числа тем одна распадается на несколько более мелких. Поэтому, мы остановились на выделении трех тем. Их можно обозначить как «брак и семья», «человеческие отношения» и «телесность и секс» (см. табл. 2).

Таблица 2

## Топ-15 существительных в каждой из тем

Человеческие отношения	Брак и семья	Телесность и секс
девушка	человек	нога
друг	отношение	член
парень	мужчина	тело
год	женщина	способ
время	жизнь	ласка
тема	любовь	лицо
день	друг	стиль
работа	секс	волос
подруга	проблема	грудь
рука	ребенок	живот
разговор	сторона	губа
знакомый	ситуация	акт
вариант	дело	форма
место	мнение	одежда
ситуация	жена	презерватив
дом	муж	состояние
деньга	семья	статистика

*Анализ дискурса по темам*

Качественный анализ текстов позволяет раскрыть темы содержательно. Так, тема «брак и семья» раскрывается в обсуждениях «Страсть с женой сошла на нет» и «Как заслужить жену?». Мужчины, обратившиеся к форуму по вопросам семьи, отмечают психологическую усталость, эмоциональное истощение: «Как будто из меня всю энергию высосали». В основном обсуждаются личные

отношения мужчины с женщиной, а дети и имущество, даже если речь идет о многолетнем браке, остаются в стороне. Исключение составляет вопрос отношений отца с ребенком после развода.

Тема «человеческие отношения» в сообществе представлена более широким спектром вопросов об отношениях. Форум в данном случае обеспечивает скорее функциональную, а не эмоциональную поддержку: к участникам обращаются за советом, как понять поведение партнера: «я просто не понимаю, в чем я виноват». В рассуждениях об отношениях наблюдается специфическая модель маскулинности, т. е. универсальный набор поведенческих паттернов и ценностей, который эффективен при взаимодействии с противоположным полом, т. е. происходит инструментализация маскулинности.

Тема «телесность и секс» в основном включает существительные, обозначающие части тела. Их употребление характерно для обсуждений близости («встречаемся больше года, но у нас нет интимной близости»), физиологической стороны половых отношений («ощущения, которые я испытываю во время секса, меня категорически не устраивают») и половой жизни в браке («не хватает мне то ли задора, то ли чего...»). К теме также относятся дискуссии об уходе за своим телом, от бритья «парни, хочу у вас спросить – как вы предпочитаете бриться?» до эффективных упражнений на развитие мышц. Возможно, анонимный формат форумных обсуждений позволяет мужчинам поднять беспокоящие их вопросы о теле, уходе за собой и сексуальности, которые могут быть недоступны в публичных дискуссиях.

### *Методологическая рефлексия*

Количественный анализ оказался эффективным способом первичного погружения в изучаемый дискурс. Моделирование с помощью латентного размещения Дирихле позволило выделить три темы, каждая из которых имела как статистическую, так и смысловую дифференцированность от остальных. Достоинства LDA – простота и возможность работать с данными без предварительной разметки, тогда как результат позволил сфокусировать дальнейший содержательный анализ. К недостаткам следует отнести произвольный выбор числа тем и субъективную оценку того, насколько результат информативен. Н. Алмаев и О. Мурашева также говорят о корректном выделении тем, но недостаточно глубоком объяснительном потенциале LDA [Алмаев, Мурашова 2022].

## Заключение

Проведенный анализ позволил описать содержательное многообразие дискурса мужского онлайн-сообщества. Выделенные темы «Человеческие отношения», «Брак и семья», «Телесность и секс» раскрываются в конкретных проблемах и практиках, обсуждаемых участниками форума. Качественное погружение в специфику обсуждений позволяет говорить о том, что для мужчин-участников форума типичными являются проблемы в отношениях и браке (преимущественно в личном взаимодействии с женщиной), проблемы знакомства и эмоциональной близости, связанные с темой «эффективности» маскулинности и выработкой правильной модели поведения в различных ситуациях, проблемы тела и сексуальности, выделенные в отдельную дискуссию. Обсуждение указанных проблем показывает, как мужское сообщество выполняет функцию эмоциональной поддержки для мужчин, выступает маркером трансформации гендерных отношений в современном российском обществе. Можно предположить, что с сохранением тренда на демократизацию отношений и сравнение возможностей мужчин и женщин формат мужских сообществ приобретет большую актуальность, и рефлексия мужчин об их положении в обществе и новых ролевых наборах в отношениях и семье станет еще более востребованной.

## Литература

---

- Алмаев, Мурашева 2022 – *Алмаев Н.А., Мурашева О.В.* Тематический анализ дискурсов с применением метода латентного размещения Дирихле // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 1 (25). С. 47–69.
- Комарова 2018 – *Комарова А.В.* Субкультура мужских союзов как социокультурный институт в современных обществах // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15. № 6. С. 740–753.
- Терехов 2023 – *Терехов А.В.* Мужские онлайн-сообщества: концептуальный анализ и перспективы исследования // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. 2023. Т. 16. № 5. С. 81–90.
- Fairclough, Wodak 1997 – *Fairclough N., Wodak R.* Critical Discourse Analysis: An Overview // *Discourse and Interaction* / Ed. by T. van Dijk. London, 1997. P. 67–97.
- Sievert, Shirley 2014 – *Sievert C., Shirley K.* LDAvis: A method for visualizing and interpreting topics // *Proceedings of the workshop on interactive language learning, visualization, and interfaces*. Baltimore, 2014. P. 63–70.

Tong, Zhang 2016 – *Tong Z., Zhang H.* A text mining research based on LDA topic modeling // International conference on computer science, engineering and information technology. Wolfville, 2016. P. 201–210.

## References

---

- Almaev, N.A. and Murasheva, O.V. (2022), “Thematic analysis of discussions using the latent Dirichlet allocation”, *Institute of Psychology Russian Academy of Sciences. Social and Economic Psychology*, no. 1 (25), Moscow, Russia, pp. 47–69.
- Fairclough, N. and Wodak, R. (1997), “Critical discourse analysis: An overview”, T. van Dijk (ed.), *Discourse and Interaction*, Sage, London, UK, pp. 67–97.
- Komarova, A.V. (2018), “The subculture of male unions as a socio-cultural institution in modern societies”, *Observatory of Culture*, vol. 15, no. 6, pp. 740–753.
- Sievert, C. and Shirley, K. (2014), “LDAvis: A method for visualizing and interpreting topics”, *Proceedings of the workshop on interactive language learning, visualization, and interfaces*, Baltimore, USA, pp. 63–70.
- Terekhov, A.V. (2023), “Male online-communities. Conceptual analysis and research perspectives”, *Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences*, vol. 16, no. 5 (16), pp. 81–90.
- Tong, Z. and Zhang, H. (2016). “A text mining research based on LDA topic modelling”, *International conference on computer science, engineering and information technology*, Wolfville, NS, Canada, pp. 201–210.

## Информация об авторе

*Алексей В. Терехов*, аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия; 119606, Россия, Москва, пр. Вернадского, д. 84, стр. 1; alex124368@gmail.com

## Information about the author

*Aleksey V. Terekhov*, postgraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia; bldg. 1, bld. 82, Vernadskii Avenue, Moscow, Russia, 119606; alex124368@gmail.com