

Трансформация жизненного мира пенсионеров России

Пенсионеры России в последней четверти века были и остаются одной из уязвимых и многочисленных социальных групп. В условиях рынка трансформируется их сознание, ценности и ориентации. Наряду с этим жизненный опыт пенсионеров сохраняет свою востребованность и значимость. Отсюда потребность в комплексном осмыслении базовых характеристик, отражающих реалии их постсоветской жизни, что и осуществляется в данной статье.

Ключевые слова: пенсионеры, возрастные группы, сознание и поведение, трудовые ресурсы, занятость, органы власти.

Термин «пенсионеры» трактуется учеными и специалистами неоднозначно. Всемирная организация здравоохранения выделяет следующие возрастные группы: 1) 60–74 лет – пожилые люди; 2) 75 лет и старше – старые люди; 3) 90 лет и старше – долгожители. В целом учитываются два показателя: возрастная граница и количественный состав старшего поколения в общей численности населения. Началом демографической старости общества считается момент достижения совокупностью лиц «60 лет и старше» 12% от общей численности населения. Этот подход нами взят за основу. В соответствии с современной международной классификацией будем называть пожилыми лиц в возрасте 60 лет и старше.

В России трансформация возрастной структуры началась в 1959 г., когда доля молодежи стала сокращаться, а лиц пожилого возраста – увеличиваться. С 1959 по 2002 г. количество пожилых в России выросло более чем в 2,5 раза. Данная тенденция наблюдалась и в течение последних двадцати пяти лет. С 1989 по 2015 г. численность пожилых россиян увеличилась на 4,5% от общей численности населения в возрасте старше 60 лет (рис. 1.).

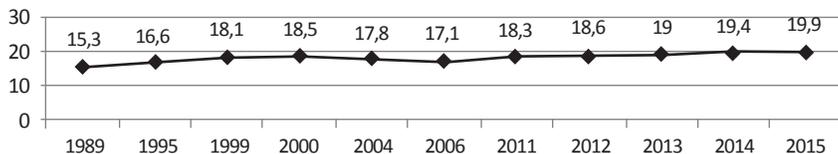


Рис. 1. Динамика демографического старения в России
(в % от общей численности россиян в возрасте старше 60 лет)

Источник: данные Росстата, 2013, 2016 гг.¹

В среднем ежегодно количество пожилых росло на 0,4%. Если в 2014 г. их общая численность увеличилась к предыдущему году на 0,4%, то в 2015 г. на 0,5% (к итогу года).

На протяжении четверти века увеличение численности пожилых россиян наблюдалось во всех соответствующих возрастных группах (табл.1). Увеличилась группа «самого мудрого возраста» (старше 70 лет) по сравнению с группой «первичной старости» (60–64 года). Разрыв между ними достиг 4,1 раза.

Таблица 1

Распределение пожилых россиян
по возрастным группам, тыс. чел.

Года	Возрастные группы, года			
	60–64	65–69	70 и свыше	Всего
1989	8360 (37,2%)	4510 (20,0%)	9646 (42,8%)	22516
2015	9260 (31,9%)	6428 (22,1%)	13377 (46,0%)	29065
	+900	+1918	+3731	+6549

Источник: данные Росстата, 2004, 2015 гг.²

Результаты сравнительного анализа статданных (1989 и 2015 гг.) позволили выявить и другие особенности процессов: 1) группа россиян в возрасте 60–64 лет при росте количества на 900 чел. сократилась на 5,3% годовых: 1989 г. – 37,2% и 2015 г. – 31,9%; 2) группа в возрасте 65–69 лет увеличилась на 1918 тыс. чел.

(прирост 2,1% годовых); 3) группа лиц 70 лет и старше – на 3731 тыс. чел. (прирост 3,2%). При общем росте численности пожилых лиц происходили внутригрупповые изменения. Хотя в целом рейтинг групп не изменился: его возглавляют «самые мудрые» пожилые, замыкают – пожилые из числа «молодых».

Наиболее массовыми по численности являются пожилые люди «самого мудрого возраста» (свыше 70 лет). Одной из причин этому служит то, что за исследуемый период во всех возрастных группах пожилого возраста снизился средний уровень смертности: 55–59 лет – на 1,0; 60–64 лет – 2,3; 65–69 лет – 5,4; 70 лет и старше – 9,3 (табл. 2).

Таблица 2

Возрастные коэффициенты смертности
(умершие на 1 тыс. соответствующей возрастной группы)

Года	Возраст пенсионеров			
	55–59	60–64	65–69	70 лет и старше
1990	8,6	13,5	22,0	77,9
2000	11,4	15,8	25,6	79,9
2005	11,7	16,4	23,6	78,1
2010	9,1	13,1	20,1	69,8
2011	8,4	12,4	18,5	65,5
2012	8,0	11,8	17,2	66,4
2013	7,7	11,4	16,6	67,0
2014	7,6	11,2	16,6	68,6

Источник: данные Росстата³.

В целом изменения возрастной структуры носили нелинейный характер. Динамика отмеченного выше показателя среди пожилых людей дифференцирована в разных возрастных группах, по времени, в гендерном аспекте.

Характерным для россиян всех пожилых возрастов стали гендерные диспропорции, проявляющиеся в перевесе женщин: чем старше возраст, тем существеннее разрыв в соотношении полового состава пожилого населения. Хотя в отдельные годы, к примеру в 2006 г. смертность женщин в возрасте 80 лет и старше была выше мужской соответствующего возраста.

Соотношение пожилых россиян и пенсионеров. Учитывая все категории пенсионеров, в 1993 г. их было 23,7% (35,3 млн), число пожилых – 15,3 млн чел. В 2015 г. общая численность пенсионеров достигла 43 797 тыс. чел., число пожилых – 29 065 тыс. чел. Следовательно, количество пенсионеров в 2015 г. было в 1,5 раза выше, чем количество пожилых (в 1993 году – 2,3 раза).

Рассмотрим территориальное размещение пенсионеров (лиц старше трудоспособного возраста) на уровне федеральных округов и регионов России. Учитывая трехуровневую территориальную структуру страны (федеральные округа, субъекты Российской Федерации и местный уровень), обратимся к каждому из них отдельно. Динамика пространственной характеристики пенсионеров на уровне федеральных округов указывает на высокий уровень их дифференциации (табл. 3).

Таблица 3

Численность пенсионеров
по федеральным округам России
(количество пенсионеров
в % от общей численности населения)

Наименование федеральных округов	1990	2000	2005	2010	2015	Начало 2016	1990 в % к началу 2016
Российская Федерация	19,0	20,4	20,5	22,3	24,0	24,6	+5,6
Северо-Кавказский	15,9	15,5	14,5	15,1	16,5	17,0	+1,1
Дальневосточный	10,9	13,4	16,3	19,2	21,1	21,6	+10,7
Уральский	16,5	18,0	18,2	20,4	22,1	22,6	+6,1
Сибирский	16,2	17,8	18,4	20,4	22,4	22,9	+6,7
Приволжский	19,4	20,7	20,8	22,6	24,7	25,2	+5,8
Южный	20,7	22,1	22,1	23,6	25,2	25,7	+5,0
Северо-Западный	18,6	20,8	21,4	23,6	25,3	25,8	+7,2
Центральный	22,9	23,6	23,4	24,8	26,4	26,8	+3,9
Крымский	–	–	–	–	27,1	27,3	–

Источник: данные Росстата, 2016 г.⁴

Дифференцированность округов по уровню старения подтверждают следующие цифры: в 1990 г. численность пенсионеров выше показателей общероссийского уровня была в трех округах, в 2000, 2005 и 2010 гг. – в четырех, в 2015, 2016 гг. – в пяти.

За 25-летний период изменилась иерархия «пожилых» федеральных округов: изначально ее возглавлял Дальневосточный округ (10,9%), в 2016 г. – Северо-Кавказский (17%), а замыкали: в 1990 г. – Центральный (22,9%), в 2016 г. – Крымский (27,3%). Округа, расположенные на территории европейской части России, более стареющие, чем округа, включающие территории Кавказа, Урала, Сибири и Дальнего Востока.

Неравномерно размещены стареющие на региональном уровне. В 1990 г. на первом уровне кратности старения (количества пенсионеров до 12%) находилось 10 субъектов России. В 2016 г. к ним относилось только три: Сибирский округ – Республика Тыва (10,9%); Северо-Кавказский округ – Республика Ингушетия (11,3%) и Чеченская Республика (9,6%).

За исследуемый период постарели и федеральные города. Столицы переступили порог двукратного старения (свыше 24% пожилых людей). Если в начале 90-х годов XX в. более молодым был Санкт-Петербург, то в настоящее время – Москва (с 20,9% до 26,4% и с 21,6% до 25,8%). Самый старый – Севастополь (общее количество пожилых людей 27,2%)⁵.

Не менее важной особенностью пространственного старения является и многократное отличие численности пенсионеров на локальном уровне (табл.4).

На протяжении четверти века наблюдался дифференцированный рост численности пенсионеров: в городе – в 1,4 раза, в селе – в 1,1 раза. Если в 1990 г. соответствующее отличие населенных пунктов составляло 2,2 раза, то в 2016 году – 2,8 раза, т. е. дисбаланс увеличился на 0,6 раза.

На локальном уровне женщины по всем группам пожилого возраста и по всем населенным пунктам разного типа значительно превышали и превышают долю мужчин. По данным (ЖНП-2015)⁷, в селах проживало 19,1% пенсионеров.

В сельской местности центральных районов наиболее высока доля людей пожилого возраста по сравнению с территориями Сибири и Дальнего Востока. Более выражено гендерное смещение в сторону женщин в возрасте до 60 лет в сельских населенных пунктах, в более пожилом возрасте – в городах.

Таблица 4

Соотношение численности городских
и сельских пенсионеров России (в тыс. чел.)

	Возрастные группы							
	55–59		60–64		65–69		70 лет и старше	
	(число женщин на 1000 мужчин соответствующей возрастной группы)							
	1990 г.							
Все население	1254		1487		2278		3122	
Городское	1294		1473		2275		2968	
Сельское	1170		1517		2284		3471	
	2015 г.							
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Все население	4774	6099	3814	5446	2479	3949	3890	9487
Городское	3344	4520	2737	4108	1845	3051	2785	6876
Сельское	1430	1579	1077	1338	634	898	1105	2611

Источник: данные Росстата, 1990, 2015 гг.⁶

Трудовые ресурсы пенсионеров

Вовлеченность в экономику пожилых россиян является социально острой проблемой. Согласно данным экспертов аналитического центра при Правительстве России, на 01.01.2016 продолжали работать 15,2 млн пенсионеров. Иные данные представляет Росстат: за последние десять лет ежегодный прирост работающих пенсионеров в среднем составил 1,3% (рис. 2). В 2005 г. работающих пенсионеров было 22,4%, в 2014-м – 34,9%, на 01.01.2016 – 35,0%.

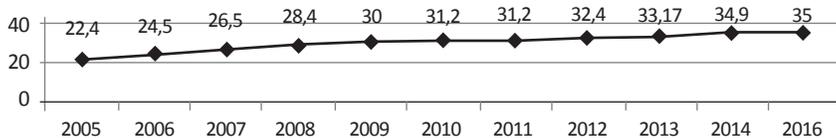


Рис. 2. Динамика удельного веса работающих пенсионеров (в % от общей численности пенсионеров, состоящих на учете ПФ РФ)

Источник: данные Росстата, 2005–2016 гг.⁸

Если за первые пять лет первого десятилетия текущего века увеличение численности работающих пенсионеров произошло на 2,3% к итогу года, то за первые четыре года второго десятилетия – на 0,7%, т. е. в более чем три раза сократился приток пенсионеров в экономику.

Что касается включения в рабочую силу пенсионеров разных возрастных групп, то налицо их дифференцированность⁹. В 1994 г. перевес был в сторону молодых пенсионеров (55–59 лет – 7,5% против россиян в возрасте 60–72 – 3,6%), в 2000 г. приоритетное место занимала более старшая группа (60–72 года). В 2005 г. соотношение снова изменилось в сторону молодых пенсионеров. Если обратить внимание на количественные данные, то и здесь видны изменения: в 1994 г. разница между возрастными группами достигала 3,9%, в 2014 г. – 4,2% к итогу года.

С точки зрения гендерного среза преимущественное положение на протяжении последних десяти лет остается за мужчинами (перевес более чем в два миллиона человек). В среднем ежегодное численное превосходство работающих пенсионеров мужчин по отношению к женщинам достигало почти 350 тыс. чел. Наибольший их перевес наблюдался в 2010 г. (на 443 тыс.). В результате общее количество работающих пенсионеров ежегодно составляло почти десять миллионов: от 3,8 до 5,1 млн – мужчин; от 3,4 до 4,8 млн – женщин. В целом занятость мужчин пенсионеров с 2005 по 2014 г. увеличилась на 1321 тыс. чел.

Есть ли стремление к трудовой деятельности у пенсионеров? 20,0% пенсионеров, по данным (ЖНП-2015), заявили, что они продолжают работать. Почти четверть пенсионеров согласились бы работать, если бы им поступило такое предложение. Несколько большие цифры, но в этой же динамике получены ВЦИОМ (2015 г.)¹⁰. На вопрос: «Собираетесь ли Вы работать после выхода на пенсию?» 37% ответили однозначно: «Да, буду». В 1990 г. работать на пенсии собирались лишь 15% россиян, увеличение

планирующих однозначно продолжать трудовую деятельность произошло более чем в два раза. Еще 37% полагали, что допускают выход на работу после выхода на пенсию, но их решение будет зависеть от определенных обстоятельств (в 1990 г. – 54%).

По данным выборочного обследования Росстата¹¹ рабочей силы, в 2015 г. в качестве безработных было зарегистрировано в возрасте 55–59 лет 6,4% (к итогу года), в возрасте 60–72 года – 2,8%. Если в первой возрастной группе преимущество было за женщинами (7,7% и 4,9%), то во второй приоритет изменен: 3,0% – женщин и 2,5% – мужчин.

Желание пенсионеров продолжить работу поддерживается **большинством россиян (65%)**¹². По их мнению, пожилые россияне исполняют трудовые обязанности не хуже или даже лучше **сорокалетних**. Треть полагает, что трудящиеся с большим стажем (достигшие пенсионного возраста) добросовестны и 35% – более внимательны и усидчивы, чем коллеги в возрасте 40 лет. Причем современные россияне придерживаются этой позиции чаще, чем опрошенные четверть века назад (в 1990 г. соответствующие ответы дали 23% и в 2016 году 18%).

Как же заняты различные возрастные группы пенсионеров в экономике? Где и на каких условиях трудятся пенсионеры? Наибольший вес занятых исследуемых россиян приходится на первые четыре года после выхода на пенсию¹³. В последующий период трудовой деятельности (от 5 лет до 9 лет) происходит резкое снижение (в два раза) работающих как в группе пенсионеров по старости, так и в группе «досрочного выхода на пенсию». Трудового стажа 15 лет и более (после выхода на пенсию) достигают немногие: среди пенсионеров по возрасту – 0,6%; среди пенсионеров «досрочников» – 0,3%, т. е. выявлен более продолжительный период работы у пенсионеров, вышедших по старости, чем у тех, кто работал во вредных условиях. Что, вероятно, можно объяснить их состоянием здоровья или более благополучным финансовым положением из-за более высокого уровня пенсии.

Отмечается устойчивый рост численности работающих пенсионеров и в различных типах населенных пунктов. В городской местности вследствие развитости рынка труда пенсионеры работают все больше. По оценкам исследователей¹⁴, городские пенсионеры предпочитают работу в трудовых коллективах (11,6% против 3,3% в селе). Большинство сельских пенсионеров заняты в личном подсобном хозяйстве (село – 32,9%, город – 7,9%).

Работающие пенсионеры, как и другие возрастные группы россиян (занятые в экономике), работают по найму и не по найму. По

данным Росстата¹⁵, официально трудоустроено 81,7% пожилых людей в возрасте 60–72 лет. При возможности они еще устраиваются на дополнительную работу.

Согласно результатам опроса ФОМ (2015 г.)¹⁶, пенсионеры преимущественно работают на государственных предприятиях (60,0%), в частном секторе – 37,0%. Они чаще являются штатными работниками предприятий по сравнению с молодежью (77% и 67% соответственно). В этом плане выделяются представители административно-управленческого персонала, руководители среднего и высшего звена, труд которых является по содержанию высококвалифицированным.

Что касается видов экономической деятельности, то занятость пенсионеров в субъектах России различается в силу территориальной специфики. К примеру¹⁷, в республике Башкортостан пенсионеры (в возрасте 60–72 лет) работают в сельскохозяйственном производстве и в обрабатывающих отраслях экономики. Педагогические и научные кадры здесь по-прежнему формируются за счет старшего поколения. В возрасте старше трудоспособного находится каждый четвертый работник вуза и ссуза (в 2014 г. 28,2 и 22,6% соответственно); каждый десятый школьный учитель (12,2%). Руководство вузов на одну треть состоит из пенсионеров (34,7%). Растет удельный вес представителей старших возрастов среди исследователей.

Трудовая активность пенсионеров в большинстве случаев объясняется недостаточным объемом пенсионных выплат. Причем за последние 25 лет согласных с данным мнением стало в 1,5 раза больше (с 49% в 1990 г. до 75% в 2015 г.), среди респондентов старше 60 лет – 73%¹⁸. Хотя есть и другие суждения. Главные мотивы к продолжительности работы связаны скорее с вопросами самоуважения и идентичности. Разрешением этой полемики могут служить ответы на вопрос: «Как живут пенсионеры после выхода на пенсию?»

Согласно результатам опроса (ЖНП-2015), жизнь каждого второго пенсионера становится хуже. Наихудшее положение у живущих на Дальнем Востоке (60%), Северном Кавказе, в Сибири и на Урале (52–55%), на значительной части субъектов РФ лица старшего возраста имеют материальные проблемы.

Основные источники доходов современных пенсионеров

Анализ и обобщение данных (ЖНП-2015) позволили выделить два вида ресурсов у пенсионеров: собственные и дополнительные. Собственные источники – получение пенсии (98,0%), заработной платы на основной работе (12%), процент доходов от банковских вкладов (1,0%). Дополнительные – доход в виде материальной помощи со стороны родственников (19,0%) и друзей (4,0%). Отсюда можно сделать вывод: пенсионеры склонны самостоятельно решать материальные проблемы. В структуре их доходов преимущественное положение занимают собственные доходы. Они используют разные способы пополнения материальной базы. Но фактически – это «активная» форма бедности, предполагающая желание субъектов преодолеть состояние бедности, стремление к материальной самостоятельности.

В рамках данного вывода интересны результаты ФОМ о том, что движет россиянами, которые выбирают работу. Оказывается, такие факторы, как независимость, одобрение окружающих и возможность учиться, не слишком их интересуют. В то же время независимость проявляется у пенсионеров и в факторе, отражающем особенности их проживания: свыше 70% живут независимо, что в 2,6 раза выше по сравнению с теми пенсионерами, которые живут с родными и близкими.

Но решает ли экономические проблемы пенсионеров работа? Уровень заработной платы устраивает лишь четверть пенсионеров. Пенсионеры единогласно заявляют, что их заработная плата не выше заработной платы по региону: 56% полагают, что их уровень оплаты труда ниже среднего по региону, 28% – такой же, как в регионе. И действительно, уровень заработной платы работающих пенсионеров в среднем на треть меньше (по сравнению с другими возрастными группами). Материальным вознаграждением не довольны почти 70% работающих пенсионеров.

Размер пенсий мужчин выше уровня пенсий женщин в силу дифференциации у них заработной платы. Но за последние более чем десять лет разница между средними размерами пенсий женщин и мужчин постепенно сокращается: 2001 г. – 89,7%; 2012 г. – 95%; 2014 г. – 94,6%. Ибо заработная плата мужчин пенсионного и предпенсионного возраста уменьшилась на 6,6% (2011–2014 гг.).

В целом бедность пожилых россиян объективно воспринимается подавляющим большинством россиян (ВЦИОМ-2015). Как 25 лет назад, так и в настоящее время им представляется справедливым выплачивать работающим пенсионерам пенсию и оклад

в полном размере (81% в 2015 г. и 86% в 1990 г.). Но государственные органы власти думают по-другому. Ибо отменена индексация пенсий у работающих пенсионеров (в среднем на 500 руб.). И как результат, многие бросили работу или ушли в тень. Они не верят власти. Этому поспособствовала и «заморозка» пенсионных выплат, которую в четвертый раз перенесли на 2017 г.

Условия жизни заставляют пенсионеров быть практичными. Среди них в два раза больше тех, у которых не бывает случаев, когда им не хватает зарплаты до очередной ее выплаты. В качестве причин недостаточно высоких заработков они чаще всего называют низкую стоимость труда: «нежелание начальства расставаться с деньгами», «дешево оценивается труд», «кризис» и пр.¹⁹

При этом работодатели часто утаивают реальный размер выплат заработной платы, чтобы уйти от налогов, – соответственно отчисления в пенсионный фонд сокращаются. По данным Пенсионного фонда России, более чем за двадцать миллионов работников работодатели не платят страховые взносы. По данным официальной статистики, с каждым годом разрыв между заработной платой и пенсией увеличивается: в 2000 г. средний размер назначенных пенсий составлял 31,2% от средней начисленной зарплаты, в 2005 г. – 27,6%. В 2014 г. уровень средней пенсии отставал от уровня средней заработной платы в 3 раза. Кроме того, индексация пенсий не соответствовала росту цен.

Сохраняется и несогласованность политики занятости, направленной на работников старшего возраста. Повсеместно наблюдается дискриминация по отношению к пенсионерам, но мер по ее преодолению практически не принимается.

Могут ли пожилые россияне отстаивать свои права? Однозначного ответа нет. Налицо противоречивость их правового сознания (ЖНП-2015). Ибо, заявляя о злободневности проблем пенсионного обеспечения (85%), они считают, что их права соблюдаются (свыше 60%). В то же время большинство из них недовольны уровнем пенсионного обеспечения, состоянием производственного сектора экономики и, соответственно, деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления. В 2014 г. к посланию Президента РФ Федеральному собранию проявили интерес более трети россиян (35%). Среди недостатков послания ими отмечено то, что в первую очередь прозвучали неполно или не прозвучали совсем вопросы пенсионной реформы (12%)²⁰. Это же выявлено и в оценках соответствующего послания 2016 г.

Результаты всероссийских опросов свидетельствуют о безразличии и пассивности, присутствующих у населения вследствие недостаточного доверия к законодательству, связанному

с пенсионным обеспечением. Положение усугубляет и то, что большинство россиян недовольны деятельностью органов власти. Отсюда уровень доверия и надежд на перемены, включая реформу пенсионной системы, был и остается низким, поэтому необходима разработка, принятие и реализация государственных мер, обеспечивающих востребованность пенсионеров на рынке труда. Это задача государственной безопасности, которая пока не до конца осознана.

За последнюю четверть века изменились направления изысканий в отношении пожилых людей в трудовой сфере. Это обусловлено причинами, предопределившими сокращение трудовых ресурсов. Ранее, к примеру, в ленинградском объединении «Светлана» (1985 г.) использование труда пенсионеров социологи изучали в рамках комплектования кадров и уровня их текучести. Уже в тот период снижались жесткие требования к возрастному составу работающих²¹. В настоящее время ученые стремятся осмыслить вовлечение и использование пенсионеров в экономику в широком ракурсе: как основных субъектов труда наравне с другими возрастными группами работающих.

Примечания

- ¹ Россия в цифрах 2013. Краткий статистический сборник. М., 2013. С. 31, 40; Россия в цифрах 2016. Краткий статистический сборник. М., 2016.
- ² Россия в цифрах 2004. М., 2004. С. 69; Российский статистический ежегодник. М., 2015.
- ³ Российский статистический ежегодник. М., 2015. С. 92.
- ⁴ Россия в цифрах 2016. Краткий статистический сборник. М., 2016.
- ⁵ Российский статистический ежегодник. М., 2015. С. 151.
- ⁶ Российский статистический ежегодник. М., 2001. С. 89; Российский статистический ежегодник. М., 2015.
- ⁷ «Жизнь на пенсии» (ЖНП-2015) – всероссийский опрос проведен в 2015 г. (рук. Ж.Т. Тощенко). Опрошено 900 человек в 18 субъектах России. Выборка репрезентативна по возрасту, полу, образованию, семейному положению, месту жительства.
- ⁸ Россия в цифрах 2016. Краткий статистический сборник. М., 2016.
- ⁹ Россия в цифрах 1993. Краткий статистический сборник. М., 1993. С. 54; Российский статистический ежегодник. М., 2015. С. 74.
- ¹⁰ Выход на пенсию – не повод бросать работу? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 2978 от 19.11.2015. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115470> (дата обращения: 23.11.16).
- ¹¹ Россия в цифрах 2016. Краткий статистический сборник. М., 2016. С. 88.

- ¹² Выход на пенсию – не повод бросать работу? // Там же.
- ¹³ Пенсионер по занятости [Электронный ресурс] // Росстат. Комплексное наблюдение условий жизни населения в 2014 г. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ14/survey0/dataSet/dataFiles/dataFile0/var466.html (дата обращения: 01.12.16).
- ¹⁴ Труд, занятость и человеческое развитие. Доклад о развитии человеческого потенциала в республике Башкортостан / Под общ. ред. Р.М. Валиахметова, Г.Р. Баймурзиновой, Н.М. Лавренко. Уфа: Восточная печать, 2015. С. 165.
- ¹⁵ Российский статистический ежегодник. М., 2012. С. 108.
- ¹⁶ «Россияне рассказывают о своей работе» – всероссийский опрос ФОМ, проведенный 22 сентября 2015 г. в 53 субъектах РФ, 104 населенных пунктах, 1200 респондентов. Интервью по месту жительства. В 1990 г. массовый опрос проходил по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения от 16 лет, объем выборки – 1135 чел. [Электронный ресурс] // ФОМ. URL: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/12417> (дата обращения: 10.11.16).
- ¹⁷ Наука и информационные технологии в Республике Башкортостан: Сб. ст. Уфа: Башкортостанстат, 2015. С. 14.
- ¹⁸ Выход на пенсию – не повод бросать работу? // Там же.
- ¹⁹ «Удовлетворенность работой» – всероссийский опрос «ФОМнибус» проведен 27 марта 2016 г. среди граждан России от 18 лет и старше, среди работающих только по найму, в 53 субъектах РФ, 104 населенных пунктах, 1500 респондентов. Интервью по месту жительства [Электронный ресурс] // ФОМ. URL: <http://fom.ru/Ekonomika/12588> (дата обращения: 10.11.16).
- ²⁰ Интерес к посланию президента Федеральному Собранию 2015: Пресс-выпуск № 2996 от 11.12.15 [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115508> (дата обращения: 15.11.16).
- ²¹ Тягушев А.Ф., Федотова А.П. Социологическая служба. СПб.: Лениздат, 1985. С. 80.