

Общественный договор: историко-социологический анализ

УДК 323.2

DOI: 10.28995/2073-6401-2023-4-67-78

Идеи Поля Гольбаха об общественном договоре и их значение для современности

Ирина В. Воробьева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, vorobyova.irina@list.ru*

Аннотация. В статье раскрываются теоретические подходы к развитию идей общественного договора в работах Поля Гольбаха¹ и их значение для современности. Автор статьи обращает внимание на такие актуальные для сегодняшних реалий положения работ Гольбаха, как критика абсолютизма, идеологический контроль, общественные пороки власти, необходимость развития и поддержки среднего класса и т. д. Показано, что базой общественного договора Гольбах понимает взаимовыгодное, добровольное взаимодействие гражданина и государства, основанное на взаимных правах и обязанностях. Опираясь на идеи П. Гольбаха, автор статьи рассматривает возможности добровольного подчинения граждан страны общественному договору через такие индикаторы, как: солидарность с политической государственной властью, доверие к власти, политическим и социальным институтам и олицетворяющим их лицам, удовлетворенность жизнью и положением дел в стране, чувство того, что государство действует в интересах всех граждан.

Ключевые слова: Поль Гольбах, общественный договор, социальный контракт, согласие, доверие власти, солидарность

Для цитирования: Воробьева И.В. Идеи Поля Гольбаха об общественном договоре и их значение для современности // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 4. С. 67–78. DOI: 10.28995/2073-6401-2023-4-67-78

© Воробьева И.В., 2023

¹ Поль-Анри Тири Гольбáх, барон д'Ольбáх (фр. Paul-Henri Thiry, baron d'Holbach, немецкое имя Пауль Генрих Дитрих фон Гольбах, нем. Paul Heinrich Dietrich Baron von Holbach; 8 декабря 1723, Эдесхайм – 21 января 1789, Париж) – французский философ немецкого происхождения, писатель, энциклопедист, просветитель, иностранный почетный член Петербургской академии наук.

Paul Holbach's ideas about the social contract and their significance for nowadays

Irina V. Vorobyova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
vorobyova.irina@list.ru*

Abstract. The paper reveals theoretical approaches to the development of the ideas of the social contract in the works by Paul Holbach and their significance for nowadays. The author of the article draws attention to such relevant provisions of Holbach's works for today's realities as criticism of absolutism, ideological control, social evils of power, the need to develop and support the middle class, etc. It is shown that Holbach understands mutually beneficial, voluntary interaction between a citizen and the state based on mutual rights and obligations as the basis of a social contract. Proceeding from the ideas of P. Holbach, the author of the article considers the possibilities of voluntary subordination of the country's citizens to the social contract through such indicators as: solidarity with the policy of state power, trust in the authorities, political and social institutions, and persons personifying them, satisfaction with life and the state of affairs in the country, a sense that the state acts in the interests of all citizens.

Keywords: Paul Holbach, social contract, social contract, consent, trust in authority, solidarity

For citation: Vorobyova, I.V. (2023), "Paul Holbach's ideas about the social contract and their significance for nowadays", *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*, no. 4, pp. 67–78, DOI: 10.28995/2073-6401-2023-4-67-78

Введение

Вопросы сосуществования государства и граждан во все времена волновали умы мыслителей: ученых, политиков, общественных деятелей. Одной из множественных теорий появления и легитимации государства и государственной власти является теория общественного договора, предполагающая, что люди договорились принять определенный договор, т. е. взаимовыгодное соглашение, с властью, по которому они отказываются от части свобод в пользу своей защиты и решения общественных проблем. Это положение используется учеными для обоснования рациональной политики и постановки проблем социального государства, социальной справедливости, легитимности и доверия в обществе.

Поль Гольбах: основные идеи его творчества и взгляды на общественный договор

Базовые основания теории общественного договора как формы сосуществования государства, общества и граждан были сформулированы в XVIII в. во время становления и развития буржуазного капитализма, и самые популярные из них связаны с именами ученых Томаса Гоббса², Джона Локка³ и Жан-Жака Руссо⁴.

Несмотря на то что идеи об общественном договоре мыслителя Поля Гольбаха оказались непопулярны, как работы его предшественников, они, на наш взгляд, имеют большое значение для общего становления всей концепции общественного договора. Останемся на некоторых принципиальных идеях данного мыслителя.

Критика религии и абсолютизма власти

В отличие от Т. Гоббса, защищающего идеи абсолютизма власти и их поддержку с помощью религии, Поль Гольбах, напротив, разоблачает связь религии и церкви с феодально-абсолютистским строем. Во все времена деспоты с успехом использовали влияние духовенства для порабощения народов и удержания их в цепях⁵. Экспертами отмечается, что Поль Гольбах видел в религии истоки политического и социального гнета людей, полагал, что именно религия приводит к моральной и этической деградации граждан и общества, создавая тиранов-правителей и граждан – покорных рабов, которым фактически запрещено отстаивать свои права и высказывать недовольство положением дел в стране [Кочарян 1978, с. 88]. Авторитет церкви заключается в способности служителей бога с помощью тюрем, солдат, костров и тайных приказов об аресте убеждать в правильности своих постановлений, в подлинности своих прав, в мудрости своих мнений⁶.

² Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Мысль, 2001. 503 с.

³ Локк Дж. Два трактата о правлении. М.: URSS, 2023. 384 с. ISBN 978-5-91603-170-6.

⁴ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: КАНОН-пресс: Кучково поле, 1998. 416 с.

⁵ Гольбах П. Естественная политика, или Беседы об истинных принципах управления // Гольбах П. Избранные произведения: В 2 т. Т. 2. М., 1963. С. 311.

⁶ Гольбах П. Карманное богословие. М., 1959. С. 36.

Эти положения актуальны и по сей день, несмотря на то, что церковь утратила свое влияние. На сегодняшний день те же функции выполняют общественные институты, осуществляющие контроль за государственной идеологией и, как следствие, за сознанием и поведением граждан в интересах правящей власти. Общественная идея и государственное благо выступают в качестве идеологического конструкта манипуляции и фактически заставляют людей принимать любые негативные решения власти, ведущие к ухудшению положения человека (например, увеличение пенсионного возраста, запрет на определенные политические высказывания и действия и пр.). Фактически, как и три столетия назад, введен государственный запрет на любое инакомыслие (что нарушает статью 29 Конституции, в которую вносилось много поправок и дополнений), а государство добивается послушания граждан в том числе страхом и принуждением.

От религиозной морали Гольбах предлагает перейти к «естественной морали» и принципам равенства и братства между людьми, которые должны стать базой, основанной на человеческой природе и «всеобщей морали». Гольбах определял мораль как понимание граждан об обязанностях человека, живущего в обществе. Эта идея тоже как нельзя более актуальна в современных условиях, поскольку в современных обществах идеи равенства, справедливости являются едва ли не главнейшими запросами во взаимоотношениях гражданина и государства. Не менее актуальным остается вопрос и обязательств гражданина. Обязательств и перед другими гражданами, и перед государством, в котором он живет. В современных реалиях очень ярко прослеживается и потребительская позиция людей, при которой они, предъявляя права к государству, совершенно не осознают и не реализуют свои гражданские обязанности. Например, до сих пор от 20 до 45%⁷ граждан в разные годы не рассматривали службу в армии как часть гражданского долга перед страной, около 30% считают допустимым уклонение от

⁷ ФОМнибус – еженедельный всероссийский поквартирный опрос. 12–14 февраля 2021 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%. С 29 марта 2020 г. по 10 января 2021 г. включительно проводился всероссийский репрезентативный опрос населения 18 лет и старше. Интервью по телефону. Случайная выборка номеров мобильных и стационарных телефонов. Выборка: 1000 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,8%. По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ). URL: <https://fom.ru/Bezопасnost-i-pravo/14545> (дата обращения 12 июня 2023).

уплаты налогов (в реальности таких еще больше), примерно 60% полагают, что только страх наказания может заставить граждан платить налоги государству⁸. Отчуждение граждан от государства прослеживается на уровне политического и гражданского участия: почти 46% говорят о полном политическом неучастии в любых политических акциях, включая выборы власти.

Война как базовое противоречие «естественным интересам» граждан

Поль Гольбах выступал как категорический противник войн и иных силовых конфликтов, которые противоречат благополучию общества. И в качестве причин войны тоже видел религиозную идеологическую подоплеку и личные амбиции государей. «Малейшая разница в религиозных мнениях делает людей врагами, сеет раздор, ненависть и вражду между людьми»⁹. В других работах им приводятся исторические примеры того, как с помощью религии формируется нетерпимость к иной вере, инакомыслию, разжигаются войны между народами и государствами¹⁰. Поль Гольбах подчеркивает, что война, как правило, осуществляется в интересах правителей, в то время как в естественных интересах граждан – торговля, индустрия и обработка земли. Исследователи творчества П. Гольбаха отмечают заложенную во многих его работах идею о том, что война может быть необходима только при условии опасности нации и государства, когда несправедливые соседи хотят лишиться страну справедливого правительства, государя, необходимого для благополучия, свободы, пользования законными правами [Кочарян 1978, с. 161].

В работах также прослеживается идея о том, что война разоряет и разрушает государство, опустошает города и деревни, заставляет граждан искать «лучшей доли» в других государствах.

⁸ Всероссийский телефонный опрос граждан РФ 18 лет и старше 25–27 сентября 2020 г. 1000 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,8%. До 22 марта 2020 г. проводился «ФОМнибус» – еженедельный всероссийский поквартирный опрос. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. URL: <https://fom.ru/Ekonomika/14476> (дата обращения 12 июня 2023).

⁹ Гольбах П. Система природы, или О законах мира физического и мира духовного // Гольбах П. Избранные произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1963. С. 270.

¹⁰ Гольбах П. Избранные антирелигиозные произведения. Т. 1. М., 1934. С. 143.

Прошло три столетия, но эти тезисы актуальны как никогда. По-прежнему продолжается религиозное и военное противостояние христианского и мусульманского миров, религиозные и идеологические войны и конфликты. По-прежнему разница в идеологических и религиозных позициях ведет к раздору и ненависти среди людей. По-прежнему идеология и религия используются для поиска внешних и внутренних врагов, а войны, конфликты, экономические санкции осуществляются даже в ущерб экономике страны и условиям жизни рядовых граждан, тем самым нарушая идеи целесообразности, разумности и пр., заложенные в работах автора.

Общественные пороки правящей власти

В своей работе «Естественная политика, или Беседы об истинных принципах управления» Поль Гольбах рассуждает о знати, приближенной к монарху. Нравственность Гольбах считает истинной основой всякого достойного правления. При этом монархов и знать своей эпохи таковыми категорически не считает. В сегодняшних реалиях это государственные чиновники, находящиеся на высших ступенях управления государством. Он полагает, что знать, окружающая монарха, во всем подражает стилю его поведения («окружен придворными, которые всячески подражают его вкусам» [Кочарян 1978, с. 176]. В обществе, где его руководители позволяют себе нарушать закон, брать взятки, присваивать собственность, сначала ближайшее окружение начинает вести себя подобным образом, а потом эта поведенческая практика получает распространение и в народе. Граждане, свыкнувшись с бесстыдным поведением знати, принимают его, не видят в нем ничего противоестественного – «общественное мнение настолько развращено, что самые антиобщественные деяния рассматриваются как пустяки» [Кочарян 1978, с. 176], а самое порочное поведение знати вызывает не осуждение, а зависть.

Сегодня в СМИ и социальных сетях достаточно много публикаций о том, что чиновники достигают высокого благосостояния благодаря своей власти. Например, в 2019 г. 56% россиян высказали мнения, что видели много информации о злоупотреблениях из средств государственного бюджета¹¹. Две трети россиян считают,

¹¹ «ФОМнибус» – еженедельный всероссийский поквартирный опрос. 5–7 ноября 2021 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%. По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ). URL: <https://fom.ru/Ekonomika/14646> (дата обращения 12 июня 2023).

что в России высокий уровень коррупции, а почти 40% граждан разделяют мнение о том, что «если человеку давать взятки, то он будет их брать»¹². Руководители и служащие высоких рангов государственного аппарата, не стесняясь, строят особняки, выкладывают фото с дорогими ювелирными изделиями и пр. И это перестало быть чем-то из ряда вон выходящим, а становится привычным и естественным.

Исходя из этого, Гольбах приходит к идее необходимости воспитания, формирования интеллектуального и морального облика как правителей, так и граждан. Источник как добродетели, так и порока Гольбах видит в воспитании. Среда определяет воспитание и дальнейшее поведение человека. «Правильные идеи, внедренные хорошим воспитанием, должны привести человеческий род к заветному счастью»¹³. Он даже говорит о создании специальных государственных организаций, которые обязаны следить за учебными заведениями, воспитывать у молодежи принципы, соответствующие интересам общества. Идеи воспитания правильного человека и гражданина, чьи интересы соответствуют интересам государства, актуальны и по сей день.

Общественный договор Поля Гольбаха

Идеи Поля Гольбаха об общественном договоре находят свои истоки в теории «разумного эгоизма». На смену религиозной морали и догмам Гольбах предлагает «естественную мораль», принципы которой складываются из естественных потребностей человека и строятся на сочетании личных и общественных интересов. Будем черпать свою мораль в природе, в разуме. Они покажут нам отношения, необходимо существующие между чувствующими, рассуждающими, разумными существами. Они нам покажут, в чем состоят наши обязанности по отношению к другим и к самим себе [Кочарян 1978, с. 107].

Он обосновывает тезис, что именно сама человеческая природа предписывает человеку жить в обществе на основе добродетели и согласовывать свой личный интерес с общественным. Почему

¹² «ФОМнибус» – опрос граждан РФ от 18 лет и старше. 28 декабря 2014 г. 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1500 респондентов. Интервью по месту жительства. Статпогрешность не превышает 3,6%. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11912> (дата обращения 12 июня 2023).

¹³ Гольбах П. Естественная политика, или Беседы об истинных принципах управления. С. 313.

люди должны и будут так поступать? По мнению философа, все сводится к следующему: все любят себя, все желают своего счастья; все стремятся к тому, что им представляется желательным, и избегают того, что им кажется вредным; все способны следовать опыту, размышлению и, в большей или меньшей мере, разуму. Все понимают преимущества добродетели и опасность порока.

В идеях Гольбаха люди объединяются в общество с целью обеспечить друг другу счастливую жизнь. При этом политика не должна противоречить «естественным потребностям», а должна основываться на человеческой природе, на естественных законах.

...Из природы человека можно вывести политическую систему – совокупность тесно связанных между собою истин, цепь принципов, более достоверных, чем принципы других областей человеческого знания¹⁴.

И несмотря на то что философ считает, что в основе природы человека лежит личный интерес и выгода, это вполне возможно соотнести с общественным интересом: всем интересно и выгодно жить хорошо и спокойно. Таким образом, исследователи отмечают, что, по мнению Гольбаха, вполне возможно существование государства, выгодное его гражданам, поскольку в основе общественного договора лежит выгода, получаемая от взаимных услуг всех его членов. Тем самым общественный договор или союз – это осознанное и добровольное соглашение членов общества и власти [Кочарян 1978, с. 129].

В основе общественного договора, по мнению Гольбаха, лежат взаимные обязательства гражданина и общества. Общество/государство обеспечивает гражданам защиту, порядок и вправе рассчитывать на их лояльность и участие. В свою очередь, гражданин в силу приносимой государству пользы от своего труда и деятельности вправе рассчитывать на заботу, справедливость и защиту государства. Именно это и лежит в основе общественного договора. Гольбах выдвигает тезис, что поскольку союз взаимовыгоден и добровольен, то в случае, когда общество не выполняет своих обязательств, гражданин может его покинуть. Но и наоборот, выполнение договоренностей со стороны общества приводит к наличию обязательств со стороны граждан, а государственные законы являются инструментом, при помощи которых государство заставляет граждан быть верными своим обязательствам. При этом

¹⁴ Гольбах П. Естественная политика, или Беседы об истинных принципах управления. С. 85.

правителям он отводит роль «слуг народа и общества», а власть, которая не основывается на добровольном согласии общества, полагает узурпаторской. Так как правительство заимствует свою власть от общества, последнее «может всегда, когда этого требуют его интересы, сместить это правительство...»¹⁵.

В работах Поля Гольбаха находят свои истоки и современные идеи о справедливости, равенстве и благополучии среднего класса. Например, он выдвигает тезис о том, что государство должно обеспечить людей работой, оно должно воодушевлять всех граждан делать добро, развивать производство, особенно сельскохозяйственное, вырывать с корнем нищенство, проявлять гуманность. Одним из источников социального зла и неудовлетворенности он полагает огромную разницу между бедными и богатыми. По его мнению, в обществе существуют разные социальные классы, но они одинаково полезны государству. Поскольку большинство членов общества, занятых тяжелой, но необходимой работой, обеспечивают процветание малой привилегированной части, нужно увеличивать аграрную и ремесленную часть общества и обеспечить равенство, процветание и счастье этой группы. Таким образом, в его работах органически сочетаются идеи равенства с естественным неравенством.

По мнению Поля Гольбаха, общественный договор – это не официальный документ, а нечто, что существует в уме и сердце человека, непрерывно возобновляясь. Это согласуется с современным положением дел. Несмотря на распространенность и популярность теории, общественный договор не получил официального юридического закрепления. Но его идеи сохраняются в умах отдельных граждан, их фиксируют в общественных настроениях людей, социальном самочувствии удовлетворения жизнью и положением дел в стране, в оценках легитимности власти, уровне доверия политическим институтам и пр. Так или иначе общественный договор наиболее полно отражает запрос граждан к власти на конкретном историческом, политическом и социальном уровне развития общества.

Возможен ли общественный договор сегодня и на каких условиях?

В трактовке Поля Гольбаха принятию общественного договора способствуют выработка основных законов, обеспечивающих свободу, собственность и безопасность, а поддержка гражданами об-

¹⁵ Гольбах П. Система природы, или О законах мира физического и мира духовного. С. 172.

публичного договора происходит на целесообразном рациональном понимании того, что жить в государстве выгоднее, безопаснее и удобнее. Сегодня принятие или подчинение общественному договору со стороны населения может рассматриваться через такие индикаторы, как: солидарность с политикой государственной власти, доверие к власти, политическим и социальным институтам и олицетворяющим их лицам, удовлетворенность жизнью и положением дел в стране, чувство того, что государство действует в интересах всех граждан. Насколько эти параметры возможности общественного договора существуют в российских реалиях?

Практически 75% граждан считают, что государству нет никакого дела до жизни простых людей, около 50% полагают, что Центр решает свои проблемы за счет регионов, 77% говорят, что не в состоянии влиять на политическую жизнь страны, о значимом противоречии народа с властью говорят 50% граждан¹⁶.

Поль Гольбах полагал важнейшими условиями существования и принятия общественного договора защиту частной собственности и равенство всех перед законом. В 2022 г. 67% россиян говорят о том, что в государстве не реализуется конституционное право граждан на равенство всех перед законом, 49% – об отсутствии свободы слова и мысли, 48% не чувствуют справедливости судебной системы. Только 35% считают, что государство действует в интересах всех граждан, 41% – что власть следует интересам только богатой части граждан¹⁷.

Несмотря на то что только 21% считает, что их интересы достаточно защищены, а 56% не чувствуют уверенности в завтрашнем дне, очень малое число граждан готово к активным политическим практикам борьбы и защиты своих прав¹⁸, остальные выбирают стратегию обособления от любых государственных дел и решений. Может ли такая общественная позиция народа говорить о действующем и легитимном общественном договоре власти и общества? Полагаем, что нет.

Эксперты полагают, что в России главный сегодняшний запрос народа к власти – это запрос на справедливость, мир и порядок,

¹⁶ Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 52-й этап социологического мониторинга, май 2022 года: [бюллетень] / В.К. Левашов, Н.М. Великая, И.С. Шушпанова [и др.]; отв. ред. В.К. Левашов. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 91 с. URL: https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=11065 (дата обращения 15 августа 2023). ISBN 978-5-89697-400-0 DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-400-0.2022 EDN: BNJMLL

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

причем параметр обеспечения справедливости долгое время оставался главенствующим. Насколько действующая власть этот запрос в состоянии удовлетворить? Судя по приведенным выше данным, пока в полной мере этого не происходит. После начала СВО, предположительно, запрос на справедливость может уступить место запросу на безопасность. В исследованиях общественного мнения и настроения граждан фиксируется, что граждане полагают, что государство все-таки выполняет свои обязанности перед обществом в части обороны страны (эту позицию разделяют 85%, и этот показатель за 15 лет вырос более чем на 20 пунктов). В случае грамотной политики государственного управления и эффективного разрешения существующего военного конфликта это может стать новым основанием общественного договора.

Благодарности

Статья выполнена в рамках гранта «Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации» Российского научного фонда, грант № 23-18-00093.

Acknowledgements

The article was carried out in the framework of the Russian Science Foundation grant no. 23-18-00093, project “The fate of the social contract in Russia. The evolution of ideas and lessons of implementation”.

Источники

- Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Мысль, 2001. 503 с.
- Гольбах П. Избранные антирелигиозные произведения. Т. 1. М., 1934. 660 с.
- Гольбах П. Карманное богословие. М.: Госполитиздат, 1959. 207 с.
- Гольбах П. Естественная политика, или Беседы об истинных принципах управления // Гольбах П. Избранные произведения: В 2 т. Т. 2. М., 1963. 563 с.
- Гольбах П. Система природы, или О законах мира физического и мира духовного // Гольбах П. Избранные произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1963. 715 с.
- Локк Дж. Два трактата о правлении. М.: URSS, 2023. 384 с. ISBN 978-5-91603-170-6.
- Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: КАНОН-пресс: Кучково поле, 1998. 416 с.

Литература

Кочарян 1978 – *Кочарян М.Т.* Поль Гольбах. М.: Мысль, 1978. 187 с.

References

Kocharyan, M.T. (1978), *Pol' Gol'bah* [Paul Holbach], Mysl', Moscow, Russia.

Информация об авторе

Ирина В. Воробьева, кандидат социологических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; vorobyova.irina@list.ru

Information about the author

Irina V. Vorobyova, Cand. of Sci. (Sociology), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; vorobyova.irina@list.ru