

Д.Е. Орлов

Гуманитарное образование
в ценностном и коммуникативном измерении:
рефлексия, инвентаризация проблем,
перспективы исследований
По итогам Круглого стола
(31 марта 2016 г.)

В статье представлены итоги работы состоявшегося в РГГУ 31 марта 2016 г. круглого стола «Гуманитарное образование в ценностном и коммуникативном измерении», проходившего в рамках международного научного форума «Гуманитарные чтения РГГУ – 2016». В ходе обсуждения затронуты ключевые проблемы гуманитарного образования, обозначены перспективы развития гуманитарных областей исследований.

Ключевые слова: гуманитарное знание, коммуникативные стратегии, развитие исследовательских областей, Гуманитарные чтения РГГУ, философия образования.

31 марта 2016 г. в рамках международного научного форума «Гуманитарные чтения РГГУ – 2016» состоялось пленарное заседание «Гуманитарное образование в ценностном и коммуникативном измерении». В работе заседания приняли участие ректор РГГУ *Е.Н. Ивахненко*, а также президент РГГУ *Е.И. Пивовар*. Мероприятие открыл *Е.Н. Ивахненко*. В ходе своего доклада «Коммуникативные и ценностные ориентиры гуманитарного университетского образования в России» он проанализировал современные мировые тренды развития успешного университета в отношении к тем изменениям, которые происходят в российской высшей школе. В докладе, в частности, продемонстрирована актуальность позиции *проактивного* университета, способного стать лидером инновационной образовательной политики. Отмечена проблематика современных экономических подходов к развитию университета, их ориентация на выработку модели университета высокого качества (*university of excellence*). В ходе состоявшейся после доклада дискуссии участники круглого стола обсудили ряд проблем построения стратегии современного университета.

С указанными трендами развития университета был также связан доклад проректора по научной работе Российского университета дружбы народов *Н.С. Кирабаева* «Гуманитарное образование в современном российском университете: традиции и новации». В своем выступлении он рассмотрел ряд аспектов и проблем современного гуманитарного образования, таких как интернационализация, академическая мобильность, требования конкурентоспособности. Отдельно отмечена обостряющаяся проблематика массового/элитного образования. Также в ходе рассмотрения относительно нового трансдисциплинарного научного направления «высокие гуманитарные технологии» продемонстрирована актуальность российского подхода «НБИКС»¹.

Дискуссия о роли и задачах гуманитарного знания и образования была продолжена в ходе доклада *Н.И. Кузнецовой* «Конечные точки целеполагания современного университетского образования». Доклад был посвящен рефлексии ценностных оснований научно-педагогической деятельности на фоне непрерывных трансформаций целеполагания и, в более широком контексте, тех перемен, которые происходят в российском университетском сообществе. В ходе выступления продемонстрирована значимость социально-гуманитарной экспертизы – как в отношении «дерева целей» университета, так и применительно к иным инструментам, используемым для принятия управленческих решений в научно-образовательной среде.

В своем докладе «Научно-педагогический журнал в исследовательском поле российского образования» главный редактор журнала «Высшее образование в России» *М.Б. Сапунов* обратился к проблематике построения научного журнала, адекватно отражающего трансформации и перспективные разработки в российском образовательном пространстве (применительно к проблемам высшего образования). В ходе доклада были продемонстрированы особенности современной конкурентной среды, предполагающей выработку экономической модели журнала. Эта модель, как отметил М.Б. Сапунов, предполагает, в частности, привлечение авторов с высокими показателями цитируемости, продажу статей на российских и международных площадках и др. В целом докладчику удалось убедительно продемонстрировать проблемность той ситуации, в которой оказывается сегодня российский научный журнал.

Доклад *Д.Е. Орлова* «Библиометрические информационные ресурсы: оценка научной продуктивности и моделирование структуры и динамики научного знания (на примере Российского индекса научного цитирования)» был посвящен демонстрации возможностей современных наукометрических баз данных для разработки прикладных моделей, отражающих структуру и трансформации

научных направлений в России (с учетом специфики гуманитарных областей исследований).

В ходе практико-ориентированного доклада *Н.А. Орловой* «Научная электронная библиотека elibrary.ru: инструменты и сервисы для авторов» показан ряд инструментов, предоставляемых российской базой научного цитирования elibrary.ru (РИНЦ) для усиления позиций российских ученых (в том числе сотрудников РГГУ) в российских и международных базах научного цитирования. Продемонстрированы возможности, позволяющие авторам ориентироваться в системе РИНЦ и, в частности, включать в свой профиль те научные работы, которые не были распознаны и идентифицированы автоматически.

При этом в ходе дискуссии по итогам двух последних докладов участники круглого стола обсудили ряд противоречий, связанных с количественной оценкой научной продуктивности применительно к гуманитарным областям знания. Следует отметить, что данная проблематика получает в настоящее время особую актуальность. В частности, это связано с публикацией заявления Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ об особенностях оценки научной работы в гуманитарных науках (исторические науки, искусствоведение, филологические науки, культурология и философия)². В заявлении сформулирован ряд рекомендаций, нацеленных на достижение более адекватных оценок научных результатов в гуманитарных областях знания.

В целом по итогам заседания участники отметили исключительно высокую продуктивность проведенной работы. В ходе докладов и дискуссий были выявлены и детально проанализированы многие проблемы, имеющие отношение к современной гуманитаристике, а также намечены пути развития гуманитарного знания и образования в изменяющейся социокультурной среде.

Примечания

¹ НБИК-факультет [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт». URL: <http://www.nrcki.ru/pages/main/5354/5933/5370/5804/index.shtml> (дата обращения: 07.04.2016)

² Заявление Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ об особенностях оценки научной работы в гуманитарных науках (исторические науки, искусствоведение, филологические науки, культурология и философия) [Электронный ресурс] // Совет по науке Министерства образования и науки Российской Федерации. URL: http://sovnet-po-nauke.ru/info/31032016-declaration_hum (дата обращения: 07.04.2016)